

DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A.Šenoe 6  
Oib 33984672672  
Našice, 11.01.2021.g.

TRGOVAČKI SUD OSIJEK  
7-St-12/2011

Predmet: Očitovanje na podnesak

Zaključkom Trgovačkog suda Osijek St-12/2011-998 od 04.01.2021.g. pozvan sam pisano se očitovati na podnesak stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o.

Dajem slijedeće očitovanje:

1. Rješenjem Trgovačkog suda Osijek Stalna služba u Slavonskom Brodu St-12/2011-666 od 17. lipnja 2016 razriješen je g. Boško Jergić kao član odbora vjerovnika stečajnog dužnika. Na isto rješenje je uložio navedeni žalbu, i Visoki Trgovački sud je po žalbi donio presudu Pž-5172/2016 od 26.07.2016.g. kojom uvažava Žalbu, ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U obrazloženju presude Visoki Trgovački sud je zauzeo stav da se otuđenje tražbine stečajnog vjerovnika ne odnosi na položaj stečajnog vjerovnika u odboru vjerovnika, već samo na pravni položaj same tražbine. Kako je došlo do promjene službujućeg suda, Trgovački sud Osijek Stalna služba u Slavonskom Brodu nije dalje rješavala o istom pitanju.

Stečajni vjerovnik Bribirski parkovi d.o.o. i njegova zakonska zastupnica Milena Medić obratili su se Trgovačkom sudu u Osijeku sa zahtjevom za razrješenjem g. Boška Jergića članstva u Odboru vjerovnika.

Trgovački sud u Osijeku je Rješenjem St-12/2011-924 od 26.06.2019.g. odbacio zahtjev gđe. Milene Medić za razrješenjem g. Boška Jergić članstva u Odboru vjerovnika kao nedopušten, a zahtjev stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi istim rješenjem je kao neosnovan odbijen.

Na istu presudu uložena je žalba, od strane Bribirskih parkova i Milene Medić, po kojoj je Visoki Trgovački sud svojim Rješenjem 43.Pž-5506/2019 od 25.09.2019.g. riješio:

1. žalba stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. Bribir odbija se kao neosnovana i potvrđuje se točka 2. rješenja TS Osijek St-12/2011-924 od 26.06.2019.g.

2. žalba Milene Medić odbija se kao neosnovana i Rješenje TS Osijek St-12/2011-924 od 26.06.2019.g. u točki 1 izreke se potvrđuje.

Slijedom svega navedenog g. Boško Jergić i dalje je član odbora vjerovnika.

2. Odbor vjerovnika DOMIN d.o.o. u stečaju sastoji se od slijedećih članova:

1. Boško Jergić

2. Nada Reljić

3. Ružica Zmaić (predstavica Ministarstva financija Porezna uprava, imenovana odlukom MF PU od 06.02.2017.g. umjesto g. Ante Mamića, ista odluka dostavljena sudu 21.02.2017.g.)

Nisu točni navodi podneska da u odboru vjerovnika nema predstavnika države.

U svezi mjesta održavanja sjednica odbora vjerovnika, iste saziva predsjednik odbora vjerovnika, utjecaj na mjesto održavanja sjednice stečajni upravitelj nema, može se pojaviti ili ne na istoj sjednici.. Mišljenja sam da se sjednica odbora vjerovnika mogla održati, jer samo održavanje sjednice odbora vjerovnika nema utjecaj na donošenje odluke o eventualnom usvajanju stečajnog plana ili drugačijeg okončanja stečajnog postupka.

Odluku o usvajanju ili neusvajanju predloženog stečajnog plana, i po odluci Skupštine vjerovnika naložene izrade stečajnog plana, donijeti će skupština vjerovnika. Odluku ne donosi odbor vjerovnika. Međusobni odnosi stečajnih vjerovnika i dogovori tijekom ranijih faza postupka ,preuzimanje prava prvenstveno utvrđenih stečajnih vjerovnika, utvrdili su odnose stečajnih vjerovnika i formirali glasačka prava istih i očigledno zauzimanje suprotnih interesa.

Sve nabrojano i navedeno od strane stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. o radnjama tijekom postupka(o nezakonitim radnjama g. Jergića) postavlja pitanje zašto tek sada nakon proteka toliko vremena ,a ne ranije nije utvrđivana vjerodostojnost istih navoda.

Tko je sve krivac za devastaciju stečajnog vjerovnika tijekom svih godina vođenja postupka teško je s ove vremenske distance reći, ali očito je da je sama dugotrajnost trajanja postupka prouzročila trenutno stanje. Navodi stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi odnose se pretežno na razdoblje 2005.g.-2009.g.,i usmjereni su na g. Jergića .

Tvrdnje stečajnog vjerovnika Bribirski parkovi o činjenju kaznenih djela i krivcima za isto bile su razlog pokretanja postupka pred tijelima progona, nije na stečajnom upravitelju utvrđivati kaznenu i materijalnu odgovornost .

Prijava tijelima kaznenog progona od strane stečajnog upravitelja trebala bi pokušati dati odgovor na isto pitanje.

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović