

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Na poslovni broj: St-2891/2018

**Predlagatelj:** Industrogradnja dioničko društvo za usluge sa sjedištem  
u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365

**Dužnik:** Metropolis tourist društvo s ograničenom odgovornošću  
za trgovinu, ugostiteljstvo, turizam i putničke agencije sa  
sjedištem u Zagrebu, Ulica Ive Robića 2, OIB:  
83429785183, zastupano po odvjetnicima iz  
Odvjetničkog društva KOŽUL I PETRINOVIĆ d.o.o. sa  
sjedištem u Zagrebu, Bužanova 4

P O D N E S A K D U Ž N I K A

prilozi

1. Dužnik je dana 13.1.2021.g. zaprimio Zaključak Naslovnog suda kojim se određuje ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za dan 3.2.2021.g., a na koje ročište je pozvao i dužnikove zastupnike po zakonu te je naveo da kao dužnikova zastupnika po zakonu poziva, između ostalog, gđu. Jasenku Petek iz Zagreba, Kombolova ulica 7.

Naime, odredbom članka 123. stavka 1. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017 – u daljnjem tekstu SZ) određeno je, cit.:

*„(1) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.“*

Međutim, gđa. Jasenka Petek iz Zagreba, Kombolova ulica 7, nije dužnikov zastupnik po zakonu, već je Odlukom članova društva dužnika od dana 21.9.2020.g. došlo do promjene članova uprave na način da je ista prestala biti član uprave dužnika, a direktorom dužnika imenovan je g. Goran Šafarek iz Opatije, Dr. Ivana Pošćića 9/2, OIB: 25006640402.

**D o k a z:** - preslika izvotka iz sudskog registra za dužnika; *u prilogu*

**2.** Nadalje, u odnosu na postojanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ističe se kako je isključivi razlog trenutne blokade računa dužnika Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3594/2020 kojim je određena prethodna mjera na temelju nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3148/14 od 19.9.2017.g (u daljnjem tekstu Rješenje o prethodnoj mjeri), a na prijedlog ovdje predlagatelja.

Nastavno na navedeno, ističe se kako je nakon donošenja predmetnog Rješenja o prethodnoj mjeri došlo do značajnih promjena u okviru postupka koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem P-3148/14, a u kojem je donesena nepravomoćna presuda poslovni broj P-3148/14 (u daljnjem tekstu Presuda P-3148/14) na kojoj se temelji Rješenje o prethodnoj mjeri, i to na način da:

- je dana 10.10.2017.g. dužnik izjavio žalbu na Presudu P-3148/14, a po kojoj žalbi je u tijeku postupak kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-519/2018;
- je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u žalbenom postupku PŽ-519/2018 dana 30.1.2020.g. uputio dopis Trgovačkom sudu u Zagrebu kojim je remisorno vratio predmet radi utvrđivanja prekida postupka, a budući da je tužitelj INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. prestao postojati [uslijed pripajanja društvu ISTO d.d. sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 88502209643 (u daljnjem tekstu ISTO d.d. Varaždin)];
- je Trgovački sud u Zagrebu dana 17.7.2020.g. donio Rješenje o prekidu i nastavku postupka kojim je kao pravnog sljednika pozvao ovdje predlagatelja (u daljnjem tekstu Rješenje o prekidu i nastavku postupka);
- je po žalbi dužnika na Rješenje o prekidu i nastavku postupka Visoki trgovački sud Republike Hrvatske dana 29.9.2020.g. donio Rješenje poslovni broj PŽ-3847/2020 kojim je uvažio žalbu te **ukinuo Rješenje o prekidu i nastavku postupka, a iz razloga jer ovdje predlagatelj nije univerzalni građansko pravni sukcesor tužitelja INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. te se pozivanjem istog nije mogao nastaviti parnični postupak, te je utvrdio kako je univerzalni građansko pravni sukcesor društvo ISTO d.d. Varaždin te kako se predmetni parnični postupak mogao nastaviti isključivo pozivanjem društva ISTO d.d. Varaždin.**

Slijedom navedenog, a budući da je utvrđeno kako predlagatelj nije univerzalni pravni sljednik društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem P-3148/14, to je jasno da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za određivanje prethodne mjere te je stoga **dužnik dana 16.10.2020.g. Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu pod poslovnim brojem Ovr-123/2020 podnio prijedlog za obustavu postupka povodom predložene i određene prethodne mjere prema Rješenju o prethodnoj mjeri i ukidanje provedenih radnji, a o kojem prijedlogu do danas nije odlučeno** (u daljnjem tekstu Prijedlog za obustavu postupka i ukidanje provedenih radnji).

**D o k a z:**

- preslika Prijedloga za obustavu postupka i ukidanje provedenih radnji s potvrdom primitka; *u prilogu*
- preslika Rješenja o prekidu i nastavku postupka; *u prilogu*
- ispis s e-Predmeta za postupak koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem Ovr-123/2020; *u prilogu*
- preslika Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje; *u prilogu*

Ukoliko Trgovački sud u Zagrebu usvoji prethodno navedeni Prijedlog za obustavu postupka i ukidanje provedenih radnji, to će rezultirati brisanjem Rješenja o prethodnoj mjeri iz redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske Agencije i prestankom izvršenja istog, a time i deblokadom računa dužnika.

Slijedom navedenog, budući da bi u slučaju deblokade računa dužnika bez daljnjeg otpali stečajni razlozi na koje se poziva predlagatelj, to je jasno da bi donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka prije donošenja odluke o Prijedloga za obustavu postupka i ukidanje provedenih radnji po Rješenju o prethodnoj mjeri bez daljnjeg bilo preuranjeno.

U Zagrebu 15. siječnja 2021. godine

Dužnik  
po punomoćniku:

Dužnik potražuje trošak:

-sastav podneska (Tbr. 14. t. 2.)	83.430,00 kuna
-PDV (Tbr. 42.)	20.857,50 kuna
<hr/> Ukupno:	104.287,50 kuna