



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

15t-209/18
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

12 -II- 2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 68 PŽ-5405/2018-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestitelja i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HEALTHY REST j.d.o.o., OIB 37187855318, Bibinje, Težački put 87, odlučujući o žalbi SIMONE FUZUL, OIB 65668360315, Bibinje, Kraj Punte 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-209/2018-7 od 13. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 25. listopada 2018.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba Simone Fuzul iz Bibinja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-209/2018-7 od 13. srpnja 2018. u točki I. izreke u dijelu kojim je Simoni Fuzul iz Bibinja, Kraj Punte 4, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 kn koju je dužna uplatiti u roku od 30 dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud i u točki II. i III. njene izreke.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-209/2018-7 od 13. srpnja 2018. u točki I. izreke u dijelu izrečene kazne u iznosu od 9.000,00 kn i sudi:

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-209/2018-7 od 13. srpnja 2018. o u točki I. izreke u dijelu kojim je Simoni Fuzul, izrečena novčana kazna u iznosu od 9.000,00 kn (devettisuća kuna).

Obrazloženje

U izreci pobijanog rješenja (točka I. izreke) izrečena je novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kn, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Simoni Fuzul, OIB 65668360315, iz Bibinja, Kraj Punte 4.

Tako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 10. i čl. 178. st. 2., a u vezi s čl. 177. i čl. 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te čl. 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), jer se nije odazvala pozivu suda radi davanja odgovarajućih podataka i obavijesti u smislu odredbi čl. 177. SZ-a.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela Simona Fuzul u kojoj navodi kako iz opravdanih razloga nije postupila po nalogu suda, jer u vrijeme kada joj je Trgovački sud u Zadru poslao obavijest i poziv za ročište za 3. srpnja 2018. nalazila se u Šibeniku, gdje je završavala 5. godinu Ekonomskog fakulteta. Nadalje, navodi da nije obaviještena da mora pristupiti na Trgovački sud u Zadru. Žaliteljica navodi da je studentica te da joj je izrečena kazna pravno neutemeljena i nepoštena.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje djelomično pravilno i osnovano na zakonu.

U obrazloženju odluke sud navodi da Simona Fuzul nije pristupila na ročište određeno za 3. srpnja 2018., niti je opravdala svoj izostanak, a rješenjem suda poslovni broj St-209/18-2, je upozorena na posljedice neodazivanja pozivu suda u smislu novčanog kažnjavanja.

Sud navodi kako je prilikom određivanja visine kazne uzeo u obzir činjenicu da je zbog neodazivanja zastupnice po zakonu stečajnog dužnika za naredno ročište neophodno odrediti njeno prisilno dovođenje, što znači angažiranje policije, pored ponovnog zakazivanja ročišta u ovom predmetu. Nadalje je na temelju odredbe čl. 10. st. 7. ZPP-a određeno da će se u slučaju da Simona Fuzul ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom stavka 11. toga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

Odredbom čl. 117. SZ-a propisana je obveza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članova tijela dužnika, radnika dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pruže sve potrebne podatke i obavijesti (stavak 1.). Sud im može zaključkom narediti da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stavak 2.). U slučaju da ne postupe po nalogu suda na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a.

Prema odredbi čl. 177. st. 3. u vezi s odredbom čl. 180. SZ-a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dužna je davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba, a ako ne ispuni svoju dužnost može se kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kn (čl. 178. st. 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, prvostupanjski je sud u prethodnom postupku, rješenjem poslovni broj St-209/2018-2 od 19. lipnja 2018., pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje pristupiti ročištu radi davanja obavijesti i podataka u smislu odredbi čl. 177. SZ, na koje se ročišta nije odazivala niti opravdala svoj izostanak. Žaliteljica je uredno zaprimila rješenje poslovni broj St-209/2018-2 od 19. lipnja 2018, neposrednom dostavom (20. lipnja 2018.) i putem e-oglasne ploče.

Nesporno je da žaliteljica nije postupila po nalogu suda, međutim razlozi obrazloženja odluke o visini izrečene kazne nisu takve prirode da bi bilo opravdano kaznu izrečenu u visini od 10.000,00 kn potvrditi.

Žaliteljica u žalbi ne osporava svoju obvezu suradnje s tijelima stečajnog postupka i obvezuje se naknadno postupiti po nalogu suda, pa s obzirom na okolnosti koje navodi (studentica), kao i društveno-ekonomske situacije općenito, te posebno uzimajući u obzir težinu počinjenog djela neodazivanja sudu, primjerena kazna u konkretnom slučaju odmjeruje se u iznosu od 1.000,00 kn.

Slijedom navedenog, valjalo je djelomično žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, kao što je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja te preinačiti kao u točki II., na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 25. listopada 2018.



Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

B. Zovko