

CREDO BANKA d.d. „u stečaju“, Split
4 St-770/2011-16.01.2012.

Bihačka 2, Split

MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN HR 6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačičeva 1/3
tel 021/340-451 fax: 021/380-683

Red.br.dok.37/2021
Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poziv na broj: 7 St-53/2015

n/r Stečajni sudac Ivan Čulić

28-04-2021

predane za poštu obično-prep. dne. 26.04.2021.
POŠTA SPLIT R 83111 2499
broj primjeraka 2 priloga 2
taksirano KN POTPIS

Predmet: TANKER d.d. u stečaju, Split, Kopilica 47/B, OIB: 31832419395

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNICA

Credo banke d.d. u stečaju, OIB: 94141384086, Bihačka 2, Split

Dana 23.04.2021. na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda je objavljen podnesak Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju kojim se isti očituje na podnesak Razlučnog vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“ od 15.04.2021.

Nastavno na sve navode iznesene u podnesku od 15.04.2021., pri kojima u cijelosti ostaje, Razlučni vjerovnik se ovim podneskom očituje na navode iz podneska od 21.04.2021. Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju kako slijedi:

Iz iznesenih navoda u podnesku nesporno proizlazi da je tijekom trajanja predmetnog stečajnog postupka uprihođena zakupnina u iznosu od 281.500,00 kuna (bez PDV-a) odnosno iznos od 351.875,00 kuna (sa PDV-om).

Nadalje, kao nesporno proizlazi da Credo banka d.d. u stečaju nije namirena s osnova razlučnog prava iz uprihođene zakupnine.

Na navod stečajnog upravitelja da RH s osnova hipoteka na m/b Forca i m/b Rabljanka nije postavio zahtjev i nije tražio namirenje iz zakupnine tih brodova, a da to ovaj Razlučni vjerovnik traži, navodi se slijedeće:

Zašto RH nije potraživala namirenje s osnova razlučnog prava iz zakupnina brodova na kojima je imala upisanu hipoteku u svoju korist ovom Razlučnom vjerovniku nije poznato i drži da je za njega ta činjenica u potpunosti irelevantna u pogledu zahtjeva kojeg je postavio.

Moguće je da RH u svojoj/-im ovršnoj/-im ispravi/-ama nije „ugovorila drugačije“ od onog što je propisano odredbom čl.230. Pomorskog zakonika pa s te osnove ni nema pravo namirenja

Pomorski zakonik (NN br. 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15, 17/19) u svojoj odredbi čl. 230. naglašava da se hipoteka na brodu ne prostire na vozarinu, prevozninu, tegljarinu, zakupninu ni na nagrade za spašavanje (civilni plodovi), ako nije drugačije ugovoreno.

U ovršnim ispravama, Sporazumima od 27.12.2006. i 09.11.2009., kojima raspolaže Razlučni vjerovnik Credo banka d.d. „u stečaju“ je „drugačije ugovorila“ i to u odredbi slijedećeg sadržaja :

Hipoteka temeljem ovog Sporazuma prostire se na vozarinu, prevoznivnu, tegljarinu, zakupninu, nagrade za obavljeno spašavanje na moru, naknade iz osiguranja brodova , kao i na uzgrednosti brodova (tražbine po osnovi naknade štete za još neprijavljena materijalna oštećenja koja su brodovi pretrpjeli i na tražbine po osnovi zajedničke havarije, ako se one odnose na još neprijavljena materijalna oštećenja brodova.

Razlučni vjerovnik Credo banka d.d. u stečaju dodatno napominje Naslovnom sudu i stečajnom upravitelju Tanker d.d. „u stečaju“ da njegovo razlučno pravo proizlazi iz odredbe čl. 230. Pomorskog zakonika u vezi sa gore citiranom ugovornom odredbom iz ovršnih isprava, Sporazuma od 27.12.2006. i 09.11.2009.

Prema odredbi st.2. čl.258. Stečajnog zakona razlučni vjerovnici su dužni obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Sukladno prethodno citiranoj odredbi ovaj razlučni vjerovnik je pravodobno obavijestio Stečajnog upravitelja Tanker d.d. „u stečaju“ te mu uz tu obavijest dostavio i ovršne isprave iz kojih izvodi to svoje pravo.

Stečajni upravitelj Tanker d.d. „u stečaju“ nema ovlaštenje odlučivati priznaje li ili ne postojanje predmetnog razlučnog prava niti bi takva odluka bila zakonita i mjerodavna budući je odredbom st.4. čl.260. Stečajnog zakona propisano da razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Razlučno pravo ovlašćuje razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku na odvojeno i prioriteto namirenje njegove tražbine osigurane tim pravom.

Razlučni vjerovnici isključuju do visine iznosa svojih tražbina stečajne vjerovnike od namirenja iz vrijednosti stvari ili prava na kojima je zasnovano razlučno pravo, odnosno namiruju se prije stečajnih vjerovnika.

Stoga se još jednom naglašava da zakupnina ostvarena od davanja u zakup m/b Blace nije i ne može predstavljati slobodnu stečajnu masu kako to pogrešno drži Stečajni upravitelj Tanker d.d. u stečaju te se još jednom moli Naslovni sud da stečajnom upravitelju ne daje suglasnost za završnu diobu prema čl.283. SZ prije no što isti namiri ovog razlučnog vjerovnika.

U Splitu, 23.04.2021.

CREDO BANKA d.d. „u stečaju“
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić

Digitally signed by:
ANKICA ČENIĆ

Date:
26-tra-2021
12:01:00

Web e-Potpis



DN:
C=HR
O=CREDO BANKA D.D. U S
2.5.4.97=HR94141384086
L=SPLIT
S=ČENIĆ
G=ANKICA
CN=ANKICA ČENIĆ
SN=HR67541306757.4.25