

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukolišanska ul. 6, 21000, Split

07 -02- 2025

predano za poštu obično-prep dne 06.02.2025.  
Split, 05. veljače 2025. godine SP417 R 75343 0680

Posl. br.: St-366/2024-24 broj primjeraka 3 priloga  
taksirano KN POTPIS

**DUŽNIK:**

LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-366/2024-24 od 21. siječnja 2025. godine

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-366/2024 od 21. siječnja 2025. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak u odnosu na dužnika LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, a ujedno je odlučno da će sud, nakon pravomoćnosti tog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

**II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvatanje plana restrukturiranja.

Sud navodi da su vjerovnici u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 08. siječnja 2025., svrstani jednu skupinu - tražbine vjerovnika skupine A. Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja sud je sastavio tablicu rezultata glasanja vjerovnika te je utvrđeno da je ZA izmijenjeni plan restrukturiranja glasovao 1 vjerovnik od ukupno 2 vjerovnika koji imaju pravo glasa, te da je ZA plan restrukturiranja glasao vjerovnik čija tražbina iznosi 1.022,70

eur, odnosno 2,02%, dok je PROTIV plana restrukturiranja glasao vjerovnik s iznosom tražbine od 49.719,24 eura, odnosno 97,98%, od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa u toj skupini u iznosu od 50.741,94 eura.

Sud je utvrdio da u ovom slučaju nisu ostvarene potrebne većine za prihvaćanje plana restrukturiranja sukladno odredbama čl. 59. st. 2. SZ-a, jer, iako je za prihvaćanje plana restrukturiranja glasala polovina vjerovnika s pravom glasa (1 od 2 vjerovnika), tražbine vjerovnika koji je glasovao za plan u zbroju ne prelaze dvostruko tražbinu vjerovnika koji je glasao protiv plana.

Kao što je vidljivo iz rezultata glasovanja odlučujuć je bio glas vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezne uprave.

**IV.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda izmijenjenog Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona.

Vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, glasovao je PROTIV Plana.

Iz samog Plana jasno je vidljivo kako je vjerovniku koji je glasovao protiv ponuđena otplata njegove tražbine sa samo 20% otpisa, pa je ovakvo postupanje vjerovnika šikanozno i protivno svrsi predstečajnog postupka.

Naime, do ovakvog je glasovanja došlo jer dužnik nije pristao na namirenje navedenog vjerovnika tijekom trajanja postupka što je isti tražio, a što je i protivno odredbama Stečajnog zakona.

Iz navedenog su bile ispunjene pretpostavke za potvrdu Plana restrukturiranja jer je postupanje vjerovnika RH protivno zakonu.

Iz samog Plana jasno se zaključuje kako je predloženim Planom vjerovnik RH stavljen u povoljniji položaj nego što bi bio u slučaju unovčenja imovine u stečajnom postupku.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku, na što upućuje i činjenica da je polovica vjerovnika glasovala ZA potvrdu Plana restrukturiranja.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine odluku Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-366/2024 od 21. siječnja 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

LAST SUBJECT j.d.o.o.,  
koje zastupa Vedran Grubišić, direktor

**LAST SUBJECT**  
j.d.o.o.  
SPLIT, MOSTARSKA 58