



OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

Primljeno: 2-1-03-2026
god. u 2
Prilog: 1
Podnesak stigao poštom otvoren - s dostavom emilom
Predan na poštu preporučene dana 20 god.
Plaćena pristojba: kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno: kuna - podnesak primljen bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.):

Sudski tumač za engleski i talijanski jezik	
Prof. Boris Frakin, Zadar, Hrvatska	
Hrvatski jezik	
Ovjereni prijevod s hrvatskog na engleski jezik	
Naslov:	Ovjereni prijevod pouke RH OSG broj Kov-140/2026-4 i rješenja broj 14 Su-599/2026-2 te optužnice RH ODO Gospić broj KO-DO-180/2026-1
Broj stranica prijevoda:	8
Ukupan broj listova:	18
Broj ovjere:	HE-193/2026
Datum:	7. rujna 2026.

Court interpreter for English and Italian language	
Prof. Boris Frakin, Zadar, Croatia	
English language	
Certified translation from the Croatian in English language	
Title:	Certified translation of the RC GMC Instruction Number Kov-140/2026-4, Decision Number and 14 Su-599/2026-2 and the RC Gospić MSA Indictment Number KO-DO-180/2026-1
Number of translated pages:	8
Total number of pages:	18
Certification number:	HE-193/2026
Date:	7 September 2026.

Ovjereni prijevod s hrvatskog na engleski jezik
Certified translation from the Croatian in English language



(Coat of Arms of the Republic of Croatia)

THE REPUBLIC OF CROATIA
GOSPIĆ MUNICIPAL COURT
GOSPIĆ

Reference number: KOV-140/2026-4
The defendant Igor Verleure, Belgium

Pursuant to Article 345, paragraph 1 of the Criminal Procedure Code ("Official Gazette", No. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Decree of the Constitutional Court of the Republic of Croatia, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 and 13/26; hereinafter referred to as: CPC/08), the indictment reference number KO-DO-180/2026-1 of 26 August 2026 is hereby delivered to you for response.

Pursuant to Article 346, paragraph 1 of the CPC/08, the defendant has the right to file a written response to the indictment **within 15 days** of receiving the indictment, and in complex cases, the defendant and the defence counsel may immediately upon receiving the indictment request an extension of the deadline for filing a response to the indictment, which the president of the indictment panel will decide on by means of a ruling. The president of the panel decides on this request immediately, and may, depending on the complexity of the case, extend the deadline for filing a response to the indictment by a maximum of 15 days. An appeal against the ruling of the president of the indictment panel is not permitted. Pursuant to Article 346, paragraph 3 of the CPC/08, a response to the indictment may also be filed by the defence counsel without the defendant's special authorization, but not against his will. Pursuant to Article 346, paragraph 4 of the CPC/08, the defendant may waive the right to file a response to the indictment. Pursuant to Art. 346.a of the CPC/08. In the response to the indictment, the defendant and the defence counsel may point out evidence in favour of the defendant, omissions in the investigation and during the investigation, and the illegality of the evidence on which the indictment is based.

Article 72, paragraph 1 of the CPC/08 stipulates that, when defence is not mandatory, the defendant shall, at his request, upon receipt of the decision on conducting the investigation or notification on conducting evidentiary actions referred to in Article 213, paragraph 2 of this Code, or after filing the indictment referred to in Article 341, paragraph 3 of this Act, be appointed a defence counsel at the expense of budgetary funds until the final completion of the criminal proceedings, should he render probable that, based on his financial situation, he cannot cover the costs of defence without jeopardizing his own support and the support of his family or persons whom he is legally obliged to support, whereby the complexity, gravity, or special circumstances of the case justify it.¹

Gospić, 4 September 2026.

The President of Pre-Trial Panel
Dubravka Rukavina, mp*

Attachment: Gospić MSA Indictment number KO-DO-180/2026-1

¹ Pursuant to Article 72, paragraph 2 of the CPC/08, the defendant is obliged, with a reasoned request, to submit evidence of his financial situation, the situation of his family or persons whom he is legally obliged to support, or persons who are legally obliged to support him. The evidence of financial situation must show total income within a year, data and balance of accounts in banking and other financial institutions, ownership of real estate, movable property and rights, on which the request is based. Pursuant to Article 72, paragraph 3 of the CPC/08, if the request is not accompanied by evidence of the financial situation of the defendant, his family and persons from paragraph 2 of this Article, the State Attorney or the Court shall summon the defendant to supplement it. If the defendant fails to submit evidence within the appropriate deadline granted to him, the State Attorney or the Court shall issue a decision rejecting the defendant's request for the appointment of a defence counsel (public defender) at the expense of budgetary funds.

Record number: **9-3088c-98d15**

Control number: **0848d-a8ae7-a2404**

This document was electronically signed in digital form by the following certificate:

CN=epravosudje, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
DIGITALNE TRANSFORMACIJE (MINISTRY OF JUSTICE AND DIGITAL
TRANSFORMATION), C=HR

You can verify the authenticity of the document at the following web address:

<https://ekomunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti/>

by entering the above indicated record number and document
control number.

(Displayed QR
Code link)

The verification can be made also by scanning the QR code. The
system shall in both cases display the original document.

Should this document be identical to the displayed original in digital
form, **Gospić Municipal Court** certifies the document authenticity.



(Coat of Arms of the Republic of Croatia)

THE REPUBLIC OF CROATIA
GOSPIĆ MUNICIPAL COURT
COURT PRESIDENT

Reference Number: 14 Su-599/2026-2
Gospić, 4 September 2026

THE DECISION

The Municipal Court of Gospić, acting through Deputy Court President Marija Rozga, deliberating at the request of the President of the Court Dubravka Rukavina for the appointment of the public defender to the defendant Igor Verleure, pursuant to Article 66, paragraph 1, point 5 of the CPC/08 (Criminal Procedure Code),

ruled

Silvije Petrović, lawyer from Gospić, is hereby appointed as defence counsel ex officio (public defender) to the defendant Igor Verleure in the criminal proceeding reference number Kov-140/2026.

Reasoning

1. The President of the Panel Dubravka Rukavina filed a motion to appoint a public defender to the defendant Igor Verleure for the further course of the proceedings, in the criminal proceedings due to a criminal offence under Article 326, paragraph 1 and 2 of the Criminal Law (CL/11), given that pursuant to Article 66, paragraph 1, point 5 of the CPC/08 he is being prosecuted for the criminal offence that carries a prison sentence more than 10 years.

2. The motion is grounded.

3. Since the conditions set out in Article 66, paragraph 1, point 5 of CPC/08 are met, it was decided as in the wording (operative part) of the decision hereto.

Deputy Court President

Marija Rozga

(Signature)

(Seal of the Republic of Croatia,
Gospić Municipal Court, 1)

INSTRUCTION ON THE RIGHT OF APPEAL:

An appeal against this decision is not permitted, but it can be contested with an appeal against the verdict (Article 395, paragraph 3 of the CPC). The defendant may hire another defense lawyer in place of the appointed lawyer.

SERVICE ORDER:

1. Lawyer Silvije Petrović, Gospić, Ul. 18. brigade HV 1 is,
2. Defendant Igor Verleure, at case file Kov-140/2026,
3. Case file Kov-140/2026.



(Coat of Arms of the Republic of Croatia)

THE REPUBLIC OF CROATIA
GOSPIĆ MUNICIPAL STATE ATTORNEY'S OFFICE
Gospić, Trg Alojzija Stepinca 3

Number: KO-DO-180/2026
Zadar, 26 August 2026
TŠA/AL

GOSPIĆ MUNICIPAL COURT

GOSPIĆ

Pursuant to Article 38, paragraph 2 and item 6 and Article 341, paragraph 3 in conjunction with Article 342 of the Criminal Procedure Code ("Official Gazette" no. 152/08, 76/2009, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/2014, 70/17, 126/19, 130/20, 80/2022, 36/24, 72/25 and 13/26 - hereinafter referred to as: CPC/08), hereby I raise

THE INDICTMENT

Against:

IGOR VERLEURE, son of Koen and Suzy née Gooverts, born on 11 January 1996, in Borgerhout, Belgium, residing in Belgium, Antwerp, Van Maerlanstraat 47, Belgian citizen, driver, locksmith, unemployed, with a completed secondary education, unmarried, without children, without military rank, without decorations, of average financial status, other information unknown.

For having:

On 11 May 2026 at around 01:50 in the town of Bunić, Municipality of Udbina, by prior agreement with unknown persons, with the aim of gaining undue proceeds from the illegal transportation of foreign citizens through the Republic of Croatia and further to the countries of the European Union, for a pre-agreed monetary compensation in the amount of 2,000.00 euros, which he was to receive upon the transportation, at an unspecified location, in a Fiat Ducato truck with Belgian national registration plates 2-GGJ-286 took over 35 persons, citizens of Egypt, Sudan, Syria and Turkey, although he was aware that they had previously illegally crossed the state border between Bosnia and Herzegovina and the Republic of Croatia outside the border crossing, of whom he placed 3 persons in the passenger seat, while he placed 32 persons in the cargo area of the vehicle which is not intended for the transport of people, without seats, ventilation and seat belts, which cannot be opened from the inside in case of danger and which is spatially insufficient to accommodate such a number of people, contrary to Article 3, paragraph 1 of the

Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, aware that this endangers their health and lives and offends their dignity, and transported them to an unspecified location when he was caught by police officers,

Thus, out of self-interest, he enabled other persons to move illegally in the Republic of Croatia, and in committing the criminal offence, the lives and bodies of persons of those who were moving illegally in the Republic of Croatia were put at risk and they were treated in a manner inhuman and degrading manner,

Hence, he committed thereby a criminal offence against public order - illegal entry, movement and residence in the Republic of Croatia, another member state of the European Union or a signatory of the Schengen Agreement, described in Article 326 paragraph 1 and 2 of the Criminal Law ("Official Gazette" no. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 and 36/24, 136/25 - hereinafter referred to as: CL/11), and punishable under Article 326, paragraph 2 of the CL/11.

Evidence on which the indictment is based:

1. Korenica Border Police Station on-site inspection record with a printout of photographs (case file page no. 17-28 of the file),
2. Certificates of the temporary seizure of items with serial numbers 01579638 and 01579637 with the corresponding records (case file page no. 29-32),
3. Korenica Border Police Station suspect's interrogation record with a footage (case file page no. 34-37, 151),
4. Korenica Border Police Station Report on-site inspection record with a printout of photographs (case file page no. 78-81),
5. Statements on the personal data of foreigners (case file page no. 176-210),
6. Report on the conduct of police officers (case file page no. 211),
7. Data from ECRIS (case file page no. 212-215),
8. Criminal record certificate (case file page no. 216-217).

This is also the evidence that is intended to be exhibited at the hearing.

R e a s o n i n g

Lika and Senj Police Department, Korenica Border Police Station filed to this State Attorney's Office a criminal report number 511-04-08/03-KU-70/2026 of 22 May 2026 against the defendant Igor Verleure, for the criminal offence factually and legally described in the wording (operative part) of the indictment, noting that the reasonable suspicion that the defendant committed the criminal offence with which he is charged arises from the evidence on which the indictment is based.

During the conduct of the evidentiary action of the first interrogation of the defendant at the Korenica Border Police Station, at the warrant of the Gospić Municipal State Attorney's Office, the defendant Igor Verleure stated that he had contacted the organizer via the WhatsApp application, after he had published his phone number on that application, looking for a job, and was told to come to the Republic of Croatia, rent a car and, as a driver, transport three to five people within the country. He paid around 500.00 euros for the rental car, and for the transportation performed over a distance of up to 250 kilometres, he was supposed to receive 2,000.00 euros. The organizer first sent him the

coordinates to which he was supposed to go, and after he arrived at that location, he sent him new coordinates. Since he was not on the highway, but on a narrow gravel road, he felt uneasy, and then he saw a woman and a child with a sign on the side of the road, after which four more people came out of the darkness, which was chaotic for him because he did not know what he was doing. After about two minutes of driving, he saw the police and stopped the vehicle. He made a footage to send it to his friends, not the organizers, because he thought he would be transporting three people, and he was only supposed to take photos of those people, but because of the situation that arose, he recorded a video. Communication with the organizer took place in a group of four or five people, one of whom sent him the coordinates, and he believes that the other person had booked the hotel and arranged the vehicle. A person from the Netherlands told him to come to the Republic of Croatia, and that person was in the same group and was probably the main organizer. He further stated that the truck he rented was not supposed to transport five people, but another vehicle and three people, and that he did not know that this was an illegal conduct or that the people he was transporting were illegal migrants.

The police officers' apprehension report shows that on 11 May 2026, at 1:50 a.m., in the town of Bunić, on the state road D25 near house number 76, police officers from the Korenica Border Police Station stopped a Fiat Ducato cargo vehicle with Belgian license plates 2-GGJ-286, driven by the defendant Igor Verleure, and that upon inspection of the vehicle, they determined that it was transporting a total of 35 foreign citizens, 32 men located in the cargo area of the vehicle and three women who were in the passenger seat, and who did not have valid travel or other documents for legal entry and residence in the Republic of Croatia.

The report of the Korenica Border Police Station, with a printout of photographs, shows that the on-site inspection was carried out on 11 May 2026, between 02:30 and 03:00 in the town of Bunić, Municipality of Udbina, on state road number 25, on a Fiat vehicle, type Ducato, Belgian national registration number 2-GGJ-286, during which it was determined that the vehicle was driven by the defendant, while 35 people without documents, according to their own statements, were inside the vehicle, citizens of Egypt, Sudan, Syria and Turkey.

The certificates of temporary seizure of items, serial numbers 01579638 and 01579637, with the corresponding record, show that a Fiat passenger car, type Ducato, Belgian national registration number 2-GGJ-286, with the corresponding key and registration certificate, and a blue iPhone mobile device with the corresponding SIM card were seized from the defendant.

Korenica Border Police Station on-site inspection record with a printout of photographs shows that an investigation was conducted on an iPhone mobile device temporarily seized from the defendant, in which communication was found between the transport organizer and the defendant, which refers to the locations of the pick-up of illegal migrants and the agreement on payment for the performed transport.

Furthermore, the statements on the personal data of the foreigners indicate that these were 35 citizens of Egypt, Sudan, Syria and Turkey.

In light of all the above, considering the defendant's defence and the material evidence collected during the criminal investigation, it follows that there is a substantiated reasonable suspicion that the defendant, in accordance with a previous agreement with the transport organizer and in order to realize the previously promised undue proceeds in

the amount of 2,000.00 euros, rented a cargo vehicle and, acting according to the coordinates provided to him by the organizer via the WhatsApp application, drove to a secluded location during the night, where he picked up 35 citizens of Egypt, Sudan, Syria and Turkey in the vehicle and transported them through the Republic of Croatia. The defendant's defence that he did not know that they were illegal migrants is contrary to all the circumstances of the event and is fundamentally unconvincing, considering the method of communication with the organizer, the subsequent provision of the coordinates of the pickup location, the night pickup of foreign citizens on a narrow macadam road and the disproportionately high fee agreed for a one-time transportation over a distance of up to 250 kilometres. Furthermore, the defendant transported a large number of people, with as many as 32 people being placed in the cargo area of the vehicle that was not intended or suitable for transporting people, without seats, seat belts and adequate air flow and without the possibility of opening it from the inside in case of danger, which seriously endangered the life and health of the transported persons, and this method of human transportation possessed the features of inhuman and degrading treatment.

Therefore, a substantiated reasonable suspicion arises that the defendant acted in the manner charged in this indictment and that he thereby achieved all the essential objective and subjective characteristics of a qualified form of criminal offence under Article 326, paragraph 2, in conjunction with paragraph 1 of the CL/11, as a result of which the filing of the indictment appears justified and legally based.

MUNICIPAL STATE ATTORNEY DEPUTY
Tatjana Šimunović-Adamić

Attachment: case file

TATJANA ŠIMUNOVIĆ-ADAMIĆ

(QR code
displayed)

Signed electronically: 26.08.2026 T
10:09:39 (UTC: 2026-08-26 T 08:09:39Z)

Verification: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Record Number: 510009ca-2681-46d1-
9b99-20f26554b2fd

(Digital signature
and Croatia Map
logotype
displayed)

Gospić Municipal State Attorney's Office

Record number: **17c20-f96cf**

Control number: **09e29-fb966-d0332**

This document in digital form was electronically.

You can verify the authenticity of the document at the following web address:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti/>

by entering the above indicated entry number and document control number.

(Displayed QR
Code symbol)

The verification can be made also by scanning the QR code. The system shall in both cases display the original document.

Should this document be identical to the displayed original in digital form, **Gospić Municipal State Attorney's Office** certifies the document authenticity.

**COURT INTERPRETER AUTHENTICATION TEXT/
TEKST OVJERE SUDSKOG TUMAČA**

Ja, Boris Frakin, ovlašteni sudski tumač za engleski i talijanski jezik, imenovan službenim rješenjem Ministra pravosuđa Republike Hrvatske Ivana Malenice klasa ***UP/I-710-02/23-01/152,*** urudžbeni broj: ***514-03-03-02/05-23-06*** od ***5. travnja 2023.,*** ovime potvrđujem da priloženi prijevod na engleskom jeziku u potpunosti odgovara izvorniku sastavljenom na hrvatskom jeziku.

I, Boris Frakin, official court interpreter authorized for the English and Italian language, appointed by the formal decree of the Minister of Justice and Administration of the Republic of Croatia Ivan Malenica Class ***UP/I-710-02/23-01/152,*** Reference Number: ***514-03-03-02/05-23-06*** of ***5. April 2023,*** hereby solemnly verify that the adjacent translation in English language entirely corresponds to the original composed in Croatian language.

Zadar, 7 rujna 2026.

Zadar, 7 September 2026



Broj upisa: HE-193/2026

Entry number: HE-193/2026

Boris Frakin, Prof.

SADRŽAJ UVEZA/HRVATSKI JEZIK:

Prijevod i ovjera ovog dokumenta sadrži sveukupno 18 (osamnaest) tiskanih stranica, od čega 8 (osam) stranica pripada prijepodu pouke RH OSG broj Kov-140/2026-4 i rješenja broj 14 Su-599/2026-2 te optužnice RH ODO Gospić broj KO-DO-180/2026-1 protiv okrivljenika Igor Verleure.

LIGATURE CONTENT/ENGLISH LANGUAGE:

The document translation and certification hereto contain 18 (eighteen) printed pages in total, whereupon 8 (eight) pages pertain to the translation of the RC GMC Instruction Number Kov-140/2026-4, Decision Number and 14 Su-599/2026-2 and the RC Gospić MSA Indictment Number KO-DO-180/2026-1 against the defendant Igor Verleure.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU
GOSPIĆ

Poslovni broj: KOV-140/2026-4

Okrivljeni Igor Verleure, Belgija

Na temelju čl. 345. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26; dalje: ZKP/08.), dostavljamo vam optužnicu poslovni broj KO-DO-180/2026-1 od 26.kolovoza 2026. na odgovor.

Na temelju čl. 346. st. 1. ZKP/08. okrivljenik ima pravo podnijeti pisani odgovor na optužnicu **u roku od 15 dana** od primitka optužnice, a u složenim predmetima, okrivljenik i branitelj mogu odmah nakon primitka optužnice zatražiti produljenje roka za podnošenje odgovora na optužnicu, o čemu će predsjednik optužnog vijeća odlučiti rješenjem. Predsjednik vijeća odlučuje o tom zahtjevu odmah, a može ovisno o složenosti predmeta produljiti rok za podnošenje odgovora na optužnicu najdulje za 15 dana. Žalba protiv rješenja predsjednika optužnog vijeća nije dopuštena. Na temelju čl. 346. st. 3. ZKP/08 odgovor na optužnicu može podnijeti i branitelj bez posebne okrivljenikove ovlasti, ali ne i protiv njegove volje. Na temelju čl. 346. st. 4. ZKP/08. okrivljenik se može odreći prava na podnošenje odgovora na optužnicu. Na temelju čl. 346.a ZKP/08. u odgovoru na optužnicu okrivljenik i branitelj mogu upozoriti na dokaze koji idu u korist okrivljenika, na propuste u istrazi i tijekom istraživanja te na nezakonitost dokaza na kojima se temelji optužnica.

U čl. 72. st. 1. ZKP/08. je propisano da, kad obrana nije obvezna, okrivljeniku će se, na njegov zahtjev, nakon primitka rješenja o provođenju istrage ili obavijesti o provođenju dokaznih radnji iz čl. 213. st. 2. ovoga Zakona, odnosno nakon podizanja optužnice iz čl. 341. st. 3. ovoga Zakona, do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka imenovati branitelj na teret proračunskih sredstava, ako učini vjerojatnim da prema svom imovinskom stanju ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, a složenost, težina ili posebne okolnosti predmeta to opravdavaju.¹

U Gospiću 4. rujna 2026.

Predsjednik optužnog vijeća - sudac:
Dubravka Rukavina, v.r.

Prilog: optužnica ODO Gospić broj KO-DO-180/2026-1

¹ Na temelju čl. 72. st. 2. ZKP/08. okrivljenik je dužan, uz obrazloženi zahtjev, priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. Na temelju čl. 72. st. 3. ZKP/08. ako zahtjevu ne prileže dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz st. 2. ovog članka državni odvjetnik odnosno sud pozvati će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, državni odvjetnik odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava.

Broj zapisa: 9-3088c-98d15

Kontrolni broj: 0848d-a8ae7-a2404

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Gospiću potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 14 Su-599/2026-2
Gospić, 04. rujna 2026.

R J E Š E N J E

Općinski sud u Gospiću, po zamjenici predsjednice suda Mariji Rozga, rješavajući po zahtjevu predsjednice optužnog vijeća Dubravke Rukavina, za postavljanje branitelja po službenoj dužnosti optuženiku Igoru Verleureu, temeljem članka 66. stavak 1. točka 5. ZKP/08,

r i j e š i o j e

Optuženiku Igoru Verleureu, u kaznenom predmetu poslovni broj Kov-140/2026, za branitelja po službenoj dužnosti postavlja se Silvije Petrović, odvjetnik u Gospiću.

Obrazloženje

1. Predsjednica optužnog vijeća Dubravka Rukavina, dostavila je zahtjev da se optuženiku Igoru Verleureu, protiv kojeg se vodi kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1.. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. i 2. KZ/11, postavi branitelj po službenoj dužnosti za daljnji tijek postupka, obzirom se protiv optuženika vodi kazneni postupak za kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora teža od 10 godina, sukladno članku 66. stavak 1. točka 5. ZKP/08.

2. Zahtjev je osnovan.

3. Dakle, kako su ispunjeni uvjeti iz članka 66. stavak 1. točka 5. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zamjenica predsjednice suda:
Marija Rozga

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena, već se ovo rješenje može pobijati u žalbi na presudu. (članak 395. stavak 3. ZKP-a). Umjesto postavljenog branitelja okr. može sam uzeti drugog branitelja.

DNA:

1. Odvjetnik Silvije Petrović, e-mail: silvije.petrovic.odvjetnik@gmail.com
2. Opt. Igor Verleure, na spis Kov-140/2026
3. Spis Kov-140/2026



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U GOSPIĆU
Gospić, Trg Alojzija Stepinca 3

Broj: KO-DO-180/2026-1
Gospić, 26. kolovoza 2026.
TŠA/AL

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

G O S P I Ć

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 3. u vezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 152/14 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 118/18, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

IGORA VERLEURE, sina Koena i Suzy rođene Gooverts, rođenog 11. siječnja 1996., u Borgerhout, Belgija, s prebivalištem u Belgiji, Antwerpen, Van Maerlanstraat 47, državljanina Belgije, vozača, bravara, nezaposlenog, sa završenom srednjom stručnom spremom, neoženjenog, bez djece, bez vojnog čina, neodlikovanoga, srednjeg imovnog stanja, ostali podaci nepoznati,

da je:

dana 11. svibnja 2026. oko 01:50 sati u mjestu Bunić, općina Udbina, po prethodnom dogovoru s nepoznatim osobama, u cilju da se nepripadno materijalno okoristi ilegalnim prijevozom stranih državljana kroz Republiku Hrvatsku te dalje u zemlje Europske unije, za unaprijed dogovorenu novčanu naknadu u iznosu od 2.000,00 eura koju je trebao dobiti po izvršenom prijevozu, na točno neutvrđenoj lokaciji, u teretno vozilo marke Fiat tip Ducato belgijskih nacionalnih oznaka 2GGJ286 preuzeo 35 osoba, državljana Egipta, Sudana, Sirije i Turske, iako je bio svjestan da su isti prethodno ilegalno, izvan graničnog prijelaza prešli državnu granicu između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, od kojih je 3 osobe smjestio na suvozačevo

mjesto, dok je 32 osobe smjestio u tovarni prostor vozila koji nije namijenjen za prijevoz ljudi, bez sjedala, ventilacije i sigurnosnih pojaseva, koji se u slučaju opasnosti ne može otvoriti s unutrašnje strane te koji je prostorno nedovoljan za smještaj tolikog broja ljudi, protivno članku 3. točki 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, svjestan da time ugrožava njihovo zdravlje i živote i vrijeđa njihovo dostojanstvo te ih prevezio prema točno neutvrđenoj lokaciji kada je zatečen po policijskim službenicima,

dakle, iz koristoljublja omogućio drugim osobama nedozvoljeno kretati se u Republici Hrvatskoj, a pri počinjenju kaznenog djela su dovedeni u opasnost životi i tijela osoba koje su se nedozvoljeno kretale u Republici Hrvatskoj te je s njima postupano na nečovječan i ponižavajući način,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisano u članku 326. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24, 136/25 – dalje KZ/11), a kažnjivo po članku 326. stavku 2. KZ/11.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Zapisnik o očevidu Postaje granične policije Korenica s ispisom fotografija (list 17-28 spisa),
2. Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 01579638 i 01579637 s pripadajućim zapisnikom (list 29-32 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika u Postaji granične policije Korenica sa snimkom (list 34-37, 151 spisa),
4. Zapisnik o očevidu Postaje granične policije Korenica s ispisom fotografija (list 78-81 spisa),
5. Izjave o osobnim podacima stranaca (list 176-210 spisa),
6. Izvješće o postupanju policijskih službenika (list 211 spisa),
7. Podaci iz ECRIS-a (list 212-215),
8. Uvjerenje iz kaznene evidencije (list 216-217 spisa).

To su ujedno dokazi koji se namjeravaju izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava ličko – senjska, Postaja granične policije Korenica dostavila je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu broj 511-04-08/03-KU-70/2026 od 22. svibnja 2026. protiv okrivljenika Igora Verleure zbog kaznenog djela činjenično i pravno opisnog u izreci optužnice time da osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica.

Tijekom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika u Postaji granične policije Korenica, po nalogu Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću, okrivljenik Igor Verleure naveo je da je s organizatorom stupio u kontakt putem aplikacije WhatsApp, nakon što je, tražeći posao, svoj broj telefona objavio na toj aplikaciji te mu je rečeno da dođe u Republiku Hrvatsku, unajmi automobil i kao vozač unutar države preveze tri do pet osoba. Za najam vozila platio je oko 500,00 eura, a za obavljeni prijevoz na udaljenosti do najviše 250 kilometara trebao je dobiti 2.000,00 eura. Organizator mu je najprije poslao koordinate na koje se trebao uputiti, a nakon što je došao na tu lokaciju, poslao mu je nove koordinate. Budući da nije bio na autocesti, već na uskoj makadamskoj cesti, osjećao se nelagodno, a potom je uz cestu ugledao jednu ženu i dijete s natpisom, nakon čega su iz mraka izašle još četiri osobe, što mu je bilo kaotično jer nije znao što čini. Nakon otprilike dvije minute vožnje ugledao je policiju i zaustavio vozilo. Snimku je napravio kako bi je poslao svojim prijateljima, a ne organizatorima, jer je mislio da će prevoziti tri osobe, pri čemu je trebao samo fotografirati te osobe, ali je zbog nastale situacije snimio videozapis. Komunikacija s organizatorom odvijala se u grupi u kojoj se nalazilo četiri ili pet osoba, od kojih mu je jedna slala koordinate, a smatra da je druga osoba rezervirala hotel i ugovorila vozilo. Jedna osoba iz Nizozemske rekla mu je da dođe u Republiku Hrvatsku, a ta je osoba bila u istoj grupi i vjerojatno je bila glavni organizator. Nadalje je naveo da teretno vozilo koje je unajmio nije trebao prevoziti pet osoba, nego drugo vozilo i tri osobe, te da nije znao da se radi o nezakonitom postupanju niti da su osobe koje je prevezio nezakoniti migranti.

Iz izvješća o zaticanju policijskih službenika proizlazi da su policijski službenici Postaje granične policije Korenica 11. svibnja 2026. u 1,50 sati, u mjestu Bunić, na državnoj cesti D25 u blizini kućnog broja 76, zaustavili teretno motorno vozilo marke Fiat Ducato belgijskih registarskih oznaka 2-GGJ-286, kojim je upravljao okrivljenik Igor Verleure, te da su kontrolom vozila utvrdili kako prevozi ukupno 35 stranih državljana, i to 32 muškarca smještena u tovarnom prostoru vozila te tri žene koje su se nalazile na suvozačkom mjestu, a koji kod sebe nisu imali valjane putne ni druge isprave za zakonit ulazak i boravak u Republici Hrvatskoj.

Iz zapisnika o očevidu Postaje granične policije Korenica s ispisom fotografija, proizlazi da je očevid izvršen dana 11. svibnja 2026. u periodu od 02:30 do 03:00 sati u mjestu Bunić, općina Udbina, na državnoj cesti broj 25 nad vozilom marke Fiat, tip Ducato belgijskih nacionalnih oznaka 2GGJ286 kojim prilikom je utvrđeno da je vozilom upravljao okrivljenik dok su se u unutrašnjosti vozila nalazilo 35 osoba bez dokumenata prema vlastitim izjavama, državljani Egipta, Sudana, Sirije i Turske.

Iz potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskih 01579638 i 01579637 s pripadajućim zapisnikom proizlazi da je od okrivljenika oduzet osobni automobil marke marke Fiat, tip Ducato belgijskih nacionalnih oznaka 2GGJ286 s pripadajućim pogonskim ključem i prometnom dozvolom te jedan mobilni uređaj plave boje marke Iphone s pripadajućom SIM karticom.

Iz zapisnika o očevidu Postaje granične policije Korenica s ispisom fotografija, proizlazi da je očevid izvršen nad mobilnim uređajem marke Iphone privremeno oduzetog od okrivljenika u kojem je pronađena komunikacija između organizatora

prijevoza i okrivljenika, a koja se odnosi na lokacije preuzimanja ilegalnih migranata te dogovor oko plaćanja za izvršeni prijevoz.

dana 11. svibnja 2026. u periodu od 02:30 do 03:00 sati u mjestu Bunić, općina Udbina, na državnoj cesti broj 25 nad vozilom marke Fiat, tip Ducato belgijskih nacionalnih oznaka 2GGJ286 kojim prilikom je utvrđeno da je vozilom upravljao okrivljenik dok su se u unutrašnjosti vozila nalazilo 35 osoba bez dokumenata prema vlastitim izjavama, državljani Egipta, Sudana, Sirije i Turske.

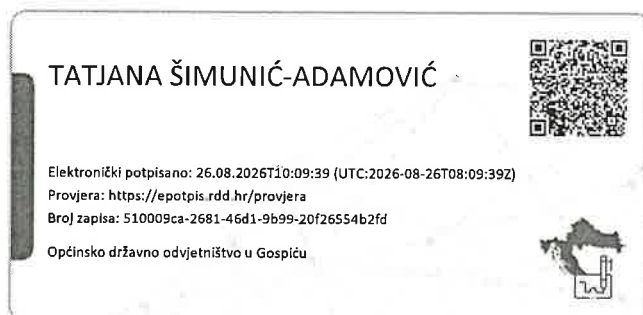
Nadalje, iz izjava o osobnim podacima stranaca proizlazi da se radi o 35 državljana Egipta, Sudana, Sirije i Turske.

Slijedom svega navedenoga, cijeneći obranu okrivljenika i materijalne dokaze prikupljene tijekom kriminalističkog istraživanja, proizlazi postojanje potkrijepljene osnovane sumnje da je okrivljenik, prema prethodnom dogovoru s organizatorom prijevoza i radi ostvarenja unaprijed obećane nepripadne imovinske koristi u iznosu 2.000,00 eura, unajmio teretno vozilo te se, postupajući prema koordinatama koje mu je organizator dostavljao putem aplikacije WhatsApp, tijekom noći dovezao na osamljenu lokaciju, gdje je u vozilo preuzeo 35 državljana Egipta, Sudana, Sirije i Turske te ih prevezio kroz Republiku Hrvatsku. Obrana okrivljenika da nije znao kako se radi o nezakonitim migrantima protivna je svim okolnostima događaja i životno je neuvjerljiva, imajući u vidu način komunikacije s organizatorom, naknadno dostavljanje koordinata mjesta preuzimanja, noćno preuzimanje stranih državljana na uskoj makadamskoj cesti te nerazmjerno visoku naknadu dogovorenu za jednokratni prijevoz na udaljenosti do 250 kilometara. Nadalje, okrivljenik je prevezio veći broj osoba, pri čemu su čak 32 osobe bile smještene u tovarnom prostoru vozila koji nije namijenjen niti prikladan za prijevoz ljudi, bez sjedala, sigurnosnih pojaseva i odgovarajućeg dotoka zraka te bez mogućnosti otvaranja iznutra u slučaju opasnosti, čime su život i zdravlje prevoženih osoba bili ozbiljno ugroženi, a takav način njihova prijevoza imao je obilježja nečovječnog i ponižavajućeg postupanja.

Stoga proizlazi postojanje potkrijepljene osnovane sumnje da je okrivljenik postupao na način kako mu se ovom optužnicom stavlja na teret te da je time ostvario sva bitna objektivna i subjektivna obilježja kvalificiranog oblika kaznenog djela iz članka 326. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11, slijedom čega se podizanje optužnice ukazuje opravdanim i na zakonu utemeljenim.

OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNICA
Tatjana Šimunić-Adamović

Prilog: spis



Broj zapisa: 17c20-f96cf

Kontrolni broj: 09e29-fb966-d0332

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



