

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
BRAĆE RADIĆA 2  
42000 VARAŽDIN

Martijanec, 15. ožujka 2023.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz r/e ..... dana 16-03-2023

Broj primjeraka ..... priloga .....

Predano preporučeno dana ..... R .....

Pristojba placena .....

Pristojba nedostaje .....

PRIMIO

STEČAJNI DUŽNIK: KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA „u stečaju“, OIB: 83444757736,  
Čakovec, Ivana pl. Zajca 17, zastupana po stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus  
Tkalec

STEČAJNI VJEROVNIK: FRANJO GOLUBIĆ, Martijanec, Varaždinska 57, OIB: 76851283462  
42232 Martijanec

Na poslovni broj: 2 St-121/15.

#### OČITOVANJE STEČAJNOG VJEROVNIKA NA PRIJAVU STEČAJNE UPRAVITELJICE ZA ZAKLJUČENJE STEČAJNOG POSTUPKA I ZAVRŠNU DIOBU

U svojem podnesku sudu broj 2 St-121/2015-159, od 01. ožujka 2023., stečajna upraviteljica je predložila Sudu zaključenje stečajnog postupka, pozivajući se na članak 294. stavak 2. Stečajnog zakona te je u stavku 4. prijave navela sljedeće: „Obzirom da je unovčena sva imovina koja je sačinjavala stečajnu masu dužnika čime su ispunjene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka, sukladno članku 294. stavak 2. Stečajnog zakona podnosim završni račun.“

Osporavam zakonitost i pravilnost prijedloga stečajne upraviteljice za zaključenje stečajnog postupka, sukladno članku 294. stavak 2. Stečajnog zakona, jer ista odredba zakona glasi: „Prijava iz stavka 1. ovoga članka objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi.“ Ukazujem na činjenicu da je stečajna upraviteljica ovlaštena podnijeti prijavu za zaključenje stečajnog postupka sukladno članku 294. stavak 1. Stečajnog zakona samo u slučaju nedostatnosti stečajne mase, a što u ovom stečajnom postupku nije slučaj. Naime, činjenično stanje lako se može provjeriti uvidom u izvješća stečajne upraviteljice. U izvješću broj 2 St-121/2015-157 od 07.11.2022. vidljivo da su naplaćena potraživanja stečajne mase za 3. mjeseca u iznosu od 90.818,39 kuna, dok je u izvješću broj 2 St-121-2015-158, od 07.02.2023. vidljivo da su naplaćena potraživanja stečajne mase u periodu od 01.11.2022.-07.02.2023. u iznosu od 88.545,72 kune. Redovna naplata prihoda stečajne mase daleko je viša od troškova stečajnog postupka i ste osnove ne postoji opravdanost za zaključenje stečajnog postupka i prekid daljnjeg namirenja vjerovnika u redovnom stečajnom postupku.

Smatram da je navod stečajne upraviteljice, naveden u stavku 1. ovog očitovanja protivan i članku 282. stavku 1. Stečajnog zakona koji glasi: „Završnoj diobi pristupa se čim se završi unovčenje stečajne mase,“ jer nije unovčena sva imovina koja je sačinjavala stečajnu masu. Iz priložene bilance u završnom izvješću jasno proizlazi da je početno stanje imovine stečajnog dužnika iznosilo ukupno 13.634.615,90 kuna, dok prijedlog završnog stanja bilance iznosi ukupno 7.729.281,92 kune, odgovarajući iznosi protuvrijednosti u eurima, a što znači da preostala vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi još uvijek više od 50% početne vrijednosti bilance. Dakle, nije istinit navod stečajne

upraviteljice da je unovčena sva imovina, tj. cjelokupna stečajna masa, jer sukladno članku 89. stavku 1. točki 9. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara sve stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu.

Pošto sukladno članku 90. stavku 1. rad stečajnog upravitelja nadzire Sud pozivam Sud da preispita zakonitost i pravilnost prijedloga stečajne upraviteljice za zaključenje stečajnog postupka te prethodno omogućiti svim vjerovnicima uvid u sva godišnja financijska izvješća i cjelokupnu poslovnu dokumentaciju o provođenju stečajnog postupka. Prije svega tražim na uvid sve godišnje bruto bilance temeljem koje su rađena financijska izvješća, godišnje inventurne liste, analitičke kartice i obračun potraživanja za sve kreditne spise, ugovor, izvješće i presliku računa za utvrđivanje početne stečajne bilance te uvid u analitičke kartice prometa po žiro računu i blagajni. Također molim uvid u dokumentaciju koja je preuzeta u Križevcima, a koja sadrži podatke o poslovanju stečajnog dužnika za vrijeme likvidacije jer sudsko vještačenje koje je provedeno u mojem parničnom postupku radi utvrđivanja osnovanosti osporenog potraživanja od strane stečajnog upravitelja, a koja presuda je objavljena na e-Oglasnoj ploči suda u ovom predmetu potvrđuje činjenicu da podaci u početnoj stečajnoj bilanci nisu u cijelosti bili u potpunosti cjeloviti i istiniti.

Predlažem Sudu da ispita naprijed navedene navode i da se o istome očituje. Predlažem da Sud ne zaključuje stečajni postupak i da umjesto završnog ročišta prethodno sazove redovnu skupštinu vjerovnika radi odlučivanja o daljnjem tijeku stečajnog postupka i postavljanja imovinsko pravnog zahtjeva u kaznenom postupku, a koji zahtjev nije postavljen prilikom podnošenja kaznene prijave.

STEČAJNI VJEROVNIK - FRANKO GOLUBIĆ

