



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Koprivnici  
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-4562/2025-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu I-predlagatelja Petra Mihaljčića, OIB: 92989437445, Stjepana Draganića 9, Zagreb i II-predlagateljice Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, koje zastupa punomoćnik Damir Barišić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Damir Barišić i Vedran Barišić iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 9. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 716 (ranije zk.ul.br. 165) k.o. Branjska  
kčbr. 417/3 vinograd Vina sa 577 m<sup>2</sup>  
kčbr. 417/5 šuma Breg sa 60 čhv  
kčbr. 417/18 vinograd Vina sa 75 m<sup>2</sup>

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše vlasništvo Kalinić Julke, Velika Branjska 11 u cijelosti, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist II-predlagateljice Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, u cijelosti;

zk.ul.br. 179 k.o. Branjska  
kčbr. 416/2 kuća i dvor vina u Lipovici sa 96 čhv

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Totović Drage, Sokolovac 3 u ¼ dijela, Totović Dragutina, Sokolovac 3 u ¼ dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist II-predlagateljice Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, na tim suvlasničkim dijelovima, pa time i u cijelosti;

zk.ul.br. 715 k.o. Branjska  
kčbr. 417/2 vinograd Vina sa 979 m<sup>2</sup>

kčbr. 417/17 vinograd Vina sa 137 m<sup>2</sup> i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Totović Drage, Sokolovac 3 u ¼ dijela, Totović Dragutina, Sokolovac 3 u ¼ dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist II-predlagateljice Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, na tim suvlasničkim dijelovima, pa time i u cijelosti;

zk.ul.br. 179 k.o. Branjska

kčbr. 416/4 vinograd breg sa 96 čhv i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Totović Drage, Sokolovac 3 u ¼ dijela, Totović Dragutina, Sokolovac 3 u ¼ dijela te Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, u 2/4 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist I-predlagatelja Petra Mihaljića, OIB: 92989437445, Stjepana Draganića 9, Zagreb, u cijelosti,

-uz otpis navedenih čestica u novi zk.ul.br. 724 k.o. Branjska;

zk.ul.br. 715 k.o. Branjska

kčbr. 417/6 vinograd Vina sa 841 m<sup>2</sup>

kčbr. 417/19 vinograd Vina sa 45 m<sup>2</sup>

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Totović Drage, Sokolovac 3 u ¼ dijela, Totović Dragutina, Sokolovac 3 u ¼ dijela te Brankice Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb, u 2/4 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist I-predlagatelja Petra Mihaljića, OIB: 92989437445, Stjepana Draganića 9, Zagreb, u cijelosti

-uz otpis navedenih čestica u novi zk.ul.br. 725 k.o. Branjska;

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-4562/2025-6 od 30. srpnja 2025. otvoren je pojedinačni ispravn postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Sokolovac na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 13. veljače 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Tihomira Husnjaka (list 78), I-predlagatelja Petra Mihaljića (list 79), II-predlagateljice Brankice Blažević (list 79-80), svjedoka Josipa Bičanića (list 80), svjedoka Steve Mihaljića (list 81), svjedoka Krunoslava Rađe (list 81-82), svjedoka Ivana Šestaka (list 82-83).

4. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je predmetne nekretnine na terenu te je utvrdio da kčbr. 416/4 i 417/19 predstavljaju jednu cjelinu na kojoj se nalazi klijet kbr. 3, kčbr. 416/2, 417/17 i 417/18 predstavljaju jednu cjelinu na kojoj se

nalazi klijet kbr. 2a, kčbr. 417/3, 417/5 i 417/2 predstavljaju jednu cjelinu koja je u naravi livada, dok je u svom najjužnijem dijelu uz zapadnu među dio šikare, kčbr. 417/6 u naravi je vinograd, a u svom južnom dijelu je šikara, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da su predmetne nekretnine u naravi i to kčbr. 416/4 i 417/19 u naravi čini jednu cjelinu na kojoj se nalazi klijet, dok kčbr. 417/6 u naravi je vinograd, kčbr. 416/2, kčbr. 417/17 u naravi je jedna cjelina sa kčbr. 417/18 koje je u naravi klijet, kčbr. 417/2 zajedno sa kčbr. 417/3, kčbr. 417/5 u naravi čine jednu cjelinu što je za sada livada pokošena, prema navodima predlagatelja nekada je bio vinograd.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 13. svibnja 2025. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-8), izvadak iz zemljišne knjige (povijesni prikaz) za zk.ul.br. 179 k.o. Branjska (list 11-13), izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 179 k.o. Branjska (list 14-15), izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 13.5.2025. (list 16), prijepis posjedovnog lista broj 100 Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica (list 17), Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Maje Baković iz Donje Stubice od 19. studenog 2024. broj O-688/2024 (UPP-OS-O-02/2024) iza pok. Dragutina Totovića (list 18-19), Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ljubice Papac od 17. srpnja 2007. broj O-382/07 (UPP/OS Koprivnica-102/07) iza pok. Branka Danilovića (list 20-22), prijepis posjedovnog lista broj 71 Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 24.4.2025. (list 23), povijest promjena na katastarskim česticama od 28.4.2025. Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica (list 24-26), izvadak iz zemljišne knjige – povijesni prikaz za zk.ul.br. 165 k.o. Branjska (list 27-28), izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 165 k.o. Branjska (list 29), povijest promjena na katastarskim česticama od 29.4.2025. Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica (list 30-31), izjave Olivera Totovića (list 36-37), izjava Nade Totović (list 38-39), izjava Brankice Blažević (list 40-41), te je izvršen uvid u spis ovog suda broj O-647/05 iza pok. Milke Rađa, kao i prijepis iz prijamne knjige od 18. veljače 2026. (list 104), dopis od 6.6.2025. (list 105-106), prijamna knjiga (list 107), prijepis e-maila od (list 108-109).

6. Predlagatelji u prijedlogu od 13. svibnja 2025. navode da je predlagatelj Petar Mihaljčić izvanknjižni samovlasnik nekretnina označenih kao kčbr. 416/4 vinograd breg sa 96 čhv, kčbr. 417/6 vina sa 841 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 841 m<sup>2</sup>, te kčbr. 417/19 vina sa 45m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 45 m<sup>2</sup>, a sveukupno 96 čhv i 886 m<sup>2</sup>, upisanih u zk.ul. 179, k.o. Branjska, čiji su knjižni suvlasnici Dragutin Totović, Sokolovac 3 (upisan kao i Drago Totović, Sokolovac 3) i predlagateljica Brankica Blažević, OIB: 41231424499, Ulica grada Chicaga 7, Zagreb svaki u 2/4 dijela cijele nekretnine, a koje nekretnine su upisane u posjedovni list 100 k.o. Branjska. Navedene nekretnine je djed predlagatelja, Stevo Mihaljčić, Križevačka cesta 22, Sokolovac, stekao kao kupac kupoprodajom 1970. godine od prodavatelja Dragutina Totovića, Gornjoselska ulica 30, Marija Bistrica. Dragutin Totović preminuo je dana 5.4.2024. te je u ostavinskom postupku koji je vođen iza njega doneseno Rješenje o nasljeđivanju pod brojem O-688/2024 od 19.11.2024. godine. Iako su u trenutku donošenja Rješenja o nasljeđivanju pod brojem O-688/2024 od 19.11.2024. godine, navedene nekretnine

nekretnine bile su u knjižnom suvlasništvu Dragutina Totovića, ali nisu ušle u ostavinsku imovinu, što dovodi do zaključka da su navedene nekretnine smatrane samovlasništvom predlagatelja Petra Mihaljčića. Stevo Mihaljčić umro je 1986. godine čime je izvanknjižno samovlasništvo navedene nekretnine naslijedio njegov sin Stevo Mihaljčić. Sin Stevo Mihaljčić je do tada zajedno s ocem Stevom Mihaljčićem i obitelji obrađivao navedenu nekretninu, na kojoj se od 1995. gradi i klijet te je pokrenut postupak legalizacije. Predlagatelj neprekidno posjeduje i obrađuje predmetnu nekretninu od 2002. godine, pri čemu održava vinograd zasađen na navedenoj nekretnini te održava objekt izgrađen na njoj te se nalazi u samostalnom, poštenom, zakonitom i istinitom posjedu zajedno sa svojim prednicima od 1970. godine.

6.1. Predlagateljica Brankica Blažević knjižna je suvlasnica nekretnine u omjeru 2/4 dijela cijele nekretnine označene kao kčbr. 416/2 kuća i dvor vina u lipovici sa 96 čhv, 416/4 Vinograd Breg sa 96 čhv, 417/2 vina sa 979 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 979 m<sup>2</sup>, 417/6 Vina sa 841 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 841 m<sup>2</sup>, 417/17 Vina sa 137 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 137 m<sup>2</sup>, 417/19 Vina sa 45 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 45 m<sup>2</sup>, a sveukupno 192 čhv i 2002 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 179, k.o. Branjska. Predlagateljica je Rješenjem o nasljeđivanju poslovni broj O.382/07 od 17.7.2007. g., iza pok. Branka Danilovića, svojeg djeda, naslijedila 2/4 dijela cijele nekretnine upisane u zk.ul. 179, k.o. Branjska, a u naravi je samovlasnica tih nekretnina kako proizlazi i iz posjedovnog lista broj 71 k.o. Branjska.

6.2. Nadalje, predlagateljica Brankica Blažević je izvanknjižna samovlasnica i posjednik nekretnine označene kao kčbr. 417/3 VINA sa 577 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 577 m<sup>2</sup>, 417/5 šuma breg sa 60 čhv te 417/18 VINA sa 75 m<sup>2</sup>, i to vinograd sa 75 m<sup>2</sup>, a sveukupno 60 čhv i 652 m<sup>2</sup>, koja nekretnina je u zemljišnim knjigama upisana u zk.ul. 165, k.o. Branjska, čiji je knjižni samovlasnik, prema stanju u zemljišnim knjigama, Kalinić Julka, Velika Branjska 11. Navedena nekretnina upisana je u katastru u Posjedovni list 71 k.o. Branjska prema kojem se nalazi u posjedu predlagateljice. Nekretnina označena kao kčbr. 417/3 VINA sa 577 m<sup>2</sup>, i to VINOGRAD sa 577 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 165, k.o. Branjska prethodno je bila upisana u zk.ul. 179, k.o. Branjska gdje je bila označena kao „VINOGRAD VINA U LIPOVICI sa 267 m<sup>2</sup>“. Na temelju rješenja broj Z-5441/09 izvršen je prijenos nekretnine iz zk.ul. 179, k.o. Branjska u sadašnji zk.ul. 165, k.o. Branjska.

7. U odnosu na I- predlagatelja Petra Mihaljčića sud smatra da je isti dokazao da mu pripada pravo vlasništva nekretnina opisanih pod točkom I. izreke ovog rješenja i to zk.ul.br. 724 (ranije zk.ul.br. 179) k.o. Branjska i to kčbr. 416/4 vinograd breg sa 96 čhv te zk.ul.br. 725 (ranije zk.ul.br. 715) k.o. Branjska i to kčbr. 417/6 vinograd Vina sa 841 m<sup>2</sup> kčbr. 417/19 vinograd Vina sa 45 m<sup>2</sup>, dok u odnosu na II- predlagateljicu Brankicu Blažević također smatra da je ista dokazala da joj pripada pravo vlasništva nekretnina opisanih pod točkom I. izreke ovog rješenja i to onih upisanih u zk.ul.br. 165 k.o. Branjska kčbr. 417/3 vinograd Vina sa 577 m<sup>2</sup> kčbr. 417/5 šuma Breg sa 60 čhv kčbr. 417/18 vinograd Vina sa 75 m<sup>2</sup> te upisanih u zk.ul.br. 179 k.o. Branjska i to kčbr. 416/2 kuća i dvor vina u Lipovici sa 96 čhv te upisanih u zk.ul.br. 715 k.o.

Branjska i to kčbr. 417/2 vinograd Vina sa 979 m<sup>2</sup>, kčbr. 417/17 vinograd Vina sa 137 m<sup>2</sup> iz razloga kako slijedi u nastavku.

7.1. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Branka Danilovića broj O.382/07, UPP-OS-Koprivnica-102/07 od dana 17. srpnja 2007. (list 20) utvrđeno je da su nekretnine upisane i zk.ul.br. 179 ko. Branjska i to 416/2, 416/3, 417/2, 417/3 u 2/4 dijela kao knjižno, a u preostalom dijelu kao vanknjižno vlasništvo te nekretnine upisane u k.o. Branjska kao vlanknjižno vlasništvo kčbr. 417/5 te kčbr 418 pripale zakonskoj nasljednici Brankici Blažević u cijelosti.

7.2. Nadalje, iz Povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar nekretnina Koprivnica od dana 28. travnja 2025. (list 24-26) proizlazi da isti ne posjeduje dokumentaciju prije stupanja na snagu katastarskog operata te je od tada dio kčbr. 416/2 i 417/2 upisan na Danilović Branka kao posjednika, dok je drugi dio kčbr. 416/2 i 417/2 upisan na Totović Dragu i Rodja Vida, a potom je taj dio upisan na Rađa Milku, a dio od Danilović Branka upisan je na Brankicu Blažević. Potom je 2009. godine došlo do usklađenja temeljem prijavnog lista te je Brankica Blažević u cijelosti upisana kao posjednica kčbr. 416/2 i 417/2, a Rađa Milka na kčbr. 416/4 i 417/6.

7.3. Iz Povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar nekretnina Koprivnica od dana 29. travnja 2025. (list 30-31) proizlazi da isti ne posjeduje dokumentaciju prije stupanja na snagu katastarskog operata za k.o. Branjska prije 1959. kada je kčbr. 417/1 upisana na Kalinić Julku, Velika Branjska 11, a potom dolazi do parcelarije na način da ista ostaje upisana posjednica navedene čestice, ali se stvaraju dvije nove i to kčbr. 417/3 i 417/5 na koje je upisan Danilović Branko, a potom Blažević Brankica temeljem ranije citiranog rješenja o nasljeđivanju broj O-328/07 od 17.7.2007. Potom dolazi do izrade geodetskog elaborata nerazvrstanih cesta na način da je Brankica Blažević upisana kao posjednica kčbr. 417/2, 417/3, 417/17, 417/18.

7.4. Iz posjedovnog lista broj 71 k.o. Branjska (list 23) od dana 24.4.2025. proizlazi da je Brankica Blažević upisana posjednica kčbr. 416/2, kčbr. 417/2, kčbr. 417/3, kčbr. 417/5, kčbr. 417/17, kčbr, 417/18.

7.5. Iz posjedovnog lista broj 100 k.o. Branjska od dana 12. 3. 2025. proizlazi da je posjednik kčbr. 416/4, kčbr. 417/6, kčbr. 417/19 upisana Rađa Milka.

7.6. Uvidom u ostavinski predmet iza pok. Rađa Milke utvrđeno je da je Rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivana Juršetića br. O.647/06, UPP-OS-Koprivnica od dana 28. studenog 2005. njenim nasljednikom proglašen njen sin Krunoslav Rađa, a nekretnine i to kčbr. 416/4, kčbr. 417/6, kčbr. 417/19 k.o. Branjska nisu bile u sastavu njene ostavinske imovine. Krunoslav Rađa saslušan na očevidu dana 13. veljače 2026. naveo je da navedene nekretnine nisu bile u sastavu ostavinske imovine iz razloga jer nikad nisu bile njihove, ne zna zašto je njegova majka upisana posjednica, te bez svakog daljnjeg pitanja i odobrenja daje suglasnost da se Petar Mihaljić upiše kao vlasnik navedenih nekretnina.

8. Navode iz prijedloga svojim iskazom potvrdili su predlagatelji saslušani na očevidu održanom dana 13. veljače 2026., a Brankica Blažević je dodatno u odnosu na kčbr. 416/4, 417/6 i 417/19 k.o. Branjska izjavila da ista ne polaže prava na predmetne nekretnine te bez svakog daljnjeg pitanja i odobrenja dozvoljava da se predlagatelj Petar Mihaljčić upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina, a sadržano je istu izjavu dala i dana 5.6.2025. ovjerenu kod javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba od brojem OV-15522/2025.

8.1. Navode predlagatelja u pogledu posjeda i prava vlasništva nekretnina potvrđuju i saslušani svjedoci Josip Bičanić, Stevo Mihaljčić, Krunoslav Rađa i Ivan Šestak. Tako svjedok Josip Bičanić navodi da živi u klijeti koja se nalazi pokraj odnosno u neposrednoj blizini predmetnih čestica već 24 godine, stoga mu je poznato da su kčbr. 416/4, 417/6, 417/19 od obitelji Mihaljčić dok su preostale čestice i to 416/2, 417/2, 417/17, 417/3, 417/5, 417/18, od Brankice Blažević, a prije toga su bile od njenog djeda koji se prezivao Danilović. Svjedok Stevo Mihaljčić, otac predlagatelja Petra Mihaljčića izjavio je da su nekretnine i to kčbr. 416/4, 417/6, 417/19, u posjedu njihove obitelji preko 40-tak godina. Njegov otac, odnosno njegova obitelj je negdje 1970-tih godina prošlog stoljeća to kupila od oca Krunoslava Rađe koji se zvao Drago, ali nikada formalno papire nisu sredili. Preostale nekretnine i to kčbr. 416/2, 417/2, 417/17, 417/3, 417/5, 417/18 su u posjedu Brankice Blažević, a prije toga njenog djeda Branka Danilovića, isti vremenski period kako su oni, odnosno njegova obitelj u posjedu naših nekretnina, odnosno Branko Danilović je te nekretnine kupio poslije rata.

8.2. Svjedok Krunoslav Rađa navodi da su kčbr. 416/4, 417/6 i 417/19 od obitelji Mihaljčić, njegov otac Dragutin Totović te nekretnine je negdje 1972. prodao Stevi Mihaljčiću, djedu predlagatelja Petra Mihaljčića, a također je vidio da je njegov otac upisan kao suvlasnik i nekih čestica koje su zapravo od predlagateljice Brankice Blažević, ali opet ponavlja da se radi o nekoj grešci, te i njoj dozvoljava kao nasljednik svog oca da se ista upiše kao vlasnica nekretnina i to kčbr. 416/2, 417/2, 417/17. Svjedok dalje navodi da osim tih nekretnina, još su i kčbr. 417/18, 417/5 i 417/3, od Brankice Blažević, a prije toga su bile od njenog djeda Branka Danilovića, a to se sjeća unatrag negdje 40 do 50 godina, a to mu je poznato još iz razloga jer je imao klijet nedaleko od predmetnih .

8.3. Svjedok Ivan Šestak navodi da mu je poznato su kčbr. 416/2, 417/2, 417/17, 417/3, 417/5, 417/18, od Brankice Blažević, a prije toga su bile od njenog djeda Branka Danilovića, a navedeno mu je poznato jer sam još negdje 1964. godine kao mladić pomagao Branku Daniloviću u obrađivanju vinograda i branju grožđa, iako danas toga vinograda nema, a također zna da su Branko Danilović zajedno sa svojom suprugom sušili staru klijet te sagradili ovu koja je danas na tim česticama. Poznato mu je također da su negdje 1970-tih godina obitelj Mihaljčić kupila nekretnine kčbr. 416/4, 417/19, 417/6, te mu je poznato da su oni gradili klijet koja danas postoji.

8.4. Svjedocima nije poznato tko je zk upisana Kalinić Julka, Velika Branjska 11, a niti da bi njeni eventualni nasljednici polagali bilo kakva prava na predmetne nekretnine, kao niti nasljednici iza pok. Dragutina Totovića. Svjedocima nije poznato da bi bilo smetanja posjeda ili osporavanja prava vlasništva predlagateljima ili njihovim prednicima, a budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagateljima i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka, izuzev svjedoka Steve Mihaljića, sud im poklanja vjeru.

8.5. U odnosu na zk upisanog vlasnika Drugutina Totovića odnosno Dragu Totovića, sud je utvrdio da je isti upisan u zk.ul.br. 715 i zk.ul.br. 179. k.o. Branjska i to kao Drago Totović temeljem kupoprodajnog ugovora iz 1965., a kao Dragutin Totović upisan je temeljem Darovnog ugovora 11.8.1972., dakle radi se o starim upisima. Budući da je u spis predmeta dostavljeno Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Dragutina Totovića br. O-688/2024 od 19.11.2024. godine doneseno po javnoj bilježnici Maji Baković iz kojeg je utvrđeno da navedene nekretnine nisu u sastavu njegove ostavinske imovine, a prema izjavi nasljednika Krunoslava Rađe sa očevida od dana 13. veljače 2026. (list 82) proizlazi da navedene nekretnine nisu ušle u sastav ostavinske imovine iza pok. Dragutina Totovića iz razloga jer isti nije bio vlasnik istih, a isto proizlazi iz dostavljenih ovjerenih izjava Nade i Olivera Totović kod javne bilježnice Đurđice Pozaić od dana 30.6.2025. pod brojevima Ov-2936/2025 i OV-2937/2025, koji ujedno potvrđuju prava predlagateljima te navode da ne polažu nikakva prava na navede nekretnine i dopuštaju da se predlagatelji upišu kao vlasnici nekretnina(list 36-38).

8.6. U odnosu na zakonsku nasljednicu Oliviju Babić predlagatelji navode da navedena zakonska nasljednica ne polaže prava na predmetne nekretnine iz razloga jer ne održava kontakt sa nikime od obitelji, a ukoliko je imala interes za nekretnine koje su predmet postupka mogla je to učiniti u ostavinskom postupku iza pok. oca, podnijeti prijavu ili prigovor radi osporavanja predloženog ispravka upisa i sl, a što nije učinila, stoga po stavu ovog suda, a uzevši u obzir da predmete nekretnine nisu ušle u sastav ostavinske imovine iza pok. Dragutina Totovića, da zakonska nasljednica ne polaže prava na predmetne nekretnine. Ukoliko se radi o suprotnom, ista može podnijeti tužbu radi utvrđenja svog prava vlasništva, odnosno tužbu za ispravak.

8.7. Sud je uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu utvrdio da je Kalinić Julka, Velika Branjska 11, upisana kao vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 716 k.o. Branjska temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-149/60 od 18.6.1960., dakle radi se o starom upisu.

9. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagateljica Brankica Blažević stvarni vlasnik nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka i to kčbr. 417/3, 417/5, 417/18, 416/2, 417/2 i 417/17 k.o. Branjska, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja, a koje je stekla od svog djeda Branka Danilovića temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ljubice Papac od 17. srpnja 2007. broj O-382/07 (UPP/OS Koprivnica-

102/07), a koji je bio dotadašnji stvarni vlasnik i posjednik istih, te je ista u njenom vlasništvu i posjedu, odnosno vlasništvu i posjedu njenih pravnih prednika preko 30 godina. Također, u odnosu na predlagatelja Petra Mihaljčića sud smatra da je vjerodostojnim iskazima svjedoka, osobito izjavom nasljednika iza upisane posjednice Milke Rađa i to Krunoslava Rađe, zk upisane Brankice Blažević te ovjerenim izjavama nasljednika iza pok. Dragutina Totovića, imajući u vidu odredbu čl. 2029. st. 4. ZZK, dokazao da mu pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, pobliže opisanih pod točkom I. izreke ovog rješenja i to kčbr. 416/4, 417/6, 417/19 sve k.o. Branjska, te da je isti zajedno sa svojim prednicima u posjedu preko 30 godina.

10. Iz navedenog proizlazi da su predlagatelji dokazali da im pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina iz toč. I. izreke ovog rješenja, a koje nije u njihovu korist upisano, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagatelji ne raspolažu ispravama na temelju koje se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljima pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 9. lipnja 2026.

Sutkinja  
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Damir Barišić, Koprivnica
2. Kalinić Julka, Velika Branjska 11, putem e-Oglasne ploče suda
3. Totović Drago, Sokolovac 3, putem e-Oglasne ploče suda
4. Totović Dragutin, Sokolovac 3, putem e-Oglasne ploče suda
5. Olivia Babić, Schlosstrasse 18, 84106 Volksenschwand, Njemačka
6. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica





**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

12.06.2026 08:  
18

**Serijski broj  
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z1870398343f237bb

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-