

St-1196/2016

**TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU**

10-05-2019

**PODNEŠAK**

**Tvrtke KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. Split Obala Hrvatskog narodnog preporoda broj 6, OIB:39834308560, zastupani po Tomislavu Krka odvjetniku u OD Krka&Krka d.o.o. Split, Starčevićeva 13**

**U stečajnom postupku nad tvrtkom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju Split**

---

**I.**

Dana 25.04.2019. godine stečajni upravitelj je u predmetu pod gornjim poslovnim brojem Naslovljenom sudu dostavio Podnesak kojim je prezentirao nepotpune i netočne činjenice, a što može rezultirati donošenjem odluke koja se temelji na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, a kojim postupanjem bi stečajni upravitelj dodatno umanjio stečajnu masu društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. (kao što je uzrokovao umanjenje stečajne mase društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. za iznos od cca 5.000.000,00 kn nezakonitom zabranom plaćanja društvu HRVATSKE CESTE d.o.o. po zaključenim Nagodbama s društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.).

Slijedom navedenog, ovim Podneskom dodatno pojašnjavamo činjenice i ispravljamo navode stečajnog upravitelja iz Podneska od 25.04.2019. godine.

**II.**

Dana 28.01.2013. godine nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING - om d.d. bio je otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Kao dio predmetnog postupka predstečajne nagodbe bio je usvojen i Plan financijskog restrukturiranja kojeg su izradili i usvojili vjerovnici društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

Plan financijskog restrukturiranja je predviđao i prodaju neposlovne imovine, kao i prodaju ostale non core imovine (neispravna i „nezaposlena“ imovina koja ne služi osnovnoj djelatnosti društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.).

Sva imovina društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. koja se prodavala, prodavala se prema usvojenom **Planu financijskog restrukturiranja**, a prodavala se, osim osobama navedenim u Podnesku stečajnog upravitelja od 25.04.2019. godine, i drugim osobama (pravnim i fizičkim) i to u istom periodu kada i prema osobama navedenim u Podnesku stečajnog upravitelja od 25.04.2019. godine, međutim iako se radi o istim radnjama u istom i/ili sličnom periodu za te radnje stečajni upravitelj nije zauzeo identično stajalište kao u ovom slučaju.

Sve radnje kupoprodaje su rađene uz potrebne suglasnosti za vrijeme kada su se događale, uz napomenu da prodaja imovine društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. nikada nije bila zabranjena.

**Osnovni smisao prodaja je bilo taj da bi se radnicima društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. isplatile plaće, te omogućilo nužno funkcioniranje društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.**

DOKAZ: Rješenje FINE Klasa: UP-I/110/07/12-01/74 kojim se utvrđuje da je usvojen Plan financijskog restrukturiranja nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., Izvadak iz Plana financijskog restrukturiranja (strana 4.)

### III.

Kupoprodajne cijene po svim zaključenim ugovorima o kupoprodaji određene su:

- vještvom sudskog vještaka
- prijedlogom internog povjerenstva društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. uz napomenu da je ugovorene kupoprodajne cijene je prihvatila i porezna uprava, a osim toga u korist društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. je bilo ugovoreno i pravo nazad kupnje svega što je prodano po istim uvjetima po kojima je i prodano (ugovoreni rok za nazad kupnju duži je od 2 godine).

DOKAZ: Elaborati sudskih vještaka

- Elaborat o procjeni strojeva, opreme i sredstava iz ožujka 2016. godine
- Procjembeni elaborat iz kolovoza 2016. godine (Kroz Smrdečac 35)
- Procjembeni elaborat iz kolovoza 2016. godine (Svačićeva)
- Procjembeni elaborat iz kolovoza 2016. godine (Sirobuja)

**Kupoprodajne cijene za prava na nekretninama potvrdila je i porezna uprava.**

DOKAZ: Zapisnik Porezne uprave o procjeni tržišne vrijednosti nekretnine Klasa UP/I-410-20/2016-001/5377 od 09.05.2017. godine (Smrdečac 35), zapisnik Porezne uprave od 09.05.2017. godine o procjeni tržišne vrijednosti nekretnine Klasa:UP/I-410-20/2016-001/5347 (Sirobuja)

Kao daljnji dokaz vrijednost m2 nekretnine u Svačićevoj ulici u Splitu dostavljamo i Ugovor o kupoprodaji „čiste“ nekretnine, dakle Ugovor o kupoprodaji nekretnine temeljem kojeg je društvo PROJEKTANT d.o.o. kao upisani zemljišno knjižni vlasnik i upisani posjednik u katastru prodao dio trećeg kata nekretnine (zgrade) Svačićeva pod cijeni od 473,00 EUR/m2. Dakle, cijena za „čistu“ nekretninu je iznosila znatno manje no ugovorena kupoprodajna cijena za nekretninu na istoj lokaciji „bez čistih papira“, a što je još jedan

dokaz kako je ugovorena kupoprodajne cijena za prava na nekretnini u Svačićevoj bila primjerena.

DOKAZ: Ugovor o kupoprodaji od 25.01.2006. godine

Posebno se napominje da su kupoprodajne cijene po svim zaključenim ugovorima u cijelosti plaćene. Dokazima na navedenu okolnost stečajni upravitelj raspolaže, a dokazi o istom su dostavljeni i nadležnoj policijskoj upravi, Odjelu gospodarskog kriminaliteta, te nadležnoj Poreznoj upravi u postupku kontrole i u kojoj kontroli nadležna porezna uprava nije utvrdila nikakve nepravilnosti.

DOKAZ: Zapisnik o obavljenom nadzoru Porezne uprave Klasa: 471-02/17-01/13 od 08.03.2017. godine

#### IV.

Sukladno navedenom u točkama II. i III. ovog Podneska Između društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. i društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. zaključen je Sporazum dana 18.03.2016. godine, a naknadno I., II. i III. Aneks uz predmetni Sporazum, a kojim Sporazumom je u bitnom utvrđeno slijedeće:

- da društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. ima poslovnih problema (blokada računa), a što mu onemogućava normalno poslovanje
- da društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. sukladno Planu financijskog restrukturiranja (Predstečajna nagodba) vrši prodaju neposlovne imovine (neispravne i „nezaposlene“ imovine),
- da društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. poduzima radnje za naplatu velikih potraživanja od društava HRVATSKE CESTE; AUTOCESTE, KBC ZAGREB (KBC REBRO), te da se vrše strateški pregovori s partnerom s ciljem nastavka poslovanja društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. i redovite isplate plaće radnicima
- da će cijenu predmeta eventualnih kupoprodaja određivati sudski vještaci odgovarajuće struke o trošku društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o.
- da ugovaraju rok za nazad kupnju u korist društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. po istim uvjetima (cijenama) na 12 mjeseci za svu onu imovinu za koju budu zaključeni eventualni ugovori o kupoprodaji. Aneksima uz predmetni Sporazum ugovoreni rok za nazad kupnju produžen je za dodatnih 15 mjeseci dakle do 30.06.2018. godine.

Dakle, ukupno ugovoreni rok u korist društva KONSTRUKTOR – INŽENJERINGA d.d. i KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. „u stečaju“ za nazad kupnju je trajao preko 2 godine.

KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. „u stečaju“ je znao za postojanje predmetnog Sporazuma od 18.03.2016. godine (štoviše vršio je određena fakturiranja prema društvu KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. temeljem istog), a raspolagao je i novčanim sredstvima za realizaciju **nazad kupnje do 30.06.2018. godine.**

DOKAZ: Sporazum od 18.03.2016. godine

#### V.

U svom Podnesku od 25.04.2019. godine stečajni upravitelj predlaže pobijanje pravnih radnji jer da su osobe koje su sudjelovale u tim prodajama znale ili morale znati za dužnikovu nesposobnost za plaćanje i pri tom se poziva na odredbe članka 199. stavka 3. i 4. Stečajnog zakona.

Stanje u kojem se društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. nalazilo u vrijeme zaključenja ugovora o kupoprodaji je bila opće poznato i o istom imali saznanja svi zaposlenici društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. kao i svi oni koji nisu bili zaposlenici imenovanog

društva, a koje je imalo interesirala problematika društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., štoviše isto je i konstatirano u Sporazumu od 18.03.2016. godine.

S obzirom na opće poznatu situaciju uprava društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. je poduzimala radnje s ciljem da riješi nastalu situaciju i stvori uvjete za nužno funkcioniranje društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., posebice da osigura isplatu plaća radnicima, a sve na način opisan u točkama II., III. i IV. ovog Podneska.

**Plaćanjem ugovorenih kupoprodajnih cijena nije se pogodovalo vjerovnicima, već su se plaćanjem kupoprodajnih cijena vršile isplate plaća radnicima društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.**

**Navedenim postupanjem niti jedan vjerovnik nije oštećen ni pogodovan, budući su se na opisan način podmirivale tražbine radnika društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. (budući prvi red potraživanja).**

Osobe ovlaštene za zastupanje imale su sve potrebne ovlasti i suglasnosti za sve radnje koje su napravljene.

## VI.

Vezano za prijenos 85 % udjela u društvu KONSTRUKTOR – HOTINA d.o.o., stečajni upravitelj u svom Podnesku od 25.04.2019. godine nije naveo i slijedeće činjenice:

- da je 100 % udjela u društvu KONSTRUKTOR – HOTINA d.o.o. bilo založeno u korist društava FOSSA d.o.o.; FODI d.o.o. i VEHO d.o.o.
- da je predmetno založno pravo upisano pri FINI u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja temeljem solemniziranih Sporazuma o osiguranju iz veljače i ožujka 2012. godine
- da je predmetno založno pravo priznato pravomoćnom Predstečajnom nagodbom koja se vodila nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. (kao razlučno pravo)
- da su udjeličari u navedenim društvima predlagali realizaciju založnog prava na 100 % udjela u društvu KONSTRUKTOR – HOTINA d.o.o. (udjeličari navedenih društava su bili tadašnji radnici društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.)

DOKAZ: Izvod iz pravomoćne Predstečajne nagodbe koja se vodila nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. – stranica 96.

Dakle, u konkretnom slučaju zalog je bio upisan u korist društava FOSSA d.o.o.; FODI d.o.o. i VEHO d.o.o. na 100 % udjela u društvu KONSTRUKTOR – HOTINA d.o.o. i to početkom 2012. godine, **istog je potvrdila pravomoćna Predstečajna nagodba** koja se vodila nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., a uzimajući u obzir i ostale odredbe Zakona o trgovačkim društvima to je stoga razvidno da odredbe članka 204. Stečajnog zakona nisu primjenjive u konkretnom slučaju.

I ovdje ponovno navodimo da je stanje u kojem se društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. nalazilo u vrijeme realizacije ovog prijenosa bilo opće poznato i da su o istom imali saznanja svi radnici društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. kao i svi oni koji nisu bili radnici imenovanog društva, a koje je imalo interesirala problematika društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., te da je s obzirom na to uprava društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. i u ovom slučaju poduzela radnje s ciljem da ovaj pravni problem riješi pozitivno u odnosu na društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

Posebno napominjemo da u konkretnom slučaju dužnik nije vršio nikakva plaćanja niti se pogodovalo bilo kojem vjerovniku i oštećivalo društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

## VII.

Vezano za prijenos 51 % udjela u društvu BAČVICE PLAŽA d.o.o. stečajni upravitelj nije naveo slijedeće činjenice:

- da je svih 51% udjela u društvu BAČVICE PLAŽA d.o.o. bilo založeno u korist društva PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. i to od kraja 2011. godine

- da je u ožujku 2013. godine gradonačelnik Grada Splita predložio Vijeću Grada Splita da prihvati ponudu za kupnju 51 % udjela u društvu BAČVICE PLAŽA d.o.o. za iznos od 72.761,04 kn
- da iako je predmetna Odluka bila donesena dalje se ništa nije događalo po pitanju njene realizacije, budući je u to vrijeme započela kampanja za nove izbore (izbori su održani u svibnja 2013. godine)
- da je promjenom vlasti Grad Split sve poslove kojima se do tada bavilo društvo BAČVICE PLAŽA d.o.o. dodijelio društvu SPLITSKA OBALA d.o.o. (i na svim ostalim plažama je Grad Split angažirao društvo SPLITSKA OBALA d.o.o.)

DOKAZ: Prijedlog Odluka Klasa 363-02/09-01/68 od 12.03.2013. godine, natječaj raspisan od strane društva SPLITSKA OBALA d.o.o. za zakup poslovnih prostora u sklopu KPK BAČVICE (prikupljanje pisanih ponuda)

Društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. i društvo PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. su realizirali prijenos udjela u društvu BAČVICE PLAŽA d.o.o. dana 14.09.2016. godine:

- po ISTOJ CIJENI po kojoj je 51 % udjela predmetnog društva trebalo biti prodano Gradu Splitu i to u vrijeme kada predmetnom društvu još nisu bili oduzeti poslovi koji su naknadno prebačeni u nadležnost društva SPLITSKA OBALA d.o.o.
- DODATNO se društvo PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. odreklo potraživanja iznosa od 196.825,10 kn prema društvu KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. koji potražuje od navedenog društva prema pravomoćnoj Predstečajnoj nagodbi

**Sve je plaćeno u skladu sa zakonskim propisima i nije bilo nikakvih nezakonitih plaćanja.**

## VIII.

Vezano za prodaju prava na nekretninama društvu EXPORTDRVO d.o.o. stečajni upravitelj:

- nije naveo razlog zbog kojeg se dogodilo zaključenje ugovora o kupoprodaji prava na nekretninama s društvom EXPORTDRVO d.o.o. iako je s istim upoznat.

Naime, prethodno je u srpnju 2016. godine između istih ugovornih strana bio zaključen ugovor o kupoprodaji restorana na Bačvicama i po kojem Ugovoru je društvo EXPORTDRVO d.o.o. platilo ugovorenu kupoprodajnu cijenu.

Međutim, kada je imenovano društvo u zemljišnim knjigama podnijelo prijedlog za upis prava vlasništva, utvrđeno je da porezna uprava upisala prisilno založno pravno na predmetnoj nekretnini nakon zaključenja ugovora o kupoprodaji.

Zaključenjem Ugovora o kupoprodaji prava na nekretnini u Svačićevoj pokušala se sanirati nastala situacija s imenovanim društvom, budući društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. plaćeni iznos po Ugovoru u kupoprodaji restorana na Bačvicama nije bilo u mogućnosti vratiti. Na navedeno postupanje su dala suglasnost nadležna tijela u društvu KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

- **Stečajni upravitelj nije naveo** da je riječ o kupoprodaji **prava na nekretnini**, budući da društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. kao prodavatelj nije upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama, odnosno da nije upisan ni kao posjednik u katastarskom operatu
- **Stečajni upravitelj nije** naveo da je kupoprodajnu cijenu **za prava na predmetnim nekretninama** u Svačićevoj odredio **ovlašteni sudski vještak**, a čije vještvo je već dostavljeno kao dokaz uz ovaj Podnesak, kao i da je kao dodatno osiguranje bila ugovorena nazadkupnja u korist društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

## IX.

Također se navode dvije bitne činjenice koje je stečajni upravitelj nije naveo i to:

- Stečajni upravitelj raspolaže svom dokumentacijom za stečajnog dužnika, kao i dokazima da su izvršena plaćanja po svim zaključenim ugovorima o kupoprodaji, iako često tvrdi da iste nema
- Stečajni upravitelj navodi da za odnos među drugim društvima nije nadležan

## X.

Slijedom svega navedenog razvidno je da za sve konkretne pravne poslove koje stečajni upravitelj predlaže pobijati može se zaključiti kako slijedi:

- svi ugovori su ispunjavali sve pretpostavke za njihovo zaključenje (pravomoćna Predstečajna nagodba, Plan financijskog restrukturiranja koji je sastavni dio pravomoćne Predstečajne nagodbe)
- novac dobiven prodajom je korišten za isplatu plaća radnicima društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., a za koji iznos izvršenih isplata se smanjilo potraživanje I. isplatnog reda bez da se oštetio određeni vjerovnik ili da bi se pogodovalo određenom vjerovniku.  
Napravljeno je sve što se moglo kako bi radnici društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. dobili plaće, stoga nije ni teoretski moguće da se nekom vjerovniku pogodovalo ili da je isti oštećen.
- cijene su određene od strane sudskog vještaka, dodatno priznate od strane sudskog vještaka porezne uprave, a KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. je imao i u svoju koristi ugovoreno pravo nazad kupnje do 30.06.2018. godine
- sve ugovorene kupoprodajne cijene su u cijelosti plaćene
- nisu bile prodavana nekretnine, već prava na nekretninama, budući društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. kao Prodavatelj nije bio upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik, odnosno nije bio upisan u katastarskom operatu kao posjednik
- sva imovina društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. koja je bila pod zalogom bila je založena temeljem dokumentacije solemnizirane kod javnog bilježnika, s upisanim zalogom u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja, a stečeno pravo zaloga (razlučno pravo) priznato pravomoćnom Predstečajnom nagodbom.

Radi navedenog prijedlozi stečajnog upravitelja za pokretanje postupka za pobijanje pravnih radnji u cijelosti je neosnovan.

U Splitu, 09.05.2019.godine

Krka & Krka  
Odujetničko društvo d.o.o.  
Split, Starčevićeva 13  
Odujetnik: Tomislav Krka