

Obrt za uzgoj slatkovodne ribe  
„RIBNJAK VRNJIKA“, vl. Ivica Lipošćak – u stečaju  
Plaški, Kunić 58/A  
OIB: 74616934077

Zagreb, 17.04.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

St-85/2015  
stečajnoj sutkinji

**P o d n e s a k**  
Očitovanje na rješenje VTSRH  
poslovni broj PŽ-875/2023-2  
od 7. ožujka 2023.

Ispunjene su pretpostavke za postupanje u skladu sa odredbama čl. 164.a st. 1.i 2. Stečajnog zakona. Konačno namirenje razlučnog vjerovnika se vrši unutar stečajnog a ne ovršnog postupka, i tu je zakon jasan čl.164 Stečajnog zakona 1996.g. bez obzira je li plaćeno ili prebijeno u ovršnom postupku. Izjava o prijeboju "zamjenjuje" novac odnosno iznos ostvaren prodajom iz kojeg će se namiriti troškovi unovčenja iz članka 254. i tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka. Stečajni upravitelj podnosi zahtjev da se nakon dražbe i dosude u ovršnom predmetu predmet ustupa na daljnje postupanje stečajnom sudu. Dakle, ako je razlučni vjerovnik izjavio prijeboj ili uplatio novce ne mijenja ništa, bitno je razlikovati dosudu i namirenje. Problem nastaje u tome da ovršni sud ne postupa često na oposani način postoje različite i neusklađene prakse.

Pravilan je obračun troškova unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona. Toškovi su unovčenja ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom / procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd../ nego i svi drugi troškovi koji izravno ili u odgovarajućem omjeru / u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu / terete prodanu stvar. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skopčana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a drugi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu. Teško bi bilo braniti stav prema kojem bi pojedini troškovi koji su u isključivoj vezi s određenom stvari stečajnog dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo teretili troškove stečajnog postupka, dakle, umanjivali stečajnu masu i smanjivali šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, a ne bi teretili stvar u povodu kojih su nastali, tj. ne bi padali na teret razlučnih vjerovnika.

Primjerice, trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja kao npr. doprinos za zdravstveno osiguranje, naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju, računovodstveno-knjigovodstvene, administrativne i ostale usluge, platno prometna naknada, materijalni troškovi, trošak telekomunikacijskih usluga, trošak zakupa, trošak arhiviranja, nakanada za uređenje voda, naknada Fina-e i sl., u izravnoj su vezi sa stečajnom masom. Dakle u vezi su kako sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo tako i sa stvarima slobodnim od razlučnog prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima potoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari valjalo odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Stečajni upravitelj

Jozo Brčić