



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1412/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MALI PROJEKTI d.o.o., OIB: 41014312090, Zagreb, Ulica Ljudevita Posavskog 4, 15. svibnja 2025.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MALI PROJEKTI d.o.o., OIB: 41014312090, Zagreb, Ulica Ljudevita Posavskog 4 u roku 15 dana predujmiti iznos 1.380,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 1412-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka,

ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište 16. srpnja 2024. niti je postupio po zaključku suda i dostavio sudu u određenom roku izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, ali je kasnije tijekom postupka pristupio na ročište radi saslušanja o imovini dužnika na kojem je dao izjavu o imovini.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u Godišnji financijski izvještaj (dalje: GFI) dužnika za 2023. godinu koja isprava je javno dostupna (RGFI-javna objava FINA-e), i iz koje isprave proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2023. imao određenu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od 14.549,27 eura koja se sastojala od dugotrajne materijalne imovine te kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti od 174.595,58 eura koja se sastojala od zaliha kao oblika materijalne imovine, potraživanja i druge kratkotrajne financijske imovine (danih zajmova, depozita i slično).

4. Budući da nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u dužnikovoj bilanci za 2023. godinu, prvenstveno dugotrajnom materijalnom imovinom pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, nije moglo utvrditi postoji li ta imovina i dalje, te ako ona i dalje postoji, je li unovčiva i koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine, osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2023. godine, kao i zbog toga što dužnikov zastupnik po zakonu nije u određenom roku dostavio sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište 16. srpnja 2024., sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja te je radi prikupljanja podataka o imovini odredio i ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika o imovini dužnika.

5. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je utvrdio kako je kod dužnika nastupio stečajni razlog, no na temelju dostupnih podataka nije mogao utvrditi ima li dužnik imovine dostatne za namirenje troškova postupka radi čega je predložio odrediti ročište radi saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu o imovini dužnika. U izvješću je naveo da je od Porezne uprave – Ispostave Zagreb zatražio podatak o tome je li dužnik imao evidentiran promet nekretninama ili pokretninama (i kojim) unazad tri godine o kojima porezno tijelo po službenoj dužnosti vodi evidenciju u svrhu utvrđivanja poreznih obveza. Također, od tog tijela zatražena je i informacija o knjigovodstvenom servisu prijavljenom za vođenje knjiga predmetnom dužniku. Porezno tijelo se očitovalo da dužnik nije evidentiran kao stjecatelj ili otuđitelj nekretnina po prijavljenim pravnim poslovima unazad tri godine. Putem portala FINA-e Infobiz došao je do telefonskog broja i adrese elektroničke pošte koji su navedeni kao kontakt dužnika, a u biti su kontakt računovodstvenog servisa. Od računovodstvenog servisa je zatražena dostava dokumentacije, kao i telefonski broj osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, no do pisanja izvješća ništa nije dostavljeno. Naknadno je zahtjev istovjetnog sadržaja upućen i na adresu elektroničke pošte osobe ovlaštene za zastupanje koja je prijavljena u servisu ePorezna. Na temelju informacija s portala FINA Infobiz utvrdio je da je dužnik u 2023. godini imao upisano vlasništvo nad nekretninom u Zemljišnoknjižnom odjelu Pag te da je u Registru GFI u bilanci na dan 31. prosinca 2023. imao evidentiranu materijalnu imovinu – građevinske objekte

knjigovodstvene vrijednosti 13.975,00 eura, radi čega je zatražena potvrda Odjela za katastar nekretnina Pag o upisu u katastarski operat. Međutim, iz zaprimljene potvrde proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat, što odgovara kasnijoj izjavi zastupnika po zakonu dužnika danoj na ročištu radi saslušanja te podacima koje je sud prikupio iz upisnika.

6. Sud je radi prikupljanja podataka o imovini dužnika, proveo ročište radi saslušanja o imovini dužnika, te je saslušao zastupnika po zakonu dužnika Mislava Mažurana koji je na ročištu za saslušanje 28. siječnja 2025. izjavio da dužnik nema nikakve imovine te da je dužnik ranije imao vozilo Seat Ateco koje više nije u vlasništvu dužnika s obzirom na to da je totalno uništeno u prometnoj nesreći. Na upit suda izjavio je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine te da je posljednja nekretnina koja je bila u vlasništvu dužnika prodana 2022. ili 2023. godine. Izjavio je i da dužnik u vlasništvu nema nikakvih pokretnina i da dužnik nije pokretao nikakve postupke protiv svojih dužnika. Napomenuo je da podaci u GFI-u za 2023. godinu nisu ažurirani s obzirom na to da dužnik nije redovito podmirivao naknadu za knjigovodstvene usluge. Ponovio je da dužnik nema nikakve imovine.

7. U odnosu na dano očitovanje o imovini dužnika ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanjem ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući usmeno, ali i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

8. S obzirom na navode zastupnika po zakonu dužnika iznesene na ročištu radi saslušanja o imovini dužnika, privremeni stečajni upravitelj je u dopuni izvješća naveo da nije zaprimio dodatnu dokumentaciju iz koje bi proizlazile činjenice i okolnosti suprotne iskazu zastupnika po zakonu dužnika vezano za nepostojanje unovčive imovine dužnika. Slijedom navedenog, predložio je sudu da pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma, što je i ponovio i na ročištu 14. svibnja 2025.

9. Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga 27. svibnja 2024. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu su sastavljene bilješke na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled koje je zaprimljeno 6. lipnja 2024. i uvida u sustav MUP-a 16. srpnja 2024. i na dan donošenja rješenja o čemu su sastavljene bilješke utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova zaprimljenog 3. lipnja 2024. i uvida u sustav Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Iz sustava ePlovila u koji je sud izvršio uvid 16. srpnja 2024. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka sud proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društvo d.d. zaprimljenog 19. lipnja 2024. i uvida u taj sustav

na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Dakle, i iz upisnika proizlazi da dužnik nema imovinu upisanu u te upisnike.

10. Napominje se da će se u slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja ili pak pronalazak neke druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, nakon donošenja ovog rješenja, a prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nastaviti prethodni postupak radi utvrđenja je li ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka, te će ovisno o tom utvrđenju donijeti daljnju odluku. U slučaju pronalaska imovine nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u skladu s čl. 132. SZ-a, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/2020 od 15. svibnja 2020.), ako je ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka te će pozvati vjerovnike na prijavu tražbina.

11. Iako iz potvrde FINA-e od 28. svibnja 2024. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 125 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos 8.176,04 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 23. siječnja 2024. kada je evidentirana osnova pod rednim brojem 2., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

12. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se po ocijeni suda sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 130,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenog predmeta), odnosno 780,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u koji iznos je uračunat i PDV. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe, a često puta je nakon otvaranja stečajnog postupka u prvih šest mjeseci potrebno ažurirati i uskladiti podatke u poslovnim knjigama dužnika jer one nisu uredno

vođenje zbog prethodnog neplaćanja knjigovodstvenih usluga. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata s oznakom "u stečaju" u iznosu od 30,00 eura koliko prosječno iznose u stečajnim postupcima, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 80,00 eura, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 90,00 eura za svih šest mjeseci. U konkretnom slučaju nastao je i trošak jednokratne nagrade na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine" broj 105/15., dalje Uredba) u zahtijevanom iznosu od 400,00 eura bruto koji odgovara složenosti i obujmu poslova stečajnog upravitelja u prethodnom postupku (prikupljanje podataka o imovini, izrada izvješća i dopune izvješća te sudjelovanja na dva ročišta putem aplikacije Teams) što je tek neznatno više od minimalne nagrade za rad u prethodnom postupka koju propisuje Uredba i koja iznosi 3.000,00 kn, odnosno 398,17 eura bruto, tako da ukupni predvidivi trošak po ocjeni suda iznosi 1.380,00 eura.

14. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocjeni suda iznosili bi 1.380,00 eura. Budući da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Očevidnika FINA-e (osnova pod rednim brojem 1.) na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a ukupni iznos predvidivih troškova nije mogao biti umanjen.

15. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje razlike troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Rok se računa od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke

U Zagrebu 15. svibnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8

dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-898dc**

Kontrolni broj: **07527-9c826-e32bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.