

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na posl. br. St-295/2023

Predlagatelji: 1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
Područni ured Varaždin
2. EMPORION d.o.o., Ulica Vjekoslava Heinzela 62A, Zagreb, OIB:
05596681599,

Stečajni dužnik: AGROFIN d. o. o. u stečaju, Slavonska avenija 26 /9, Zagreb, OIB:
74735820157

Vjerovnik: **ALEKSANDRA VEKIĆ, Minusio, Via Navegna 2/A, Švicarska, OIB:
15248692478**, zastupana po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog
ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski,
Ana Babić i Soča Fruk Morina, odvjetnicima iz Rijeke i Zagreb

**ŽALBA
vjerovnika**

**na rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu,
posl. br. St – 295/2023-66 od 04. srpnja
2025. godine**

I Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St – 295/2023-66 od 04. srpnja 2025. godine odbijen je prijedlog stečajnog vjerovnika Aleksandre Vekić za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika.

Aleksandra Vekić podnosi žalbu i pobija predmetno rješenje iz svih zakonom predviđenih razloga i to zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

II Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog stečajnog vjerovnika Aleksandre Vekić za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika koja glasi: „Daje se ovlaštenje stečajnom vjerovniku EMPORION d.o.o. za pokretanje parničnog postupka protiv Aleksandre Vekić radi naknade štete sukladno čl. 10. i 252. Zakona o trgovačkim društvima donesene“ donesene na skupštini vjerovnika održanoj 27. lipnja 2025. godine, obzirom ista nije protivna zajedničkom interesu vjerovnika.

Pobijanoj odluci prethodila je skupština vjerovnika održana dana 27. lipnja 2025. godine na kojoj skupštini se Aleksandra Vekić protivila i održavanju skupštine i donošenju predložene odluke.

Aleksandra Vekić već se na zapisniku izjasnila i ukazala da odredbe Zakona o trgovačkim društvima kao niti odredbe Stečajnog zakona ne predviđaju postojanje nikakve odluke niti ovlaštenja skupštine vjerovnika za podnošenje tužbe sukladno čl. 10. i čl. 252. Zakona o trgovačkim društvima odnosno za skupština vjerovnika nije nadležna za donošenje takvih odluka. S time se suglasio i stečajni sudac koji je skrenuo pozornost vjerovnicima prisutnima na skupštini da vjerovnici ne trebaju odobrenje skupštine za pokretanje parnice te da iz odredbi Stečajnog zakona jasno proizlazi da skupština vjerovnika ne bi trebala dati bilo kakvo ovlaštenje bilo kojem vjerovniku.

Unatoč jasnoj uputi stečajnog suca te unatoč jasnoj primjeni zakonskih odredbi, skupština je prešla na glasovanje o tom prijedlogu i donijela odluku kojim se daje ovlaštenje stečajnom vjerovniku EMOPORION d.o.o. za pokretanje parničnog postupka protiv Aleksandre Vekić radi naknade štete sukladno čl. 10. i 252. Zakona o trgovačkim društvima.

Potom je Aleksandra Vekić predložila sudu da takvu odluku ukine osnovom odredbe čl. 108. st. 1. SZ-a jer izlazi van nadležnosti skupštine vjerovnika i jer skupština vjerovnika nije odlučila o predujmu za naknadu troškova parnice koja će biti pokrenuta protiv Aleksandre Vekić.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja, a jednako kao stečajni sudac na zapisniku od 27. lipnja 2025. godine, u cijelosti potvrđuje pravni stav Aleksandre Vekić te utvrđuje da **skupština nije nadležna za davanje suglasnosti bilo kojem vjerovniku za pokretanje parnice.**

Imajući na umu da je sud u obrazloženju pobijanog rješenja jasno izrazio stav da skupština nije nadležna za donošenje takve odluke to je izreka rješenja kojom se odbija prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika proturječna razlozima rješenja. **Uslijed toga, pobijano rješenje je nerazumljivo i ne može se preispitati, odnosno učinjena je apsolutno bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona.**

Nadalje, pobijano rješenje posljedica je **pogrešne primjene odredbe čl. 172. Stečajnog zakona** iz koje ne proizlazi da bi skupština vjerovnika trebala dati bilo kakvo ovlaštenje bilo kojem vjerovniku, odnosno da je skupština nenadležna za donošenje takve odluke, a upravo koji stav je prvostupanjski sud i iznio u obrazloženju pobijanog rješenja, međutim donio odluku protivno takvom stavu.

III Slijedom navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti žalbu vjerovnika, preinačiti pobijano rješenje na način da se usvoji prijedlog stečajnog vjerovnika Aleksandre Vekić za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika, a podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak.

U Rijeci, 11. srpnja 2025. godine

ALEKSANDRA VEKIĆ p.p.