

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

11. St - 56 / 2022

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Dužnik: JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Put Supavla 1, 21000 Split

DOPUNA IZVJEŠĆA PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

povodom ukidnog rješenja VTS-a 49 Pž-3401/2022-2 od
17. kolovoza 2022.godine, te podneska vjerovnika-
zainteresiranih osoba od 10. listopada 2022.godine

elektronskim putem

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu St-56/2022-25 od 8. lipnja 2022. pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom solidarno predujmiti iznos od 26.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te je određeno da ako taj predujam ne bude uplaćen u zadanom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka

Protiv tog rješenja žalbu su izjavili Ivis Di Anzulović Jelavić i dr., kao vjerovnici zainteresirane osobe, a povodom koje žalbe je VTS donio rješenje 49 Pž-3401/2022-2 od 17. kolovoza 2022.godine, a kojim je odlučeno da se uvažava žalba žalitelja Ivis Di Anzulović Jelavić i dr., te da se ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St 56/2022-25 od 8.lipnja 2022. i predmet vraća tom sud na ponovan postupak.

U bitnome (a što je VTS naveo u toč. 12. i 13. obrazloženja) ukidnom odlukom ukazano je na to da, sukladno stanju spisa, treba dodatno ispitati ima li dužnik dugotrajnu materijalnu imovinu (koja obuhvaća opremu koju dužnik koristi pri poslovanju), s time da prema financijskom izvještaju dužnika za 2021. godinu neto vrijednost te imovine (po amortizaciji) iznosi 232.361,00 kn, odnosno je li riječ o imovini koja, kada bi ušla u stečajnu masu, ipak ne bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka pa da bi se uopće moglo postupiti u skladu s člankom 132. stavkom 1.Stečajnog zakona

2/ Također, vjerovnici-zainteresirane osobe očitovali su se na rješenje VTS-a (podnesak objavljen na e-oglasnoj ploči dana 10.10.2022.godine) na način da su predložili da se u ponovljenom postupku ispita o kojoj opremi dužnika se radi, da privremeni stečajni upravitelj od knjigovodstva, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, a eventualno i bivših zaposlenika dužnika pribavi podatke gdje se oprema nalazi, da je popiše i da svoje mišljenje o tržišnoj vrijednosti, te naplativosti iste u stečajnom postupku. Vjerovnici također navode da je dužnik vlasnik računalne opreme – software-a izuzetno visoke vrijednosti- cca 300.000,00 kn.

Nadalje navode da društvo ima evidentirane pozajmice članovima uprave u visini od 999.238,66 kn, pa da s time u vezi privremeni stečajni upravitelj angažira vještaka financijsko knjigovodstvene struke, a u protivnom da zatraži od knjigovodstva odnosno osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ispravak bruto bilance za 2022.g., te predloži radnje koje se imaju poduzeti u svrhu naplate navedenog potraživanja stečajnog dužnika JEROME d.o.o. u stečajnom postupku.

Ističu i potraživanja dužnika prema kupcima u poslovnim knjigama koja da su evidentirana u visini od 1.095.656,00 kn. Predlaže se privremenom stečajnom upravitelju izjasniti se o mogućnosti naplate tih potraživanja i radnjama koje se imaju poduzeti u svrhu naplate istih.

3/ Privremeni stečajni upravitelj je još jednom detaljno ispitao poslovanje dužnika, prvenstveno bazirajući se na uputu VTS-a, a vodeći se i navodima iz podneska vjerovnika –zainteresiranih osoba.

Temeljem rezultata provedenog postupka, privremeni stečajni upravitelj navodi da dužnik nema imovinu koja bi činila stečajnu masu, pa se stoga nemaju odakle namiriti niti troškovi postupka i ostaje stoga pri svim navodima iz početnog Izvješća, dodatno obrazlažući svoje navode kako slijedi:

Privremeni stečajni upravitelj, po zaprimanju ukidne odluke VTS-a, telefonskim putem kontaktirao je bivšeg zz-a Ivicu Čovića i upoznao ga sa potrebom održavanja sastanka, u prostorijama njegovog knjigovodstva. Bivši zz pozvao se je na teško zdravstveno stanje (karcinom mozga), te nemogućnost izlaska iz kuće i uopće razmišljanja o poslovima njegove propale tvrtke, pri čemu je nerazgovijetno iskazivao privremenom stečajnom upravitelju da je pokušao sve da spasi tvrtku, no da nije uspio.

U takvim okolnostima, privremeni stečajni upravitelj u nekoliko navrata odlazio je u knjigovodstvo dužnika (tvrtka Trokut d.o.o., Put Supavla 1), te je s istima zajedno prolazio poslovne knjige dužnika. Navedeno knjigovodstvo nije imalo tvrtku JEROME d.o.o. za klijenta dugo vremena, već su ga preuzeli u mjesecu travnju 2021.godine. U uvjetima kada je poslovanje tvrtke već uvelike bilo narušeno, za predmetnu tvrtku obavljale su se minimalne nužne radnje prema Poreznoj upravi, FINA-i i sl.

Upitani za financijski izvještaj dužnika za 2021. godinu i iskaznu neto vrijednost imovine (po amortizaciji) koja iznosi 232.361,00 kn, računovodstvo je iskazalo da su oni prilikom preuzimanja dokumentacije od dužnika i radi manjkave dokumentacije, prepisali vrijednost dugotrajne imovine po nabavnoj vrijednosti od početka poslovanja tvrtke, te da nisu obračunali amortizaciju za 2020. i za 2021. godinu.

Pošto je za elektroničku opremu porezno priznata stopa amortizacije 100% godišnje, a vijek trajanja – 1 godina, to bi knjigovodstvena vrijednost tih stvari bila beznačajna da je amortizacija bila obračunata.

Privremeni stečajni upravitelj među knjigovodstveno evidentiranom imovinom tvrtke pronašao je zapise o postojanju određene opreme koja se koristila u poslovanju tvrtke (uredski namještaj, USB stickovi, Canon printer, mobitel i Phone 11, i Phone SE, Mac 21,5 QC, ERP software 2020..), međutim radi se o pokretninama koji nisu u posjedu dužnika. Ovo stoga što je dužnik napustio poslovni prostor kojeg je koristio kao sjedište, a privremeni stečajni upravitelj nije tijekom čitavog prethodnog postupka saznao gdje su mobiteli, uredski namještaj, niti je to objektivno moguće znati ako bivši zz to upravitelju ne pokaže ili ne preda, budući je notorno da se radi o „lako prenosivim“ pokretninama. Drugim riječima, sve i da knjigovodstvena vrijednost pokretnina iznosi stotine tisuća kuna, u uvjetima kada te iste pokretnine fizički nisu u posjedu stečajnog dužnika odnosno ne mogu biti predane niti stečajnom upravitelju, to znači da isto ne može biti predmetom unovčenja. Posebno se ne može, samo temeljem naznaka da je takva imovina nekad postojala, otvoriti stečajni postupak - jer onda bi sud provodio svaki stečajni postupak jer svaka tvrtka je nekada imala određenu opremu za rad.

Software (kojeg i vjerovnici spominju) se knjigovodstveno vodi kao imovina u pripremi. Naime, u 2018.godini pokrenut je projekt izrade software-a koji je trebao obuhvatiti sve dijelove aranžmanskog poslovanja kod dužnika (rezervacije, akontacije, izrade cjenika, praćenje avansa, finalna naplata i plaćanja..) i rađen je isključivo za potrebe dužnika, međutim tijekom izrade programa nestalo je novca pa program nije ni završen ni isporučen.

Dakle, dužnik nema nikakve imovine koja bi bila unovčiva u svom posjedu, a knjigovodstvena vrijednost neke opreme je iskazana u izvještajima za 2021.godinu samo zato jer nije obračunata amortizacija za 2020. i za 2021.godinu. Drugim riječima, sve i da knjigovodstvena vrijednost ostane ovakva, to ne mijenja činjenicu da nikakva imovina nije dostupna privremenom stečajnom upravitelju niti bi mu bila predana u posjed u slučaju otvaranja stečajnog postupka.

4/ Dodatno se očitujući na navode iz podneska vjerovnika, privremeni stečajni upravitelj navodi kako je računovodstvo dužnika upoznalo istog da je potraživanje društva prema članovima uprave (bivšem zz-u) zatvoreno na način da je prodajom stana u vlasništvu bivšeg zz-a zatvoren kredit kojeg je društvo (dužnik) imao prema banci, pa je kupac uplatio 690.000 kuna prema RBA d.d., a time umanjio pozajmicu od vlasnika. Dodatno, na kontu 21404 primljena je pozajmica vlasnika u iznosu od 213.360,26 kuna, koja se prebija s potraživanjem na kontu 11406. Konačno, primljen je i iznos pozajmice u visini od 96.178,66 od EXPERT HOSPITALITY MANAGEMENT, obrt za usluge, vl. Ivica Čović, pa zbroj navedenog daje iznos od 999.538,92 kuna.

Privremeni stečajni upravitelj nema ovlast naložiti računovodstvu ispravak bruto bilance za 2022.godinu kako to vjerovnici traže, niti je ovlašten da sam to radi, jer tijekom trajanja prethodnog postupka društvo i dalje ima svoju upravu koja je odgovorna za vođenje poslovnih knjiga društva. Tek ukoliko se stečaj otvori, tada će uprava imati obvezu postupiti po mjerodavnim odredbama Zakona o računovodstvu (čl. 7 st.14, čl. 13 st.7. t.4., čl. 15. st.4., čl. 19. st.9 , čl. 30 st.6.), te izraditi sva završna stanja s datumom koji prethodi otvaranju stečaja, a stečajni upravitelj bi potom napravio početno stanje.

Nadalje, knjiženi predujmovi su nastali u vremenu poslovanja i organiziranja grupnih putovanja (prije korone). Privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da potraživanja nisu naplativa iz razloga prestanka postojanja dužnikovih dužnika, zastare potraživanja, a ponajviše radi nikakve dokumentiranosti tih odnosa – radi čega je ishod takvih postupaka krajnje upitan, a pritom se naravno trebaju rezervirati sredstva i za vođenje tih postupaka, za odvjetnike, sudske troškove, pristojbe i sl. (što u uvjetima kada vjerovnici nisu uplatili niti osnovni predujam za otvaranje stečajnog postupka, nije za očekivati).

Naknadnom provjerom sa računovodstvom dužnika, a obzirom na specifičnost poslovanja dužnika (puno prometa s malim iznosima, dugogodišnje poslovanje itd.), kada bi banke dale promet po svim računima, za provođenje određenih finansijsko-knjigovodstvenih vještačenja bilo bi potrebno predujmiti na desetke tisuća kuna jer bi se trebalo vraćati unatrag za svaku godinu poslovanja, a pritom je manjkava i upitna vjerodostojnost dokumentacije kojom dužnik raspolaže.

5/ Privremeni stečajni upravitelj cijelo ovo vrijeme trajanja prethodnog postupka izložen je brojnim upitima (uglavnom roditelja djece koji su uplaćivali za naturalna putovanja i sl.) o povratu sredstava akontacija za uplaćena putovanja, što putem telefona, maila, pošte.. a u pravilu iste se upućuje da za sve radnje u vezi sa stečajnim postupkom prate e-oglasnu ploču suda (rubrika: stečajevi, subjekt pretrage: Jerome d.o.o.). Ovom prilikom, skreće se pozornost svima zainteresiranim da stečajni postupak ima svoja pravila, navedena u Stečajnom zakonu, te se isti može naći na internetu, ili se može angažirati odvjetnik radi savjetovanja s time u vezi (stečajni upravitelj može usmjeriti vjerovnike na način ostvarenja prava, ali ne može savjetovati iste i ulaziti u detalje svakog pojedinog obveznog pravnog odnosa sa dužnikom). Stanje i smjer stečajnog postupka je dovoljno obrazložen kroz ranije Izvješće, te kroz ovu dopunu izvješća.

Upravo radi brojnosti upita, ovim putem upućuju se zainteresirane osobe da mogu pokušati ostvarivati svoja prava i na druge načine, recimo obraćanjem prema Croatia osiguranje d.d. (dostavljaju se u prilogu ovog izvješća police koje je privremeni stečajni upravitelj dobio – za period 2019.g. i 2020.g.) radi podnošenja odštetnih zahtjeva zbog otkazanih putovanja, ili podnošenjem kaznene prijave s imovinsko-pravnim zahtjevom prema bivšem zz-u ukoliko smatraju da je došlo do neke vrste kažnjivog ponašanja s njegove strane i/ili do proboja pravne osobnosti kako ga definira ZTD.

Predlaže se sudu donijeti rješenje o otvaranju / zaključenju stečajnog postupka, te obzirom da unovčive i dostupne stečajne mase nema, pozvati vjerovnike na uplatu istog iznosa predujma, s tim da se napominje - ukoliko u određenoj fazi postupka iznos predujma bude nedostatan (npr. u slučaju pokretanja većeg broja postupaka ili postupaka s velikom vrijednosti predmeta spora i sl.) vjerovnici će biti dodatno pozvani predujmiti daljnji potreban iznos.

Privremeni stečajni upravitelj

potpis