



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: Koz-DO-4/2026-1
Karlovac, 18. veljače 2026.
AŠ/VP

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
Sud za mladež

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024. i 72/2025.; dalje: ZKP), te članka 113. i članka 121. stavka 6. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine” broj 84/2011., 143/2012., 148/2013., 56/2015. i 126/2019.; dalje: ZSM), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog DAVORA STOJČIĆA, OIB: 45988033409, sina Stjepana i Barke Stojčić, rođene Barković, rođenog 6. rujna 1976. u Karlovcu, s prebivalištem u Austriji, Felbigergasse 72/40, Hauptwohnsitz, državljanina Republike Hrvatske, zidara, zaposlenog u Austriji, sa završenom osnovnom školom, razvedenog, oca dvoje djece, srednjeg imovinskog stanja, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

- u razdoblju od 12. rujna 2023. do 1. svibnja 2025., u Karlovcu za dijete Martinu Stojčić rođenu 14. veljače 2006., a do 31. listopada 2025. za dijete Gabriela Stojčića rođenog 24. srpnja 2007., iako je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Karlovcu broj P Ob-108/23-11 pravomoćne 26. kolovoza 2023., a ovršne od 12. rujna 2023. dužan za uzdržavanje navedene djece doprinositi mjesečno iznose od 200,00 eura za svako dijete, i to na tekući

račun majke i zakonske zastupnice djece Zorice Crnić Stojčić, te da na ime dospelih obroka uzdržavanja isplati iznos od ukupno 3.200,00 eura, unatoč tome što je bio svjestan ove svoje obveze u navedenom razdoblju platio na ime dospelih obroka iznos od svega 1.000,00 eura, te u studenom 2023. iznos od 700,00 eura, u prosincu 2023. iznos od 500,00 eura, u siječnju 2024. iznos od 400,00 eura, u veljači 2024. iznos od 400,00 eura, u ožujku 2024. iznos od 400,00 eura, u travnju 2024. iznos od 400,00 eura, u srpnju 2024. iznos od 500,00 eura, u prosincu 2024. iznos od 1.000,00 eura, u veljači 2025. iznos od 300,00 eura i u svibnju 2025. iznos od 600,00 eura, dakle platio 5.200,00 eura za oboje djece, iako je bio dužan platiti ukupno 12.800,00 eura u navedenom razdoblju, čime je oštetio kćer Martinu Stojčić za iznos od 2.700,00 eura, a Gabriela Stojčića za iznos od 3.900,00 eura, odnosno ukupno 6.600,00 eura za oboje djece,

dakle, nije uzdržavao osobe koje je po zakonu dužan uzdržavati i to na način, u visini i u rokovima određenim ovršnom ispravom, a obveza se odnosi na uzdržavanje djece,

pa da je time počinio dva kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom dužnosti uzdržavanja, opisano u članku 172. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024., 136/2025.; dalje: KZ), a kažnjivo po članku 172. stavku 2. KZ u svezi članka 51. KZ.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP predlažem da sud okrivljenom Davoru Stojčiću za počinjena kaznena djela na temelju članka 172. stavka 2. KZ utvrdi kazne zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci za svako kazneno djelo, s time da mu na temelju članka 51. KZ izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, s time da mu na temelju članka 56. KZ izrekne uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 3 (tri) godine ne počinu novo kazneno djelo, te da mu na temelju članka 62. stavka 1. točke 1. KZ naloži da popravi štetu počinjenu kaznenim djelima.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. presuda Općinskog suda u Karlovcu broj 12 P Ob-108/23-11 od 8. kolovoza 2023. (listovi 4-6),
2. obavijest Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (list 12),
3. obavijest Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (list 13),
4. potvrda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (list 14),
5. svjedok Gabriel Stojčić (list 17),
6. svjedokinja Martina Stojčić (list 18),
7. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Davora Stojčića s AV snimkom ispitivanja (listovi 29-34),
8. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Zorice Crnić Stojčić (listovi 36-38).

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

Obrazloženje

Oštećeni Martina Stojčić i Gabriel Stojčić podnijeli su po zakonskoj zastupnici Zorici Crnić Stojčić, a ova zastupana po punomoćnici Tamari Mušnjak Špišić kaznenu prijavu protiv okrivljenog Davora Stojčića, zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz članka 172. stavka 1. i 2. KZ.

Osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo za koje se tereti proizlazi iz naprijed navedenih dokaza na kojima se temelji ova optužnica, odnosno iz materijalne dokumentacije u spisu i iskaza Zorice Crnić Stojčić.

U svojoj obrani Davor Stojčić navodi da je plaćao i to redovito i neki puta i više nego što je trebao, a za ovih nekoliko mjeseci se uopće ne osjeća dužnim da bi to trebao platiti. Kada je odlazio u Austriju ostavljao je dovoljno novaca kod kuće da su se oni mogli koristiti i da su mogli živjeti, a svaki mjesec od kada mu je propisano da plaća 200,00 eura po djetetu on je to plaćao na tekući račun gospođe, sav novac je slao putem „Western Uniona“ o čemu posjeduje sve papire i liste o plaćanju, ako je preskočio neki mjesec drugi mjesec bi platio duplo. Ako nije platio na početku mjeseca platio je na kraju mjeseca i onda je drugi mjesec platio na početku te može izvaditi sve podatke. Navodi da je radio po cijele dane, pa ne može platiti na tekući račun, da može jednostavno slati novac to je rekao i na sudu. Par puta je ostavljao novce kod majke, koja se potpisala na svaki papir, odnosno bivša supruga bi potpisala koliko bi uzela. Novac je slao putem „Western Uniona“ o čemu posjeduje sve potvrde, a neke su i kod njegovog odvjetnika. Kod kuće im je ostavljao novac, ne živi s njima od 2023., jer ga je Zorica prijavila za zlostavljanje mada nije kriv. Oni su to njemu nametnuli. Ne komunicira ni sa djecom ni sa suprugom. Novac je slao na način da je slikao šifru i slao kćeri Martini preko „Messengera“. Platio je i više, po 200,00 eura za svako dijete, nikada manje.

Iz iskaza svjedokinje Zorice Crnić Stojčić proizlazi da je Davoru Stojčiću naloženo presudom Općinskog suda u Karlovcu da doprinosi za uzdržavanje djece po 200,00 eura mjesečno i te iznose je bio dužan plaćati na njezin tekući račun, međutim on to nije činio već je plaćao putem „Western Uniona“ i to neredovito i kako je htio. Također je pod točkom VI. presude naloženo da na ime dospjelih obroka uzdržavanja za oboje djece plati ukupno 3.200,00 eura i taj iznos je trebao platiti do 4. prosinca 2023. također na njezin tekući račun, međutim od tog iznosa nije platio niti 1.000,00 eura. Izvatke prometa po računu dala je svojoj odvjetnici. Iz njih se vidi da u svakoj godini fali barem pola godine kada nije plaćao. Plaćao je svojevrijedno putem „Western Uniona“ na način da bi kćeri poslao poruku. Ističe da s djecom ne komunicira, jedino je nešto malo komunicira s kćerkom Martinom putem „Messengera“, međutim ona nije htjela previše s njim komunicirati jer je tu uvijek bilo prisutno omalovažavanje s njegove strane. Na niti jedan drugi način nije doprinosio za uzdržavanje djece, nikada nije niti pitao za njih. Po njezinim saznanjima on je zaposlen u Austriji i nesporno ostvaruje prihode od kojih je mogao plaćati uzdržavanje, a 200,00 eura za svako dijete je doista minimalan iznos. Po njezinim saznanjima ukupan dug iznosi preko 7.500,00 eura za oboje djece. Platio je ukupno 5.200,00 eura što nije niti približno iznosu koji je bio dužan uplatiti. Navodi da ga je 2022. prijavila jer je došao iz Austrije i prijetio joj smrću i ima zabranu prilaska na njezinu adresu. Osumnjičeniku su naložene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP prema njoj zbog kaznenih djela prijetnje,

nasilja u obitelji i povrede djetetovih prava. Kćer Martina će 14. veljače 2026. navršiti 20 godina i sada radi u Sloveniji tako da je za nju osumnjičenik bio dužan doprinositi do 1. svibnja 2025. Sin Gabriel se također zaposlio 3. studenog 2025. u jednom servisu, završio je za automehaničara, a on i nadalje živi s njom. Navodi da se sama brinula za djecu, da je za plaćanje njihovih maturalnih putovanja i vozačkih ispita morala prodavati nekretnine, šume i njive i doista je teško živjela. Po njezinim saznanjima Davor je prije Austrije radio u Njemačkoj i tamo je ostvario znatna sredstva na ime dječjeg doplatka.

Spisu prileži presuda Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj 12 P Ob-108/23-11 pravomoćna 26. kolovoza 2023., a ovršna 12. rujna 2023., kojom je razveden brak između Zorice Crnić Stojčić i Davora Stojčića, određeno je da će djeca maloljetna Martina Stojčić i maloljetni Gabriel Stojčić stanovati s majkom, da će majka samostalno ostvarivati roditeljsku skrb nad djecom i zastupati ih u svim bitnim osobnim pravima bez suglasnosti oca, da će osobni odnosi djece s ocem odvijati prema dogovoru roditelja, a pod točkom V. naloženo je tuženiku Davoru Stojčiću da doprinosi za uzdržavanje djece po 200,00 eura mjesečno za svako dijete odnosno ukupno 400,00 eura za oboje djece najkasnije do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec počevši od 1. kolovoza 2023. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti na tekući račun majke djece Zorice Crnić Stojčić kod Karlovačke banke d.d. Nadalje je naloženo tuženiku Davoru Stojčiću da na ime dospjelih obroka uzdržavanja za maloljetnu Martinu Stojčić i maloljetnog Gabriela Stojčića plati ukupno 3.200,00 eura za oboje djece i to za mjesec svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujna i studeni 2022. te za siječanj i ožujak 2023. najkasnije do 8. prosinca 2023. na tekući račun majke djece Zorice Crnić Stojčić.

Iz obavijesti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da okrivljeni Davor Stojčić je imao svojstvo osiguranika iz mirovinskog osiguranja od 4. kolovoza 1997. do 23. rujna 2014. od kada više nije u osiguranju u Republici Hrvatskoj.

Iz dopisa Hrvatskog zavoda za zapošljavanje proizlazi da Davor Stojčić nije bio evidentiran kao nezaposlena osoba od 2010.

S obzirom na sve navedeno, a posebno cijeneći iskaz svjedokinje Zorice Crnić Stojčić, majke i zakonske zastupnice djeteta koje je po presudi Općinskog suda u Karlovcu okrivljenik u obvezi uzdržavati, proizlazi da isti u inkriminiranom razdoblju nije u cijelosti postupao sukladno ovršnoj i sudskoj odluci i plaćao dosuđeni iznos za uzdržavanje djece niti je doprinosio na bilo koji drugi način. Majka djece Zorica Crnić Stojčić je detaljno i okolnosno opisala da okrivljenik nije platio dospjeli iznos uzdržavanja od 3.200,00 eura kako mu je naloženo presudom već je od tog iznosa platio svega 1.000,00 eura, te je u razdoblju od rujna 2023. do sada platio ukupno 5.200,00 eura što nije niti približno iznosu koji je bio dužan uplatiti za kćer Martinu Stojčić i sina Gabriela Stojčića, a također nije komunicirao s djecom niti je doprinosio za njih na bilo koji drugi način. Iako okrivljeni u svojoj obrani navodi da je plaćao, to je činio svojevoljno i ne u iznosima kako je bio dužan, te je neprihvatljiv dio njegove obrane da nije mogao plaćati na tekući račun majke jer je bio zaposlen, čime želi ublažiti svoju kazneno pravnu odgovornost. U prilog svoje obrane nije dostavio nikakve potvrde o uplati, doduše nesporno je da je određene iznose plaćao, međutim ne na način, u visini i rokovima kako mu je to naloženo ovršnom ispravom. Iz potvrde Hrvatskog zavoda za zapošljavanje proizlazi da nije bio evidentiran kao nezaposlena

osoba od 2010. i sam u obrani navodi da je zaposlen u Austriji i da ostvaruje prihode, pa je svakako mogao plaćati uzdržavanje kako mu je naloženo presudom, međutim to nije činio te i po nekoliko mjeseci nije doprinosio apsolutno ništa za uzdržavanje zbog čega je majka Zorica Crnić Stojčić morala prodavati nekretnine kako bi djeci platila nužne troškove u vidu putovanja i vozačkog ispita. Osim toga, okrivljeni nije niti pitao za djecu niti s njima imao bilo kakav odnos niti se o njima interesirao. Time je oštetio kćer Martinu Stojčić za iznos od 2.700,00 eura, a sina Gabriela Stojčića za iznos od 3.900,00 eura, odnosno ukupno 6.600,00 eura za oboje djece, pa uzimajući u obzir razdoblje za koje se okrivljenik tereti i način njegovog postupanja smatram dokazanim da je isti svojim ponašanjem ostvario bitna subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz članka 172. stavka 1. i 2. KZ iz kojeg razloga se podizanje ove optužnice ukazuje opravdanim i na zakonu utemeljenim.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
ZA MLADEŽ
Antonija Šebalj

Prilog: spis