

Goran Brozović, Stečajni upravitelj

10090, ZAGREB, Pavlenski put 5,

OIB:39833571469

Stečajni dužnik: ULTERIUS MENS d.o.o. u stečaju

OIB: 29966588108

Sisak, S. i A. Radića 23

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
POSREDOVAČKA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 21. 06. 2023.

Prodati na poštu-obično, prep. dne 20. 06. 2023.

Pošta IVANJA DEKA 38408911 3

Broj primjeraka 1 priloga 1x1

Izjava

Primio:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
Zagreb

Na posl. br: St-894/2012

Zagreb. 15.06.2023.

PODNEŠAK

U otvorenom roku stečajni upravitelj sukladno zaključku suda dostavlja očitovanje na prijedlog vjerovnika Ankica Jančić od 14. ožujka 2023. godine u nastavku kako slijedi.

Stečajni upravitelj je izvršio uvid u zemljišne knjige i utvrdio da se predmetan nekretnina na koju se poziva vjerovnik u zemljišnim knjigama vodi kao vlasništvo društva USLUGE AXIA D.O.O., MB: 80634673, ZAGREB, ILICA 71, za što se u prilogu dostavlja aktivni izvadak iz zemljišnih knjiga.

Iz ugovora o kupoprodaji koji je vjerovnik dostavio, a sklopio je sa stečajnim dužnikom dana 30. studeni 2007. godine proizlazi iz članka 3. kako je vjerovnik na dan sklapanja ugovora primio u gotovini cjelokupni kupoprodajni iznos.

Dakle, u tom trenutku sklapanja ugovora vjerovnik kao prodavatelj primio je u cijelosti iznos one kupoprodajne cijene koju je dogovorio sa prodavateljem, ovdje društvom – stečajnim dužnikom.

Vjerovnik je dostavio list 1,2,3,45,266,267,369,370,371 presude Županijskog suda u Zagrebu u kopiji iz koje je vidljivo kako je ista donesena u odnosu na Emira Isakovića, a koji prema izvatku iz sudskog registra nije bio član društva i/ili direktor stečajnog dužnika.

Na listu 45 stoji da su Jančić Anica i Stjepan sklopili ugovor o zajmu i primili 54.750,00 kn, a temeljem kojih ugovora su pribavili novac i drugu imovinsku korist u visini od 299.559,13 kn čime je došlo do oštećenja u iznosu od 228.002,49 kn.

Dakle, evidentno je kako je u konkretnom slučaju bilo više aktivnosti i pravnih spolova temeljem kojih je nastalo potraživanje.

Međutim kako je gore navedeno vjerovnik je primio iznos kupoprodaje za predmetnu nekretninu u visini od 110.447,69 kn od stečajnog dužnika.

Nadalje, na listu 266 stoji kako je vjerovnik sklopio izvansudsku nagodbu sa stečajnim dužnikom.

Iz navedenog proizlazi kako je vjerovnik u odnosu na stečajnog dužnika namiren, a eventualni novčani zahtjev ima prema fizičkoj osobi počinitelju kaznenog djela.

Iako je dostavljeno samo par listova kaznene presude u kopiji moguće je zaključiti kako u konkretnom slučaju bilo niz nezakonitih aktivnosti.

Međutim, iz presude proizlazi kako je osoba odgovorna za naknadu štete i povrat stečenog kaznenim djelom Emir Isaković, ne ovdje stečajni dužnik.

Ukoliko je kazneno djelo počinio bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika tada naravno vjerovniku uz ispunjenje pretpostavki koje zakon nalaže, pripada pravo na obeštećenje od osobe koja je počinila kazneno djelo.

Podredno se ističe kako stečajni dužnik nema imovine, nema niti sredstava za pokriće troškova sudskog postupka koji vjerovnik namjerava pokrenuti.

Iz svega navedenog stečajni upravitelj zaključuje kako ne postoji prava osnova temeljem koje bi se udovoljilo prijedlogu vjerovnika.

Stečajni upravitelj
Goran Brozović

**GORAN
BROZOVIĆ**

Digitally signed by
GORAN BROZOVIĆ
Date: 2023.06.16
16:10:07 +02'00'