



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-614/2024-95

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ZADRUGA KOSIR u stečaju, OIB: 02512904500, Split, D. Šimunovića 7, dana 12. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Upućuje se stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda Grenke Hrvatska d.o.o., OIB: 44115087893, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine u iznosu od 108.875,79 EUR, odnosno da predloži nastavak parnice ako je ista već pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka. U toj parnici osporavatelj (Erste & Steiermärkische banka d.d. Rijeka) nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, a ako vjerovnik ne pokrene parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2024-29 od 17. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZADRUGA KOSIR, OIB: 02512904500, Split, D. Šimunovića 7, a za stečajnog upravitelja imenovan je Andrej Greguš iz Dubrovnika.

2. Podneskom od 17. lipnja 2025. (stranice 195-199 spisa) stečajni upravitelj dostavio je tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka s izjašnjenjem o prijavljenim tražbinama, a 25. lipnja 2025. stečajni upravitelj dostavio je dopunu te tablice (stranice 202-207 spisa).

3. Dana 3. srpnja 2024. kod ovoga suda održano je ispitno ročište na kojem su ispitane prijavljene tražbine, prema svojim iznosima i redu.

4. Na temelju tablice ispitanih tražbina (članak 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ)), izjašnjenja stečajnog upravitelja i nazočnih vjerovnika (članak 263. SZ-a) ovaj sud donio je 14. srpnja 2025. rješenje poslovni broj St-614/2024-52 o utvrđenim i osporenim tražbinama u smislu odredbe članka 265. SZ-a (stranice 230-235 spisa).

5. U predmetnom rješenju, u točki III. izreke pod rednim brojem 2. utvrđeno je da je osporena tražbina vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o., Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40, OIB 44115087893, u iznosu od 108.875,79 EUR, a u točki V. izreke upućen je stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Erste&Steiermärkische banka d.d., da u roku osam dana od pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb za osporenu tražbinu u iznosu od 108.875,79 EUR, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno, te određeno da u toj parnici osporavatelj nastupa u svoje ime i za svoj račun.

6. Odlučujući o žalbi osporavatelja, stečajnog vjerovnika Erste&Steiermärkische banka d.d. Rijeka, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (dalje: VTSRH) je rješenjem poslovni broj PŽ-3249/2025-2 od 2. rujna 2025. (stranice 302-306 spisa) ukinuo predmetno rješenje u dijelu koji se odnosi na upućivanje u parnicu u odnosu na tražbinu vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. i predmet vratio ovom sudu na ponovno odlučivanje. U točki 15. obrazloženja odluke VTSRH navedeno je da će „u ponovnom postupku prvostupanjski sud otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem, tako da će pravilno i potpuno utvrditi postoji li za tražbinu koja je osporena ovršna isprava odnosno je li zadužnica na koju se poziva stečajni vjerovnik izdana kao sredstvo osiguranja prijavljene tražbine, te pravilnom primjenom odredbe članka 266. Stečajnog zakona, odlučiti o upućivanju u parnicu, vodeći pri tome računa da vjerovnik i u parnici radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja, nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.“.

7. U ponovljenom postupku, rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2024-74 od 7. listopada 2025. (stranice 308-310 spisa) upućen je stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda Grenke Hrvatska d.o.o., OIB: 44115087893, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine u iznosu od 108.875,79 EUR, odnosno da predloži nastavak parnice ako je ista već pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka. Odlučeno je i to da u toj parnici osporavatelj (Erste&Steiermärkische banka d.d.) nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, a ako vjerovnik ne pokrene parnicu u ostavljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

8. Odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb, VTSRH je rješenjem poslovni broj PŽ-4312/2025-3 od 11. studenog 2025. (stranice 355-357 spisa) ukinuo predmetno rješenje u dijelu koji se odnosi na upućivanje u parnicu u odnosu na tražbinu vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. i predmet vratio ovom sudu na ponovno odlučivanje. U obrazloženju predmetne odluke, između ostalog, navodi se:

- „Osnovano žalitelj tvrdi da prvostupanjski sud nije postupio po toj uputi, jer je ponovo bez raspravljanja i davanja mogućnosti strankama da se očituju o navodima protivne strane, ovaj put odlučio suprotno, odnosno da za tražbinu ne postoji valjana ovršna isprava i na parnicu uputio stečajnog dužnika.“ (točka 6. obrazloženja)

- „Prvostupanjski sud ni u ponovljenom postupku nije posebno raspravio prijavljenu tražbinu i glede postojanja ovršne isprave (članak 260. stavak 3. Stečajnog zakona), tako da je održao posebno ispitno ročište ili barem omogućio vjerovniku osporene tražbine, osporavatelju i stečajnom upravitelju da se o tome očituju. Na takvo nepravilno postupanje žalitelj osnovano ukazuje u žalbi. Iz podataka iz stečajnog spisa

dostavljenog uz žalbu proizlazi kako je stečajni sud samo objavio drugostupanjsko rješenje na eOglasna ploča i potom donio pobijano rješenje.“ (točka 8. obrazloženja)

- „U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem, tako da će omogućiti strankama da se očituju o navodima protivne strane o tome postoji li za osporenu tražbinu ovršna isprava u vidu zadužnice na koju se poziva vjerovnik osporene tražbine, jer je riječ o bitnoj činjenici bez koje se ne može donijeti pravilno i zakonito rješenje o upućivanju na parnicu u skladu s odredbama članka 266. Stečajnog zakona.“ (točka 10. obrazloženja).

9. Postupajući po uputi drugostupanjskog suda, ovaj sud je omogućio očitovanje stečajnog upravitelja i navedenih vjerovnika o (ne)postojanju ovršne isprave te je izvršio uvid u prijavu tražbine i priloge stečajnog vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb.

10. Iz očitovanja stečajnog vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb od 22. prosinca 2025. (stranice 363-392 spisa) u bitnom proizlazi:

- da postojanje zadužnice nije sporno (što ne spore ni stečajni upravitelj ni stečajni dužnik pa ni stečajni vjerovnik Erste&Steiermärkische Bank d.d.), ali da je sporno je li zadužnica izdana kao sredstvo osiguranja baš za prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika

- da je stečajni dužnik je sa stečajnim vjerovnikom sklopio Ugovora o najmu br. 232-001497 od 30. kolovoza 2022. godine, a predmet najma je bio stroj za usitnjavanje Hackmaschine BBT 400, serijski broj MH2022BBTFG000136; u svrhu osiguranja plaćanja novčanih obveza koje proizlaze iz predmetnog odnosa, stečajni dužnik je stečajnom vjerovniku izdao Zaduznicu; dakle, predmetna zadužnica da je izdana kao sredstvo osiguranja baš za obveze koje proizlaze iz konkretnog odnosa te kao takva predstavlja temelj tražbine stečajnog vjerovnika u ovom postupku; navedeno da jasno proizlazi iz e-mail korespondencije stečajnog vjerovnika sa stečajnim dužnikom i dobavljačem predmeta najma (koja se dostavlja u privitku s ovjerenim prijevodom na hrvatski jezik).

11.1. Iz očitovanja stečajnog vjerovnika Erste&Steiermärkische banka d.d. Rijeka od 23. prosinca 2025. (stranice 393-394 spisa) u bitnom proizlazi:

- da je u tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava koja prileže spisu St 614/24 Trgovačkoga suda u Splitu, Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb, temeljem Ugovora o najmu stroja br. 232-001497 prijavio svoje izlučno pravo na predmetu izlučnoga prava i to na Hackmaschine BBT 400 (stroj za usitnjavanje), broj MH2022BBTFG000136

- da je zadužnica koja je dostavljena uz prijavu tražbine potvrđena dana 3. veljače 2022. dok je Ugovor o najmu br.232-001497 sa općim uvjetima najma potpisan dana 3. kolovoza 2022., odnosno, čak više od 6 mjeseci nakon potvrde zadužnice OV-2270/2022 dana 3. ožujka 2022. što stečajni vjerovnik Erste & Steiermaerkische banka d.d. smatra da nije osnovano niti zakonito; zadužnica da uvijek ima osnovu u nekom pravnom poslu koji nije vidljiv iz zadužnice te je zadužnica samostalni pravni posao koji je uvijek vezan uz obvezu iz glavnoga ugovornog odnosa međutim nemoguće je izdati zadužnicu za pravni posao koji bi se trebao dogoditi za više od 6 mjeseci i pritom znati da će se isti i sklopiti a posebno je nemoguće tvrditi da je navedena zadužnica = ovršna isprava upravo za navedeni pravni posao; iz navedene prijave da je razvidno i da je u stečajni postupak prijavljeno i dugovanje od strane Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb s osnova nedospjele najamnine (ukupno buduće najamnine za period od 1. studenog 2024.-1. rujna 2027.) temeljem obračuna dospelog dugovanja na dan 10.

listopada 2024. u iznosu od 90.403,95 eura i to nakon raskida ugovora o najmu te je upitna i osnovanost navedenoga potraživanja.

11.2. Slijedom navedenog ovaj vjerovnik ističe da je vidljivo kako se pogrešno smatra da je predmetna zadužnica/ovršna isprava i da je izdana upravo za predmetni pravni posao kao i dio potraživanja koje je prijavitelj tražbine/Grenke Hrvatska d.o.o. prijavio u stečajni postupak a posebno ističe kako se radi o pravnoj osobi koja je prijavila svoje izlučno pravo a istovremeno zaračunala iznos nedospjele najamnine (ukupno buduće najamnine za period od 1. studenog 2024. - 1. rujna 2027.) u iznosu od 90.403,95 EUR.

12. Iz očitovanja stečajnog upravitelja od 23. prosinca 2025. (stranica 397 spisa) u bitnom proizlazi da on nema točnih saznanja o tome da li je predmetna zadužnica na koju se poziva stečajni vjerovnik izdana kao sredstvo osiguranja prijavljene tražbine, a budući u vremenu uspostavljanja poslovnog odnosa između Zadruga Kosir i Grenke Hrvatske nije bio u nikakvom odnosu sa tim ugovornim stranama, pa ne može potvrditi niti demantirati da li je predmetna zadužnica izdana kao sredstvo osiguranja prijavljene tražbine.

13. U prvom redu valja navesti da je ispitnom ročištu stečajni upravitelj u cijelosti priznao tražbinu stečajnog vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb, prijavljenu u iznosu od 108.875,79 EUR.

14. Nakon što je sud prisutnim vjerovnicima ukazao na odredbe članka 260. i 262. SZ-a, prema kojima svaki stečajni vjerovnik može osporiti prijavu tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni vjerovnik Erste&Steiermärkische banka d.d. Rijeka osporio je, između ostalog, prijavu tražbine stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb u iznosu od 108.875,79 EUR, odnosno u cijelosti, iz razloga što iz dokumentacije dostavljene uz prijavu potraživanja nije razvidan osnov potraživanja.

15. Prema odredbi članka 266. SZ-a, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (stavak 1.), ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine; osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (stavak 2.) i ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (stavak 4.).

16. Odredbom članka 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

17. Na temelju tablice ispitanih tražbina sud (sukladno članku 265. SZ-a) donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

18. Iz Obrasca 16 (prijava tražbine) proizlazi da je Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb prijavio tražbinu prema stečajnom dužniku u ukupnom iznosu 108.875,79 EUR (glavnica 103.431,30 EUR; zakonska zatezna kamata 5.444,49 EUR). Kao pravnu osnovu tražbine Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb navodi: (i) Ugovor o najmu br. 232-001497 od 30. kolovoza 2022. godine s Potvrdom o preuzimanju od 9. rujna 2022. godine te (ii) Raskid ugovora o najmu od 10. listopada 2024. godine. Kao dokaz o postojanju tražbine naveden je Izvod otvorenih stavki od 20. ožujka 2025. godine. U rubrici o postojanju ovršne isprave vjerovnik označava da raspolaže zadužnicom posl. br. OV-2270/2022 od 3. ožujka 2022. godine, na iznos 1.600.000,00 kn / 212.356,49 EUR.

19. U nastavku se iznose odlučne činjenice i analiza priloženih isprava pa tako:

- Ugovor o najmu (br. 232-001497 sklopljen je između Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb kao najmodavca i Zadruga Kosir kao najmoprimca, za predmet najma stroj BBT 400; Ugovor sadrži odredbe o trajanju najma (60 mjeseci), iznosu najamnine i načinu plaćanja (uključujući mogućnost izravnog terećenja), te upućuje na primjenu općih uvjeta najma; u samom tekstu ugovora, kao ni u priloženim općim uvjetima, ne nalazi se odredba kojom se za osiguranje tražbina iz ovog ugovora ugovara zadužnica, niti se spominje broj zadužnice OV-2270/2022, niti se ugovor poziva na postojanje već izdane zadužnice kao instrumenta osiguranja

- potvrda o preuzimanju od 9. rujna 2022. godine potvrđuje da je najmoprimac preuzeo predmet najma sukladno ugovoru 232-001497 te da je predmet isporučen u stanju pogodnom za redovitu uporabu; navedena potvrda služi kao dokaz isporuke/primopredaje predmeta najma i aktivacije ugovornog odnosa, ali ne sadrži odredbe o instrumentima osiguranja niti upućuje na zadužnicu

- dopis o raskidu ugovora o najmu od 10. listopada 2024. godine poziva se na neispunjenje ugovornih obveza i obavještava najmoprimca o raskidu, uz poziv na uplatu iznosa utvrđenog konačnim obračunom te povrat predmeta najma; priloženi 'Konačni obračun ugovora uslijed prijevremenog raskida' specificira dospjele najamnine, naknadu/trošak raskida i kamate, te prikazuje izračun dospelog dugovanja i budućih najamnina; ni raskidni dopis ni konačni obračun ne pozivaju se na zadužnicu kao temelj obračuna ili kao ispravu iz koje bi proizlazila tražbina, nego se obračun izvodi iz ugovora i njegovih uvjeta

- izvod otvorenih stavki od 20. ožujka 2025. godine predstavlja knjigovodstveni prikaz dospelih i neplaćenih obveza prema ugovoru o najmu; kao takav, on može biti dokaz o postojanju i visini tražbine u smislu dokaznog sredstva u parnici, ali sam po sebi nije ovršna isprava niti uspostavlja vezu između zadužnice i ugovorne tražbine

- zadužnica OV-2270/2022 izdana je 3. ožujka 2022. godine, prije sklapanja ugovora o najmu (30. kolovoza 2022.); zadužnica je potvrđena (solemnizirana) od strane javnog bilježnika, čime po formi predstavlja ovršnu ispravu u smislu Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; u daljnjem tekstu OZ); međutim, u tekstu zadužnice ne nalazi se naznaka ugovora o najmu br. 232-001497, niti predmet najma, niti odredba iz koje bi proizlazilo da se zadužnica izdaje kao osiguranje tražbina iz tog konkretnog ugovornog odnosa; dodatno, iznos zadužnice (212.356,49 EUR) ne odgovara iznosu prijavljene tražbine (108.875,79 EUR)

- u obavijesti o izlučnom pravu Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb kao pravnu osnovu izlučnog prava navodi ugovor o najmu s potvrdom o preuzimanju te račun dobavljača (Bentele) uz ovjereni prijevod; ta dokumentacija odnosi se na vlasništvo/povrat predmeta najma (stroj BBT 400) i na podlogu nabave, ali se također ne poziva na zadužnicu niti je povezuje s ugovorom o najmu; navedeno dodatno

potvrđuje da se cijeli ugovorni odnos i posljedična tražbina temelje na ugovoru i raskidu, a ne na zadužnici.

20. Kod primjene članka 266. SZ-a nije dostatno da vjerovnik raspolaže nekom ovršnom ispravom općenito, već se mora utvrditi da je ovršna isprava izdana upravo za osporenu tražbinu, odnosno da postoji identitet između osporene tražbine i tražbine iz ovršne isprave. U konkretnom slučaju takav identitet nije utvrđen: prijava tražbine kao pravnu osnovu navodi ugovor i raskid, dok se zadužnica pojavljuje samo u rubrici o postojanju ovršne isprave, bez dokumentirane poveznice s ugovorom. Vremenski slijed (zadužnica prije ugovora), izostanak ugovorne klauzule o osiguranju zadužnicom te izostanak upućivanja u ugovoru/prilozima na zadužnicu upućuju na zaključak da nije dokazano da zadužnica osigurava upravo ovu prijavljenu tražbinu.

21. Slijedom navedenog, ovaj sud zaključuje da je predmetna zadužnica izdana i javnobilježnički potvrđena šest mjeseci prije sklapanja ugovora o najmu (30. kolovoza 2022.) te nije izriekom navedena kao sredstvo osiguranja za taj ugovor, zbog čega nije moguće zaključiti da se prijavljena tražbina temelji na toj ovršnoj ispravi slijedom čega ovaj sud zaključuje da za osporenu tražbinu ne postoji valjana ovršna isprava u smislu članka 23. OZ-a te je u skladu s člankom 266. stavkom 2. SZ-a potrebno uputiti vjerovnika čija je tražbina osporena (Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb) na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja te tražbine, a osporavatelj (Erste&Steiermärkische banka d.d. Rijeka) nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 12. siječnja 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- stečajni vjerovnik Grenke Hrvatska d.o.o. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40
- Erste&Steiermärkische banka d.d. Rijeka po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudska pisarnica
- u spis

Broj zapisa: **9-30881-8be16**

Kontrolni broj: **03428-c5d92-13d76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.