



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-2016/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb, 3. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2016-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 14. kolovoza 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 149 dana, u ukupnom iznosu od 17.345,51 kn, te je imao 2 zaposlenih.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 11. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (list 63-64 spisa), kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 30. rujna 2019., list 61 spisa).

Osim toga zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 11. rujna 2019. dostavio sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika (listovi 59 spisa), iz kojeg proizlazi da dužnik nema nekretnine, ali ima pokretnine koja se sastoji od uredske opreme,

navodi da je riječ o vrloj staroj opremi, te da tržišna vrijednost danas gotovo niti ne postoji, odnosno da je imovina neunovčiva.

Iz podneska Financijske agencije od 19. ožujka 2019. (list 73 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 18. ožujka 2020. bio neprekidno blokiran 365 dana u ukupnom iznosu od 46.708,69 kn.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 12.000,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 1.000,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) mjesečno 500,00 kn, te za nagradu stečajnom upravitelju 3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

Imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika, koji je rješenjem o pokretanju prethodnog postupka upozoren na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, proizlazi da dužnik nema imovine, te da prema navodima zastupnika po zakonu dužnika nema imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke), te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 3. srpnja 2020.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča
5. računovodstvo suda

Broj zapisa: **17897-512f2**

Kontrolni broj: **0141c-cbe04-e97e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.