

**7 St-441/2019-56**

**TRGOVAČKOM SUDU  
SPLIT**

**Za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
RH ZAGREB**

## **Ž A L B A**

Razlučnog vjerovnika-kupca ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 3292623252, zastupano po punomoćniku Tomislavu Krka odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj 7 St-441/2019-56 od 13. svibnja 2021.god.

---

1/ Protiv naprijed navedenog rješenja razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split, u zakonskom roku ulaže žalbu iz slijedećih razloga:

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene Stečajnog zakona
- zbog pogrešne primjene Ovršnog zakona
- zbog pogrešne primjene Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Pobijanim rješenjem utvrđeno je:

„ I. Iz iznosa od 4.330.000,00 kuna, ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao čest.zem. 6879/4, vrt, površine 715 m<sup>2</sup> i čest.zem. 6879/6, zgrada površine 190 m<sup>2</sup>, upisana u ZU 5345 K.O. Split, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, namiruju se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 392.802,55 kn,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, u iznosu od 3.937.197,45 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovinom.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku-kupcu ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, da na ime troškova unovčenja nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja ne mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati iznos od 392.802,55 kuna na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 15404560205, otvoren kod Karlovačke banke d.d., IBAN HR3924000081110481157, te da u istom roku ovom sudu dostavi dokaz o uplati.

III. Ako razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, u određenom roku iz točke II. izreke ovog rješenja ne uplati iznos od 392.802,55 kuna, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.“

Prema obrazloženju navedenog rješenja navedena odluka je donesena temeljem odredbe čl. 248. st. 2. Stečajnog zakona, a sukladno odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona.

Nadalje, u obrazloženju se navodi da je navedena odluka donesena temeljem čl. 107. st. 3. Ovršnog zakona, a u vezi sa čl. 248. i čl. 254. Ovršnog zakona, kao i temeljem čl. 125. st. 1. Ovršnog zakona koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona.

U toku postupka da je izvršena prodaja nekretnina koje su bile vlasništvo ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, te da je stečajni upravitelj dostavio obračun troškova, a koji obračun je u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, tako da je visina troškova stečajnom upravitelju utvrđena u iznosu od 392.802,55 kn.

Razlučni vjerovnik-kupac tvrtka ORIENS d.o.o. Split smatra da je navedeno rješenje neosnovano i nezakonito.

Pregledom dokumentacije u spisu nesporno se može utvrditi:

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-441/2019-2 od 07.05.2020.god. određeno da se nastavlja postupak radi naknade diobe stečajne mase iza tvrtke ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju,

- da je naprijed navedenim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Stjepan Lović,

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-441/2019-18 od 12.11.2020.god. određena prodaja nekretnina stečajnog dužnika,

- da je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-441/2019-47 od 08.04.2021.god., navedena nekretnina dosuđena razlučnom vjerovniku-kupcu tvrtki ORIENS d.o.o. Split za iznos od 4.330.000,00 kn, time da je kupac oslobođen plaćanja kupovine, jer ima utvrđeno potraživanje koje je upisano kao razlučno pravo u iznosu od 26.593.390,36 kn,

- da je navedeno rješenje o dosudi nekretnine razlučnom vjerovniku-kupcu ORIENS d.o.o. Split postalo pravomoćno,

- da je Trgovački sud nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi navedene nekretnine razlučnom vjerovniku-kupcu ORIENS d.o.o. Split, zakazao ročište radi utvrđenja troškova stečajnom upravitelju,

- da je stečajni upravitelj dostavio sudu podnesak od 15.04.2021.god. u kojem podnesku je zatražio ukupan trošak u iznosu od 392.802,55 kn, time da je u navedenom podnesku naveo iznos troškova po pojedinim stavkama, te u istom podnesku naveo obrazloženje kako je utvrdio visinu troškova,

- da je Trgovački sud u Splitu u cijelosti utvrdio troškove stečajnom upravitelju, kako je to isti tražio u podnesku od 15.04.2021.god., pozivajući se na zakonske propise koji reguliraju pitanje visine troškova koje sud treba utvrditi stečajnom upravitelju.

Razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split smatra da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i da je na tako pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalne propise, te time počinio bitnu povredu odredbi čl. 354. st. 1., st. 2. toč. 11., kao i odredbu čl. 356. ZPP-a.

Što se tiče pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja sud prvog stupnja navodi da se vezano za predmetne nekretnine ranije nije vodio ovršni postupak, te da se rješenjem Vrhovnog suda RH broj Rev-895/2020-2 od 08.09.2020.god., ne može primijeniti na konkretan slučaj, jer se radi o drugačijoj pravnoj i činjeničnoj situaciji.

Međutim, navodi suda prvog stupnja su neosnovani, jer se u vezi prodaje navedene nekretnine ranije vodio postupak kod Općinskog suda u Splitu pod brojem Ovr-8608/15.

Navedena ovrha je obustavljena temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-8608/15 od 16.02.2016.god.

Nakon što je navedena ovrha obustavljena Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj St-441/2019-2 od 07.09.2020.god., kojim rješenjem je određeno da se nastavlja postupak radi naknade diobe stečajne mase iza dužnika ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju.

U postupku je nesporno utvrđeno da stečajni dužnik ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju ima jedinu imovinu i to nekretnine označene sa čst.zem. 6879/4 površine 715 m<sup>2</sup> i čst.zem. 6879/6 površine 190 m<sup>2</sup>, obje nekretnine upisane u ZU 5345 K.O. Split.

U navedenom postupku izvršena je procjena navedenih nekretnina, te su iste nekretnine prema procjeni sudskog vještaka Jure Malenica, procijenjene na iznos od 4.330.000,00 kn.

Razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split, je sudu dostavio podnesak - izjavu od 25.03.2021.god. kojim podneskom - izjavom je tražio da se donese rješenje, kojim rješenjem će se navedene nekretnine dosuditi razlučnom vjerovniku temeljem odredbe čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona, time da se razlučni vjerovnik oslobodi polaganja kupovine, te da se izvrši prijeboj njegove tražbine s protutražbinom stečajnog vjerovnika, po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti.

Postupajući po navedenom podnesku razlučnog vjerovnika-kupca, Trgovački sud u Splitu je i donio rješenje broj 7 St-441/2019-47 od 08.04.2021.god., kojim rješenjem je istome dosudio navedene nekretnine.

Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj 7 St-441/2019-56 od 13.05.2021.god., kojim rješenjem je utvrdio da se iz ostvarenog unovčenja navedenih nekretnina namiruju troškovi unovčenja, odnosno troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 392.802,55 kn.

Navedeno rješenje je protivno zakonskim propisima na koje se poziva sud prvog stupnja, te je protivno i ustaljenoj sudskoj praksi, odnosno rješenju Vrhovnog suda RH Zagreb broj Rev-895/2020-2 od 08.09.2020.god.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

2/ Prema odredbi čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnoga vjerovnika uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

Prema odredbi čl. 247. st. 2. Stečajnog zakona, o prodaji nekretnine iz st. 1. ovoga članka, sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku.

Prema odredbi čl. 247. st. 3. Stečajnog zakona, sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

Prema odredbi čl. 247. st. 3. Stečajnog postupka, prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Trgovački sud u Splitu je temeljem naprijed navedenih odredbi donio rješenje da će se prodaja navedenih nekretnina vršiti u stečajnom postupku, te je zaključkom o prodaji utvrdio vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje, te odlučio da će prodaju nekretnine provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Prema odredbi čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

U navedenom stečajnom postupku, jedine nekretnine koje je trebalo prodati su nekretnine označene sa čst.zem. 6879/4 i čst.zem. 6879/3 ZU 5345 K.O. Split.

Na zahtjev razlučnog vjerovnika-kupca ORIENS d.o.o. Split da ima potraživanje u iznosu od 26.593.390,36 kn i za koji iznos ima upisano razlučno pravo, sud prvog stupnja je navedene nekretnine dosudio razlučnom vjerovniku kupcu za procijenjeni iznos od 4.330.000,00 kn, a sve to temeljem odredbe čl. 247. Stečajnog zakona.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

3/ Nakon što je rješenje o dosudi navedenih nekretnina postalo pravomoćno, Trgovački sud je trebao odlučiti o troškovima postupka.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Prema odredbi čl. 94. st. 2. Stečajnog zakona, nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Prema odredbi čl. 254. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Prema odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Postupajući po naprijed navedenoj odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je podneskom od 15.04.2021.god. dostavio obračun troškova.

U navedenom obračunu su navedeni stvarni troškovi i to knjigovodstvene usluge, materijalni troškovi (izrada pečata, poštarina), troškovi provedbe elektroničke javne dražbe, stvarni troškovi stečajnog upravitelja - putni troškovi, troškovi procjene tržišne vrijednosti nekretnine.

Dakle, stečajni upravitelj je prikazao stvarne troškove koji su nastali vezano za prodaju navedene nekretnine, pa mu je temeljem naprijed citiranih propisa trebalo obistiniti ove stvarne troškove.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

4/ Što se tiče nagrade stečajnom upravitelju, isti je u podnesku od 15.04.2021.god. zatražio nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 333.099,96 kn, te doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%), odnosno iznos od 24.982,49 kn, a što ukupno iznosi 358.082,45 kn, navodeći da bi se radilo o obračunu sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/2015).

Navedenu nagradu sud prvog stupnja je stečajnom upravitelju u cijelosti priznao.

Međutim, prema odredbi čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik stečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema odredbi čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Sud prvog stupnja je prilikom utvrđenja visine nagrade stečajnom upravitelju samo primijenio odredbu čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, uzimajući u obzir vrijednost unovčenih nekretnina.

Sud prvog stupnja nije vodio računa da je odredbom čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona, propisano da se stečajnom upravitelju priznaju samo stvarno nastali troškovi unovčenja, odnosno troškovi utvrđeni u stvarnoj vrijednosti.

Isto tako, sud prvog stupnja nije vodio računa o odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, kojom odredbom je utvrđeno da će sud rješenjem utvrditi visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

U konkretnom slučaju radilo se o jednoj jedinoj tražbini i to tražbini razlučnog vjerovnika-kupca ORIENS d.o.o. Split, tako da se radilo o vrlo jednostavnom poslu, a o čemu je sud trebao voditi računa prilikom utvrđivanja nagrade stečajnom upravitelju.

Osim toga, nagrada stečajnom upravitelju utvrđuje se u bruto iznosu, pa s obzirom da se radi o bruto iznosu, to je onda u ovaj iznos obračunat i doprinos za zdravstveno osiguranje.

Sud prvog stupnja u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je stečajni upravitelj stručno, ažurno i savjesno obavio sve potrebne poslove propisane odredbama Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split, navodi da se radilo jedino o potraživanju razlučnog vjerovnika-kupca, koje nije bilo sporno, te da se radilo o dvije nekretnine koje su procijenjene i dosuđene razlučnom vjerovniku-kupcu, da je sud prilikom utvrđivanja nagrade stečajnom upravitelju morao uzeti u obzir obujam i složenost poslova, kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a ne samo vrijednost unovčene stečajne mase.

Sud prvog stupnja je donio rješenje o prodaji nekretnina, te zaključkom utvrdio vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje, te obavijestio Financijsku agenciju da prodaju vrši elektroničkom javnom dražbom.

Nakon što je razlučni vjerovnik-kupac zatražio da se njemu dosude predmetne nekretnine sud prvog stupnja je donio rješenje da se navedene nekretnine dosuđuju razlučnom vjerovniku-kupcu ORIENS d.o.o.

Dakle, troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku, odnosili su se samo na materijalne troškove, pa je sud stečajnom upravitelju morao utvrditi da mu se priznaju samo stvarni troškovi, jer nikakvi drugi troškovi nisu ni nastali.

Što se tiče nagrade stečajnom upravitelju sud je morao voditi računa o odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, odnosno uzeti u obzir obujam i složenost poslova, te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a ne samo nagradu stečajnom upravitelju utvrditi temeljem odredbe čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, uzimajući u obzir samo vrijednost unovčene stečajne mase.

Ujedno razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split smatra da je navedena nagrada stečajnom upravitelju trebala biti utvrđena u bruto iznosu, te da istome ne pripada posebno doprinos za zdravstveno osiguranje, jer se isti treba platiti iz bruto utvrđenog iznosa.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

5/ Ujedno razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split smatra da je pogrešna i nezakonita odluka sud prvog stupnja pod točkom II., kojom točkom je odlučeno da rok za uplatu troškova unovčenja u iznosu od 392.802,55 kn počinje teći istekom 8 dana od dana objave navedenog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. smatra da navedeni iznos treba uplatiti tek nakon pravomoćnosti rješenja kojim se utvrđuje visina troškova.

Isto tako, razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. smatra da je pogrešna i nezakonita odluka sud prvog stupnja pod točkom III., kojom točkom je određeno da ukoliko razlučni vjerovnik-kupac ne uplati iznos od 392.802,55 kn, a koji iznos se odnosi na troškove unovčenja, da će sud staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi prodaje oglašiti nevažećom.

Navedeno rješenje o stavljanju izvan snage rješenja o namirenju i rješenja o dosudi prodaje oglašavanja nevažećom, sud može donijeti tek nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

6/ Sud prvog stupnja u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da se rješenje Vrhovnog suda RH broj Rev-895/2020-2 od 08.09.2020.god., kao ustaljena sudska praksa ne može primijeniti na konkretan slučaj, jer se radi o drugačijoj pravnoj i činjeničnoj situaciji.

Navodi suda prvog stupnja su neosnovani, jer se prije unovčenja navedenih nekretnina u stečajnom postupku za iste nekretnine protiv stečajnog dužnika ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju vodio ovršni postupak kod Općinskog suda u Splitu pod brojem Ovr-8608/2015, te je rješenjem Općinskog suda u Splitu od 02.05.2019.god. navedeni postupak obustavljen, a nakon čega je prodaja navedenih nekretnina nastavljena u stečajnom postupku.

Dakle, sud prvog stupnja je na pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio odredbe čl. 94. st. 1. i st. 2., čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona, te odredbe čl. 2. st. 1., čl. 5. st. 1. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, pa je time počinio bitnu povredu odredbi čl. 354. st. 1., st. 2. toč. 11. ZPP-a, kao i odredbe čl. 356. ZPP-a.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

7/ Radi naprijed navedenog predlaže se da žalba razlučnog vjerovnika-kupca ORIENS d.o.o. Split, bude uvažena, te da rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 7 St-441/2019-56 od 13.05.2021.god., bude preinačeno na način da pod točkom I. navedenog rješenja budu utvrđeni stečajnom upravitelju stvarni troškovi unovčenja, kao i da pod točkom II. bude odlučeno da rok za uplatu troškova unovčenja počinje teći istekom 8 dana od dana pravomoćnosti navedenog rješenja, a ujedno pod točkom III. da bude odlučeno da će se navedeno rješenje o namirenju i o dosudi oglasiti nevažećim ukoliko razlučni vjerovnik-kupac u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti navedenog rješenja ne uplati troškove unovčenja.

Ukoliko navedeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 7 St-441/2019-56 od 13.05.2021.god. ne bude preinačeno predlaže se da isto rješenje bude ukinuto i predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 27. svibnja 2021.god.