



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Stalna služba u Sinju  
Zemljišnoknjižni odjel Sinj

Posl.br. Z-32471/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu, na prijedlog sudske savjetnice Ane Vukasović-Lončar, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljica 1) Nede Dinarine, OIB: 16032268932, Sinj, Pelimovac 30 i 2) Stipane Vicić, OIB: 53840190100, Sinj, Pelimovac 30, obje zastupane po punomoćnici Neni Vujević, odvjetnici u Sinju, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 24. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava upisa predlagateljica u odnosu na nekretninu označenu kao kat. čest. 950/1, oranica, upisana u Z.U. 7054, K.O. Sinj, kao neosnovana.

II. Određuje se brisanje zabilježbe pod brojem Z-32471/2023 u Z.U. 7054, K.O. Sinj, kada protekne rok od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije proteka tog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično, upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dana dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka, zamijeniti zabilježbom spora.

IV. Provedba ovog rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Sinju.

Obrazloženje

1. U prijedlogu za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka predlagateljice u bitnom navode kako je predlagateljica pod 1) svoj suvlasnički dio na kat. čest. 950/1, K.O. Sinj stekla temeljem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sklopljenog sa Snježanom Župić, koja je ranije s predlagateljicom pod 2) predmetnu nekretninu naslijedila iza smrti Paule Vicić ud. Ante,

a koja je istu naslijedila iza smrti roditelja Stipana Kraljevića i Božice (Boje) Kraljević odnosno diobom s ostalim sunasljednicima. Zaključno, predlagateljice navode kako su one posjednice i vlasnice predmetne nekretnine.

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju ovjeren pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinj pod posl. br. R2-3376/2020 od 20. studenog 2020., Izvadak iz zemljišne knjige za Z.U. 376, K.O Sinj, Izvod iz Pl. 313, K.O. Sinj, Izvod iz katastarskog plana sa stanjem na dan 2. kolovoza 2023., Izjava ovjerena u potpisu Marka Kraljevića po javnom bilježniku Marijani Buljan, broj: OV-308/2023 od 3. kolovoza 2023., Rješenje o nasljeđivanju iza smrti Kraljević Božice doneseno po Općinskom sudu u Sinju pod posl. br. O-355/84 od 4. rujna 1984., Rješenje o nasljeđivanju iza smrti Kraljević Stipana pok. Marka doneseno po Općinskom sudu u Sinju pod posl. br. O-97/76 od 10. svibnja 1976. i Rješenje o ispravku istoga od 3. listopada 1977.

3. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-32471/2023 od 7. ožujka 2025. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

4. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

5. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

6. Sud je na raspravi za ispravak održanoj dana 30. travnja 2025., radi utvrđivanja činjenica na kojima predlagateljice temelje svoj prijedlog, odnosno prijavu, izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje usmeno na zapisnik te da predmetna kat. čest. 950/1, K.O. Sinj u naravi predstavlja neplodno zemljište položeno neposredno uz kuću predlagateljice položeno sa zapadne i južne strane, da zapadni dio predstavlja zemljani podest, parkiralište i kolni prilaz s asfaltne kolne ceste kojim predlagateljica prilazi do svoje kuće koja je položena istočno i nije predmet postupka, da se južni dio predmetne čestice proteže uzduž betonskog potpornog zida i asfaltnog kolnog puta te se dijelom nalazi i ispred kuće susjeda, a koji preko tog dijela ima jedini prilaz u svoju garažu i kuću, da je krajnji zapadni dio nekretnine zarastao u travu i visoko raslinje. Sve opisano predlagateljica je na uviđaju pokazala, te je utvrđeno da pokazano, kako je prethodno opisano, odgovara predmetnoj kat. čest. 950/1, K.O. Sinj, za cijelo, dok je predlagateljica navela kako je upoznata s činjenicom da krajnji istočni dio predmetne čestice koji se proteže uzduž potpornog zida susjedne stambene građevine s istočne strane nije u njezinom posjedu i suglasila se da se u budućnosti taj dio parcelacijom odvoji od dijela koji je u njezinom posjedu.

6.1. Sud je na raspravi za ispravak izveo i dokaz saslušanjem svjedoka Sretana Ugrina i Anke Majić.

6.2. Sretan Ugrin iskazivao je da je susjed predmetne nekretnine, odnosno da je njegova nekretnina čest. zgr. 1697, pa da su mu tako poznate okolnosti glede predmetne nekretnine. Naveo je da cijeli svoj život živi u neposrednoj blizini predmetne nekretnine te da može reći kako je istu ranije neometano uživala sada pok. Paula Vicić, tj. baka predlagateljice Nede i majka predlagateljice Stipane, te je na dijelu predmetne nekretnine sadila voćke, dok je drugi dio ove nekretnine korišten kao parking za automobile. Posebno je navodeo kako je dio predmetne nekretnine koji je trenutno zarastao ranije bio bolje održavan za života Paule i da, koliko mu je poznato, ne postoje sporovi glede predmetne nekretnine, te je navodeo kako je njegov rođak Mario Rudman vlasnik nekretnine označene kao čest. zgr. 1696 i da oni kao prvi susjedi predmetne nekretnine ne spore prijedlog predlagateljica, a također nikakve treće osobe nisu spobile vlasništvo ili posjed predlagateljicama ili njihovim pravnim prednicima. Zaključno je naveo kako se kuća sada pok. Škalic Bože nalazi na današnjoj čest. zgr. 1700.

6.3. Svjedokinja Anka Majić iskazivala je da živi na nekretnini koja je označena kao čest. zem. 906/8 preko 40 godina, pa da su joj tako poznate okolnosti glede predmetne nekretnine. Svjedokinja je u bitnom iskazivala kao prethodno saslušani svjedok.

7. Prijedlog predlagateljica nije osnovan.

8. Predlagateljice u svojem prijedlogu navode kako su stvarne suvlasnice, svaka za 1/2 dijela, predmetne nekretnine, međutim Sud je utvrdio kako krajnji istočni dio predmetne čestice koji se proteže uzduž potpornog zida susjedne stambene građevine s istočne strane, nije posjed predlagateljica, odnosno kako je za udovoljenje prijedlogu predlagatelja potrebno parcelirati predmetnu nekretninu na način da se iz iste izdvoji naprijed opisani dio, a koji postupak parcelacije nije pokrenut. Naime, za istaknuti je kako predmet stjecanja prava vlasništva može biti čestica u cjelini ili idealni dio čestice, međutim, ukoliko je predmet stjecanja prava vlasništva pojedinačno određeni dio čestice i želi se provesti postupak otpisivanja i pripisivanja tog fizičkog (geometrijski odijeljenog) dijela zemljišta tj. čestice iz zemljišnoknjižnog uloška, a sve kako bi se listu A (posjedovnici) izmijenilo stanje o površini same čestice, utoliko je potrebno prethodno provesti postupak diobe te čestice, parcelacijom formirati novu česticu, tzv. realni dio te za tako određenu česticu dobivenu diobom provesti postupak otpisivanja i pripisivanja, sve u skladu s čl. 5.st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ( NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17., dalje: ZVDSP) i čl. 203.st.1. ZZK-a.

9. Budući su predlagateljice tijekom očevida pokazale predmetnu nekretninu te su pokazale točno određeni realni dio, to su na taj način jasno istaknule što drže u svom posjedu i vlasništvu te da fizički realni dio koji su pokazale, ne obuhvaća česticu u cijelosti, to se osnovano zaključuje da bi iz dotične nekretnine trebalo upravo geodetskim elaboratom izdvojiti fizički realni dio, a sve kako bi se uskladilo zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem na terenu te formirati na taj način zasebnu česticu, koja bi predstavljala upravo spomenuti dio koji predlagateljice drže u svom posjedu i vlasništvu, a to je jedino i isključivo moguće prijavnim listom, kojeg treba ovjeriti nadležno tijelo, u ovom slučaju odjel za katastar nekretnina, zbog čega sud nije ovlašten u ispravnom postupku ispraviti zemljišnoknjižno stanje, a obzirom da predlagateljice do dana donošenja ovog rješenja nisu dostavile traženo, odlučeno je kao u toč. I. rješenja.

10. Slijedom naprijed navedenoga, a temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a i čl. 203. ZZK-a, u svezi s čl. 208. st. 2. ZZK-a, sud je odlučio kao pod toč. I. izreke rješenja, dok je temeljem čl. 210. st. 1. ZZK-a odlučeno kao pod toč. II. izreke rješenja.

U Sinju, 24. travnja 2026.

S U D A C

Bože Šitum

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK)

DNA:

- Zk odjel Sinj - radi provedbe

1. Predlagateljicama po pun.
2. KRALJEVIĆ MARKO PK.STIPE, PELIMOVAC 27, SINJ
3. ŽUPIĆ SNJEŽANA, PUT ŽUPIĆA 15 A, SINJ

E-oglasna ploča:

1. KRALJEVIĆ NEDILJKO PK.IVANA
2. VICIĆ PAULA UD.ANTE
3. KRALJEVIĆ STIPAN PK.MARKA

Na znanje:

1. Odjel za katastar nekretnina Sinj, Žankova Glavica 7, 21230 Sinj
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informatički  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

24.04.2026 09:  
39

**Serijski broj  
certifikata**

132148477292327011872882832398773936790366361754

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z185489245571bd30

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-