

## **Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase**

(čl 25 st 2 Stečajnog zakona)

### **VALIDUS d.d. „u stečaju“ Varaždin, Anina 2**

Nastavno na prethodno podnesena izvješća, podnosim ovo izvješće u skladu sa čl 25. Stečajnog zakona, a posebno o:

- stanju i poduzetim radnjama u ovisnim društvima, odnosno društvima gdje Validus ima značajan udio u vlasništvu
- ostaloj imovini i prodaji imovine
- parnicama
- poslovanju društva i stanju u društvu

### **Stanje u ovisnim društvima**

#### **MILS MLJEKARA SPLIT d.d. Split**

Kao što je navedeno u ranijem izvješću, nad društvom je otvoren stečajni postupak te je sud rješenjem od 3.10.2014. utvrdio tražbinu Validusa u visini od 9.560.597,87. Validus je također obavijestio o svom razlučnom pravu u visini od 8.596.051,19 kn na dijelu nekretnina stečajnog dužnika (V zk tijelu, kao razlučni vjerovnik u 1. prednosnom redu).

Trgovački sud u Splitu je, rješenjem o prodaji od dana 26.7.2018. te zaključkom o prodaji od 22.8.2018, odredio prodaju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

U tijeku je 4. dražba koja završava 30.7.2019.

Također je u tijeku proces razmatranja mogućnosti prodaje potraživanja.

Od ostalih radnji, a vezano za MILS- sa stečajnim upraviteljem MILS-a je sklopljen Sporazum o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja, na nekretninama upisanim zk.ul 929 k.o. Sinj, te je, zajedno sa zaprimljenom izjavom (brisovnim očitovanjem), kao prilog Prijedlogu za upis brisanja prava građenja, dostavljen na provedbu nadležnom ZK odjelu u

Sinju, no koji je rješenjem od 27.01.2017. odbio prijedlog, jer istom nije moguće udovoljiti zbog zabilješke ovrhe.

Stoga je, u pokušaju da se nastali problem riješi, višekratno upućivan poziv Addiko Bank d.d. da povuče prijedlog za ovrhu no za sada tom našem zahtjevu nije udovoljeno.

Zbog ovakve situacije upućen je podnesak stečajnom sudu od 24.9.2018. kojim se traži da nakon prodaje nekretnine, odnosno u rješenju o dosudi, odredi upis brisanja uknjižbe prava građenja.

HELIOS FAROS d.d. Stari Grad

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br.11 St-9/2015 od 11.2.2016. otvoren je stečajni postupak, te zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 29.4.2016.

Validus nije stečajni vjerovnik ovog društva.

Treba napomenuti da je u stečajnom postupku izrađen stečajni plan te doneseno rješenje o potvrdi stečajnog plana od 21.11.2018. VTS je svojim rješenjem od 27.2.2019. odbio (3 žalbe) i odbacio (1 žalbu) žalbe pa je rješenje o potvrdi stečajnog plana pravomoćno.

VIS d.d. Vis

Nad društvom je otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 14.07.2015.

Validus je podnio prijavu u visini od **1.915.767,47 kn**, te je tražbina utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.10.2015.

Stečajnim planom od 1.4.2019. predviđeno je novčano namirenje tražbine u iznosu od 377.284,55 kn, te nenovčano namirenje sa 15.384 kom dionica društva.

Dana 22.5.2019. Trgovački sud u Splitu donio je rješenje o potvrdi stečajnog plana od 1.4.2019., međutim na to je rješenje uložena žalba dva vjerovnika, pa isto rješenje još nije pravomoćno.

MIRNA d.d. Rovinj-prodane dionice

## Ostala imovina i prodaja imovine

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr 174/11, prije otvaranja stečajnog postupka, unovčena je nekretnina koja u naravi predstavlja parkiralište u Aninoj ulici, **za iznos od 777.000,00 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 767.567,12 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 38.378,36 kn, te razlučni vjerovnik RH u iznosu od 729.188,76 kn.

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr-2765/10 unovčene su, prije otvaranja stečajnog postupka, dionice i to: 116.076 kom. dionica oznake VART-R-1, 47.849 dionica oznake VLDS-R-A i 50.000 kom. dionica oznake BRIN-R-A **za iznos od 2.588.137,64 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 2.043.430,75 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 102.171,54 kn, te razlučni vjerovnici Raiffeisenbank Austria d.d. sa 1.203.300,20 kn, te Croatiainspekt d.o.o. 36.059,73 kn, dok je iznos od 701.899,28 kn izdvojen na poseban račun suda do okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12 (HBOR) .

Nekretnine, koje u naravi predstavljaju 40 etaža zgrade na adresi Anina 2 Varaždin, prodane su na javnim dražbama u ovom stečajnom postupku. Održano je ukupno 11 dražbi na kojima je unovčena slijedeća imovina:

- na 1. i 2. javnoj dražbi nije došlo do unovčenja imovine
- na 3. javnoj dražbi održanoj 29.02.2016. unovčena je
  - 15. etaža za iznos od 25.251,00 kn
- na 4. javnoj dražbi održanoj 18.4.2016. unovčena je
  - 8. etaža za iznos od 464.843,00 kn
- na 5. javnoj dražbi održanoj 24.05.2016. unovčena je
  - cjelina koja se sastoji od 30., 31. i 50. etaže za iznos od 572.278,40 kn
  - cjelina koja se sastoji od 43., 44., 45., 46., 47., 48., i 49. etaže za iznos od 942.123,20 kn
  - cjelina koja se sastoji od 39., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57. i 58., etaže za iznos od 869.024,00 kn
- na 6. javnoj dražbi održanoj 17.06.2016. unovčena je
  - cjelina koja se sastoji od 4., 5. i 6. etaže za iznos od 749.626,24 kn
  - cjelina koja se sastoji od 26., 27., 38. i 40. etaže za iznos od 358.620,80 kn
  - 12. etaža za iznos od 207.930,24 kn
  - 29. etaža za iznos 82.974,72 kn
  - 35. etaža za iznos 68.602,88 kn
  - 36. etaža za iznos 53.235,84 kn
  - 37. etaža za iznos 62.291,20 kn
  - 41. etaža za iznos 119.642,88 kn
  - 42. etaža za iznos 46.924,16 kn
- na 7. javnoj dražbi 4.10.2016. nije došlo do unovčenja imovine
- na 8. javnoj dražbi održanoj 14.12.2016. unovčena je

- 11. etaža za iznos od 83.688,42 kn
- 13. etaža za iznos od 165.162,24 kn
- na 9. javnoj dražbi održanoj 5.7.2017. nije došlo do unovčenja imovine
- na 10. javnoj dražbi održanoj 9.3.2018. nije došlo do unovčenja imovine
- na 11. javnoj dražbi održanoj 4.5.2018 unovčena je
  - 1., 9. i 10. etaža za iznos od 510.486,30 kn

Ukupan iznos unovčenja iznosi **5.382.705,52 kn**.

Iz iznosa kupovnine od **4.623.368,56 kn** (unovčenje zaključno sa 6. jd) na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **730.491,38 kn**, dok je iznos od **3.892.877,18 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12.

Iz iznosa kupovnine od **759.336,96 kn** na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **112.910,43 kn** dok je iznos od **646.426,53 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12.

Nekretnina Zemljište i zgrada 12.257 m<sup>2</sup> (Hvar) prodana je na 16. javnoj dražbi održanoj dana 17.06.2016. za iznos od **2.320.108,00 kn**.

Iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **550.474,94 kn**, a ostatkom od **1.769.633,06 kn** namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

Nad nekretninom Zemljište 25.318 m<sup>2</sup> (kožara Sinj), u pretežitom dijelu, vodio se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju pod brojem Ovr-6202/15 (ranije Pu Ovr-4987/2015 i 16/11), koji postupak je prekinut, te se sud oglasio nenadležnim. Predmet je zaprimljen na Trgovačkom sudu u Varaždinu, te je doneseno rješenje o prodaji dana 2.8.2016.

Zaključak je donesen dana 13.10.2017.

Na 4. javnoj dražbi prodane su nekretnine upisane u zk uloške br. 929 i 2326 k.o. Sinj.

Rješenjima o dosudi od 19.11.2018. nekretnina upisana u zk uložak br. 929 k.o. Sinj dosuđena je kupcu Prima capitale d.o.o., Zagreb za cijenu u iznosu od 1.655.001,00 kn., dok je nekretnina upisana u zk uložak br. 2326 k.o. Sinj dosuđena kupcu Sportmar d.o.o. Njivice za cijenu u iznosu od 105.001,00 kn.

Kupac Sportmar platio je kupovninu. Iz iznosa kupovnine od **105.001,00 kn** na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **33.121,01 kn**, dok je za iznos od **71.879,99 kn** namiren razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, Baar.

Kako se radi o podmirenju obveze Validusa kao založnog vjerovnika za dug dužnika Artura Gedikea protiv dužnika je podnesena regresna tužba, a ujedno je zatražena i osiguranje novčane tražbine privremenom mjerom na potraživanju koje dužnik ima u stečajnom postupku Stečajne mase iza Pluris d.o.o. u stečaju u ukupnom iznosu od 409.068,91 kn (iznos predviđen za diobu prema diobnom popisu) i to kao vjerovnik 1. i 2. vir.

Kupac Prima capitale d.o.o. nije platio kupovninu, te je sud rješenjem od 12.4.2019. dosudu kupcu Prima capitale oglasio nevažećom te nekretninu dosudio kupcu Moraju Stjepoviću.

Za nekretninu upisanu u zk uložak br. 2931 k.o. Sinj sud je dana 11.4.2019. donio rješenje kojim se prodaja na 2. javnoj dražbi oglašava nevažećom, te odredio novu prodaju. U tijeku je ponovljena 2. javna dražba koja završava 14.8.2019.

Na dijelu zemljišta koje čini čestica zemlje br 912, površine 560 m<sup>2</sup>, upisane u zk ul. br. 2598 k.o. Sinj, nije pokrenut ovršni postupak, pa je pokrenuta prodaja u stečajnom postupku, u kojem je doneseno rješenje br. St-25/12-353 od 1.9.2015, zaključak br St-25/12-388 od 5.2.2016. kojom je određena elektronička javna dražba, koju provodi FINA. Na poziv FINA-e je plaćen predujam na ime troškova dražbi. Održane su dvije javne dražbe bez uspjeha,. Na 3. javnoj dražbi, završenoj 23.11.2016., nekretnina je prodana za iznos od **81.500,00 kn**. Rješenjem od 14.2.2018. određeno je: iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **8.150,00 kn**, a ostatkom od **73.350,00 kn** namiren je razlučni vjerovnik Republika Hrvatska. Isplata po ovom rješenju od strane FINA-e izvršena je 30.1.2019.

Zemljište u Švici (Validus je vlasnik ½ čestice, dok je druga polovica u vlasništvu Plurisa d.d. "u stečaju"), prodano je u stečajnom postupku koji se vodi nad Pluris d.d. "u stečaju", za iznos od (ukupno za cijelo zemljište) 63.123,67 kn od čega Validusu pripada iznos, a nakon odbitka troškova od 23.554,50 kn, te podjele razlike između vlasnika, od **19.784,58 kn**. Kako predmetna nekretnina nije opterećena razlučnim pravom od suda je zatraženo da se ovaj iznos uplati na račun stečajnog dužnika, podneskom od 15.11.2016. Uplata je primljena dana 25.5.2017.

Nad poslovnim udjelom od 100% u društvu Švica projekt d.o.o. Varaždin vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr-43/13 (ranije Ovr 2920/11). U ovom ovršnom postupku zaprimljeno je rješenje suda od 10.11.2015. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe. Međutim nad društvom je otvoren stečajni postupak, rješenjem ovog suda br.4 St-206/16-5 od 12.7.2016. u kojem još nije došlo do unovčenja imovine.

Nad nekretninom Posl.pros. 2.239 m<sup>2</sup> (Sl.Brod) vodi(o) se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Slavonskom brodu pod brojem 3235/13 (ranije 1171/10). Rješenjem od 03. kolovoza 2012. određen je prekid postupka, a nastavak Rješenjem od 27.09.2013.

Rješenjem 20 3235/13-14 od 30.05.2014 sud je obustavio ovrhu pozivom na čl 98. st 3 Stečajnog zakona. Ovrhovoditelj je izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu rješenjem br. Gž-1542/14-2 od 30.9.2015. prihvatio žalbu te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Općinski sud u Slavonskom brodu, rješenjem Ovr-2986/2015-3 od 23.10.2015. prekinuo je postupak, oglosio se nenadležnim te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu a kojem je predmet zaprimljen. Rješenje o prodaji doneseno je dana 14.2.2018., a zaključak dana 3.5.2018.

Na četvrtoj javnoj dražbi unovčene su nekretnine, tri etaže, za iznos od **14.003,00 kn**, te je sud dana 24.6.2019. donio rješenja o dosudi. Čeka se pravomoćnost rješenja radi predaje nekretnina u posjed.

Oprema koja je popisana i nalazi se u zgradi u Aninoj 2 u Varaždinu, a radi se u većem dijelu opremi zgrade, a zatim i o o uredskom namještaju i opremi, u dijelu je izložena prodaji, slobodnom pogodbom nakon pribavljene suglasnosti razlučnog vjerovnika. Do sada je **unovčeno pokretnina u vrijednosti 193.762,44 kn**. Također se očekuje da će se postići dogovor oko unovčenja preostalih pokretnina.

Ranije je izvješteno da je osobni automobil JAGUAR XJR 4.2 **prodan** u stečajnom postupku ( **za iznos od 48.000,00 kn**) te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska u iznosu od 31.443,67 kn.

Automobil JAGUAR XJ 4.2. **prodan** je slobodnom pogodbom (**za iznos od 50.000,00 kn**) nakon što je pribavljena suglasnost razlučnih vjerovnika, te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. za iznos od **37.579,00 kn**.

Predhodno je izvješteno da se nad dionicama i to : 7.653 vlastitih dionica, 451.768 dionica VABA banka d.d., 42.882 dionica Mirna d.d., 102.300 dionica VIS d.d. (kao i dionicama koje su prodane – Varteks, Breza invest, ne postoje- Elak i nisu registrirane u vlasništvu Validusa, Agromedimurje, FIMA Proprius) vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr 447/2010 ovrhovoditelja Podravka d.d. Koprivnica. Kako je već ranije navedeno **prodane su dionice Mirna d.d. (42.882 kom) za iznos od 1.630.000,00 kn** ovrhovoditelju Podravka d.d. (koji je, prema obavijesti brokera, prebio kojom se namiruje u ovršnom postupku s tražbinom za isplatu kupoprodajne cijene), a ovršni postupak je obustavljen u odnosu na dionice J & T banka d.d. rješenjem od 20.12.2016. U odnosu na ostale dionice ovrhovoditelj je povukao prijedlog. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o dosudi br. 7 Ovr-447/2010-65 od 29.06.2016. kojim rješenjem Validusu na ime troškova pripada iznos od **81.500,00 kn**, te je isti iznos uplaćen na depozit suda od strane razlučnog vjerovnika, te sa depozita suda na račun stečajnog dužnika dana 15.12.2016.

Kako je naznačeno u dijelu izvješća o ovisnim društvima, u stečajnom postupku je **unovčeno preostalih 31.818 dionica** za iznos od **1.209.720,36 kn**, iz kojeg iznosa je u stečajnu masu unesen iznos od **120.072,04 kn** za namirenje troškova utvrđivanja tražbine i unovčenja, a preostalim iznosom od **1.088.748,32 kn** namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d.

Dakle **ukupno** je unovčeno svih **74.700 kom** dionica Mirna d.d. za iznos **2.839.720,36 kn**.

Dionice J & T banka d.d. (**513.477 kom**) prodane su za iznos **1.915.269,21 kn** kupcu J & T banka d.d. Varaždin, a nakon što je skupština dioničara dana 4.4.2017. donijela je odluku o povlačenju dionica Banke s uvrštenja na uređenom tržištu, koja odluka sadrži i izjavu Banke o otkupu dionica uz pravičnu naknadu. Rješenje o dosudi doneseno je dana 21.7.2017. Ročište za diobu kupovnine održano je dana 29.9.2017., a rješenje o namirenju je doneseno dana 5.10.2017.. Iz iznosa kupovnine, na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu unesen je iznos od **191.526,92 kn**, iznosom od **207.157,11 kn** namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, a iznos od **1.516.585,18 kn** izdvojen je na poseban račun suda do okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12 (HBOR).

Prethodno je izvješteno da se nad 45.992 kom (i 40133 kom- od čega je u vlasništvu Validusa na dan otvaranja stečajnog postupka preostalo 8.654 kom, i to 54 slobodno prenosive dionice, te 8.600 kom na kojima je upisano založno pravo WEIP savjetovanje d.o.o.) dionica Moja banka d.d. Sarajevo vodi izvršni postupak, tražioca izvršenja/razlučnog vjerovnika POSTBANK BH d.d., pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 65 0 Ip 312501 12 Ip. Postupak je prekinut rješenjem od 05.04.2013. Uvjet za nastavak prekinutog izvršnog postupka je priznanje strane sudske odluke, rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad

Validus d.d., u Bosni i Hercegovini, pa je ovrhovoditelj (tražioc izvršenja) dana 01.09.2014. podnio Prijedlog za priznanje strane sudske odluke. Postupak priznanja započeo je ranije i Validus no zbog troškova postupka bili smo prisiljeni odustati. Dana 3.12.14. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se priznaje strana sudska odluka.

U nastavku je pregled ostale imovine utvrđene popisom imovine, a sastoji se od dionica i udjela društava koje nisu predmet (poznatih) ovršnih postupaka:

a) udjeli

- Udio u Motel Plitvice d.o.o. Zagreb - 4%

(Prethodno je izvješteno da se nad poslovnim udjelom u društvu Motel Plitvice d.o.o. vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr 6870/11, te da na održanoj 1. dražbi, kod Javnog bilježnika Mladena Ježeka, 30. travnja 2013, nije bilo ponuditelja. Daljnjih saznanja o ovom ovršnom postupku nije bilo. Naknadno je iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br Tt-13/26236-2 od 21.02.2014. zaključeno da je ovrha obustavljena rješenjem 23 Ovr-6870/11 od 16.09.2013.

- Udio u Osilovac d.o.o. Feričanci - 1 poslovni udio (0,03%). Prema saznanju stečajnog upravitelja postoji interes društva za otkup ovog udjela

Rješenje o prodaji za oba udjela doneseno je 17.4.2019. te se čeka donošenje zaključka.

b) dionice – (nad društvima otvoren stečajni postupak)

- Dionice Helios Faros d.d. Stari grad- 239.583 kom
- Dionice MILS Mljekara Split d.d. Split - 41.441 kom
- Dionice Vis d.d. Vis- 355.851 kom
- Dionice Modra špilja d.d. Komiza – 14.094 kom

Rješenje o prodaji ovih dionica kao i Dionica IMOTA d.d. Donji Proložac - 1 kom doneseno je dana 24.5.2017.

Pregledom sudskog registra utvrđeno je da je društvo OMIAL d.d. Omiš brisano rješenjem od 11.11.2016.

Stečajni postupak još uvijek se vodi nad BLATO d.d. Blato. Za oba društva je otvaranje stečajnog postupka utvrđeno još na početku ovog stečajnog postupka, kada je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nađena knjižena vrijednost dionica kao imovine stečajnog dužnika. Međutim, vlasništvo nad ovim dionicama nije registrirano u SKDD, pa je stoga i (bilo) upitno.

c) Dionice izdavatelja u BiH i Srbiji:

- Dionice Fabrika duhana Sarajevo-7 kom
- Dionice Impol seval ad Sevojno- 30 kom
- Dionice Klas d.d. Sarajevo- 600 kom- prodane na burzi u Sarajevu dana 18.03.2014. za iznos od 3.360 KM
- Dionice ŠIP Stupčanica d.d. Olovo- 10.785 kom
- Dionice Zadrugar d.d. Jajce - 370 kom (prema dostupnim podacima ova dionica je delistirana s tržišta pa je upitna njezina unovčivost)

d) ostale dionice i udjeli:

- Dionice društava koja su brisana/nepoznata/likvidacija (Dionice Metalprodukt d.d. 1.717 kom (brisano 12.1.2016.), trg magazin Nada, UTP Risnjak, Zagrebkart, Elak, Bilo, Lepenka, Hercegovina osiguranje)
- Poslovni udjeli koji nisu upisani (Poslovni udjel 51% Zenit-bro d.o.o., Poslovni udjel 23,03% Salus hoteli)

Radi se o dionicama i udjelima koje se vode kao imovina u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, no one stvarno ne predstavljaju unovčivu imovinu.

## **Parnice (ovršni postupci)**

U ovom stečajnom postupku u tijeku su mnogobrojne parnice i/ili ovršni postupci bilo da se radi o postupcima koji su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka bilo da se radi o postupcima koji su pokrenuti povodom osporavanja tražbina u stečajnom postupku.

Tako su u tijeku:

- Na Općinskom sudu u Splitu br Pr 39/14 (prije 720/11)- parnica povodom tužbe tužitelja Nikole Martinića- tužba povučena- doneseno je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je Validusu naloženo da podmiri troškove. Podnesena je žalba na dio rješenja kojim se nalaže podmirenje troškova. Dana 30.09.2015. prisilno je s računa Validusa naplaćen iznos troškova od 8.034,00 kn, pa će, u slučaju očekivanog rješenja drugostupanjskog suda u korist Validusa, biti zatražen povrat plaćenih troškova.

- Na Općinskom sudu u Starom Gradu br P 469/12 tužitelja grad Stari Grad radi isplate 2.171.785,00 kn-nastavljeno povodom osporavanja- donesena presuda u korist tužitelja (naložena isplata) na koju smo podnijeli žalbu. Županijski sud u Splitu je rješenjem od 6.5.2015. je ukinuo presudu Općinskog suda te vratio predmet na ponovno suđenje. U ponovljenom postupku (P 8552/15) donesena je presuda od 18.12.2015. na koju je uložena žalba, te dan odgovor na žalbu. Županijski sud u Splitu presudom br. Gž-1270/2016 od 7.4.2016. djelomično je uvažio žalbu Validusa. ali na način da je u izmijenjenoj presudi prekoračen tužbeni zahtjev, a potvrđene su sporne točke IV (utvrđeno da tuženici prema tužitelju imaju pravni položaj solidarnih dužnika) i V (tuženicima naloženo da tužitelju solidarno naknade parbeni trošak u iznosu od 425.698,24 kn) izreke prvostupanjske presude, pa je Validus uložio reviziju. Reviziju je uložio i tužitelj pa je dan odgovor na reviziju. Povodom drugostupanjske presude vjerovnik je dostavio stečajnom upravitelju podnesak primljen 30.05.2016. vezano za utvrđenje dijela tražbine u stečajnom postupku.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-1823/2013 tužitelji NIKOMAT d.o.o. Varaždin i Dubravko Žganec tuženici HBOR, Pluris d.d. " u stečaju i Validus d.d. "u stečaju" radi ništetnosti ugovora-određen je nastavak postupka rješenjem od 1.4.2014. Validus je uputio podnesak od 17.4.2014. kojim preuzima postupak i priznaje tužbeni zahtjev. Na ročištu održanom 11.2.2016. Validus ostaje kod priznanja te priznaje i izmijenjeni tužbeni zahtjev. Parnica je , nakon prekida zbog brisanja II tuženika iz sudskog registra, nastavljena rješenjima od 22.11.2017. i 19.12.2017.

Promijenjen je broj predmeta u P-461/2018. Na ročištu održanom 12.12.2018. sud donosi rješenje da se glavna rasprava provodi iznova, stranke ne predlažu da se već izvedeni dokazi provode iznova. Validus ostaje kod priznanja. Na ročištu od 12.2.2019. saslušani je svjedok david Ilijevski i drugotužitelj. Rasprava zakazana za 12.3.2019. odgođena je.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-2827/2009 tužitelja Tomislav Dragun i dr. radi ništetnosti ugovora o zamjeni dionica- parnica u prekidu



- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-293/10 tužitelja Croatia Lloyd- nastavak povodom osporavanja. Budući da je VTS je rješenjem Pž-9079/13-3 od 7.10.2014. u dijelu ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu te u ukinutom dijelu vratio predmet na ponovno suđenje, te da je tužitelj na odgovarajući način preinačio tužbeni zahtjev, Validus je priznao tužbeni zahtjev te je donesena presuda radi priznanja 26.01.2015.

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-542/12-6- podnesena tužba protiv HBOR radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tražbina osporena iz razloga ništetnosti ugovora. Donesena je presuda u korist tuženika 26.01.2015., na koju je podnesena žalba, te je VTS svojim rješenjem od 27.2.2019. istu presudu ukinuo te vratio predmet na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod brojem P-46/2019 sud je nama kao tužitelju vratio tužbu radi ispravka i dopune. Ispravljena i dopunjena tužba dostavljena je sudu u ostavljenom roku.

- Na Trgovačkom sudu u Splitu br P-2807/11 tužitelja grad Stari Grad (13.252.275,00 kn)- donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev i dosuđeni troškovi. Izjavljena je žalba tužitelja te dan odgovor na žalbu 17.12.2013. Parnica je prekinuta zbog stečaja prvotuženika (Helios faros d.d.) i nastavljena rješenjem od 8.6.2016. Podneskom od 12.4.2018. Validus se pridružio tužitelju i prvotuženiku u njihovom zahtjevu za zastoj postupka na rok od 6 mjeseci radi mirnog rješenja spora. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 5.7.2018. određen je zastoj do 31.10.2018. Rješenjem od 2.11.2018. nastavljen je parnični postupak, te spis dostavljen VTS-u na daljnji postupak. Ponovno je podneskom od 10.2.2019. zatražen zastoj postupka do 31.3.2019.

- Na Trgovačkom sudu u Osijeku stalna služba Slavonski brod br P-463/2011 u kojoj je povučena tužba Validusa kao tužitelja prije otvaranja stečajnog postupka, a parnica je nastavljena povodom troškova zahtijevanih od strane tuženika. Doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon prekida radi otvaranja stečajnog postupka, te smo na to rješenje izjavili žalbu vezano za čl . 95 SZ, koja žalba nam je odbijena. Vezano uz ovaj postupak VTS je riješio po ranijoj žalbi drugotuženika, vezano za troškove te je djelomično uvažena žalba te u tom dijelu vraćeno na ponovni postupak. U ponovljenom postupku doneseno je rješenje od 19.12.2017. kojim nam se nalaže plaćanje troška u visini od 3.696,15 kn, no kako se radi o troškovima iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka, a koja tražbina nije ispitana u stečajnom postupku, uložena je žalba. Rješenjem od 9.2.2018. VTS preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku i odbacuje zahtjev za naknadu troška.

- Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-3126/10, tuženik HBOR radi nedopuštenosti ovrhe- prekid do okončanja parnice na TS ZG, te radi otvaranja stečajnog postupka

- Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-595/08, tužitelj Branko Buljan radi utvrđivanja ništavosti odluke- parnica u prekidu

- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-236/2013 tužitelja Milan Horvat radi utvrđivanja osporene tražbine. Donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev, te je presuda postala pravomoćna, no tužitelj je naknadno podnio žalbu te prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti. Sud je udovoljio prijedlogu tužitelja te ukinuo klauzulu pravomoćnosti, a VTS je svojim rješenjem od 5.3.2019. uvažio žalbu te vratio premet na ponovno suđenje.

- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-232/2013 tužitelja Artur Gedike radi utvrđivanja osporene tražbine. Dana 25.03.2014. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev, na koju je tužitelj podnio žalbu. VTS je presudom od 15.3.2017. odbio žalbu u potvrdio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru. Tužitelj je izjavio reviziju na presudu. U pokušaju naplate dosuđenih troškova u iznosu od 131.375,00 kn, pribavljena je potvrda o redosljedu osnove za plaćanje iz koje proizlazi da je tražbina Validusa 3. po redolijedu, te da obveze koje su prije obveze Validusa iznose 2.050.292,14 kn, te su pribavljena uvjerenja iz katastra i MUP-a iz kojih proizlazi da dužnik nije posjednik nekretnina ni vozila.

Kako je u međuvremenu, temeljem izvješća stečajnog upravitelja Stečajna masa iza Pluris d.d. u stečaju utvrđeno da Artur Gedike u predmetnom stečajnom postupku ima status vjerovnika 1. vir i 2. v.i.r., te da je objavljen diobni popis u kojem mu kao vjerovniku 1. i 2. v.i.r. pripada iznos od 410.920,99 kn (kasnije objavljen ispravljeni popis, te je sada iznos 409.068,91 kn), podnesen je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu Prijedlog radi nastavka ovrhe na novom predmetu ovrhe, te je sud prijedlogu udovoljio rješenjem od 15.5.2019.

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-239/14, tužitelja Validus d.d. "u stečaju" tuženika Vaba d.d. banka Varaždin radi pobijanja odluka Glavne skupštine- na pripremnom ročištu dana 19.02.2015. tužba je povučena.

- Na općinskom sudu u Splitu ss Stari grad vodi se postupak osiguranja pod brojem Pu Ovr 7803/15, predlagatelja osiguranja RH, koji je postupak prekinut rješenjem od 30.11.2018.

Dio parnica (ili ovršnih postupaka) vodi se u ime drugih pravnih osoba (VABA banka d.d.) a za račun stečajnog dužnika, i to:

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 402/01- ovršenik Ante Prkačin ( rješenjem od 2.4.2015. odgođeno provođenje ovrhe do okončanja parnice, pa nije održana 3. javna dražba zakazana za 11.05.15.), te P-207/11 tužitelj: Ana Prkačin – donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na ½ dijela nekretnina, te o naknadi parničnih troškova na koju je podnesena žalba. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom brodu - br Gž 1822/2013-2 od 9.9.2015. ukinuta je presuda Općinskog suda te predmet vraćen na ponovni postupak. U ponovljenom postupku (P-740/2015) održano je ročište za glavnu raspravu dana 26.9.2016. te je zaključena glavna rasprava. Presudom od 8.11.2016. ponovno je ovrha utvrđena nedopuštenom, te je dosuđeno da svaka strana snosi svoje troškove. Žalbe su podnijele sve strane u postupku.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 03/04- ovršenik Ante Prkačin, te P-130/08 tužitelj: Ana Prkačin – donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na ½ dijela nekrenina, te o naknadi parničnih troškova, koja presuda je potvrđena na drugostupanjskom sudu, no revizijski sud je ukinuo donesene presude te vratio predmet sudu prvog stupnja na ponovno suđenje. Na ponovljenom suđenju (P 639/14) donesena je presuda u korist tužiteljice te je izjavljena žalba. Povodom žalbe Županijski sud donosi presudu br. Gž 1106/15-2 od 29.10.2015. kojom se odbija tužbeni zahtjev tužiteljice te VABA banci (za račun Validus) dosuđuju troškovi u visini od 127.351,55 kn. Na ovu presudu podnesena je revizija 12.11.2015., koja revizija je odbijena kao neosnovana (Vrhovni sud- Rev 186/16-2 od 26.01.2016. primljeno 02.9.2016.)

U ovršnom postupku odgođeno je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina jer je ovršenik izjavio žalbu na rješenje suda kojim se odbija njegov prijedlog za prekid postupka. Žalba je odbijena rješenjem Županijskog suda u Splitu od 14.12.2017. (primljeno 20.2.2018.) Ročište je zakazano za dan 6.12.2018. vezano za koji je dostavljen podnesak kojim se traži da se odredi javna dražba vezano za ranije utvrđenu vrijednost nekretnine. 1. javna dražba zakazana je za dan 20.3.2019. Ovršenik je podneskom od 6.2.2019. predložio odgodu ovrhe. Rješenjem od 20.3.2019. sud je odbio prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu P 20/11- tužitelj Ante Prkačin radi ništavosti ugovora o kreditu, a vezano za Ovr 402/01. Dostavljen podnesak tužitelja od 17.02.2015. te još nije zakazano ni jedno ročište. Primljen je podnesak tužitelja od 17.8.2015. kojim povlači tužbu protiv Brut d.o.o. Na održanom ročištu 17.4.2018. zaključena je glavna rasprava. Presudom od 30.5.2018. utvrđeno je da je Ugovor o dugoročnom kreditu uz valutnu klauzulu zaključen dana 28. prosinca 2000. pod brojem 856/2000, između I. tuženika Brut d.o.o. Slavonski Brod, Petra Krešimira IV br. 29 i pravnog prednika II. tuženika Brodsko-Posavske banke d.d. Slavonski Brod, Trg pobjede 29, ništetan, a II. tuženik VABA d.d. banka Varaždin (Validus), Aleja kralja Zvonimira 1, OIB: 38182927268, se obvezuje tužitelju naknaditi

troškove parničnog postupka u iznosu od 74.435,00 kuna. Na ovu presudu uložena je žalba, te je dan odgovor na žalbu. Županijski sud u Zagrebu rješenjem od 2.4.2019. ukinuo je presudu Općinskog suda i vratio predmet na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku pod brojem P-253/19, dostavljen je podnesak tužitelja te je zakazano pripremno ročište za dan 17.6.2019.. Neposredno prije ročište tužitelj je zatražio odgodu ročište na koje smo dostavili suglasnost.

Naime, tužitelj je prethodno, svojim dopisom od 28.4.2019. predložio da se svi otvoreni predmeti riješe sudskom nagodbom, a o čemu se vode razgovori, pa je bilo od interesa obiju strana odgoditi zakazano ročište kako bi se izbjegli daljnji troškovi.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011 tuženik Podravska banka d.d. - Donesena je presuda u korist tuženika dana 9.01.2015., na koju je izjavljena žalba. Presudom VTS od 14.7.2015. (primljeno 12.11.15.) odbijena je žalba, te su tuženiku dosuđeni troškovi od 160.312,50 kn.

- Na Općinskom sudu u Novoj Gradiški br P-416/10 (Ovr 3086/03), tuženik Petar Lalić. Donesena presuda u korist tužitelja, na koju je tuženik izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu preinačio presudu (ponovno) u korist tužitelja pod brojem Gž x-41/2014-2. Na temelju ovršne isprave, dana 22.11.2017. podnesen je zahtjev za izravnu naplatu.

- Na Općinskom sudu u Vinkovcima u postupku P-1371/10 tuženika Maja Jukić i Mate Mustapić radi ništavosti- donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja 19.11.2012., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Vukovaru Gž-482/13-3 od 3.02.2016. na ovu presudu uložena je revizija tuženika. Postupak P-1871/05 tuženika Maja Jukić radi utvrđenja da je ugovor o darovanju bez učinka u dijelu potrebnom za namirenje tužitelja koji je bio u prekidu do pravomoćnog okončanja P-1371/10, nastavljen je rješenjem suda od 11.03.2016., na koje je rješenje uložena žalba, a koja je odbijena kao neosnovana (Gž-293/16-2 od 21.6.2016 primljeno 13.7.2016.). U ovom postupku, sada pod brojem P-403/16 donesena je presuda 28.6.2017. kojom se utvrđuje da je bez učinka prema tužitelju sklopljeni darovni ugovor te se dosuđuje trošak od 4.750,00 kn. Tužena je izjavila žalbu, s kojom je odbijena presudom Županijskog suda u Vukovaru od 5.6.2018. Iznos troška naplaćen je u korist J&T banke d.d., a obzirom na to da ujedno postoji dug Validusa prema ranije plaćenim troškovima, nije traženo da se sredstva doznače na račun Validusa.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1775/04 ovršenik Blažo Kozina-obustavljeno 2010. godine

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr-1034/03 ovršenika Mile Župana i dr.- prekid 19.09.2009. radi smrti ovršenice Mare Pesić.(rješenje ponovno doneseno i 24.3.2016.)

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1/04 ovršenika Pavla Oreškovića- prekinuto radi pokretanja parnice 09.09.2004., te parnica P-1120/04 tužitelja Pavla Oreškovića prekinuto zbog smrti tužitelja 2007. godine. Stavljen prijedlog da nasljednici preuzmu postupak.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br P-1915/04-tužitelja Josipa i Eme Tomičić- radi poništenja izjave tužitelja, pravomoćno dosuđeno u korist tuženika 27.06.2011.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr-1169/04- ovršenika Josipa i Eme Tomičić obustavljeno 10.10.2010.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1168/04- ovršenika Šimo, Valentin i Janja Vuksanović- obustavljeno 24.2.2014. (prethodno u P-1982/04 presuda u korist tužitelja potvrđena 28.1.2010.)

Radi naplate troškova iz parničnog postupka P-1982/04 u iznos od 3.173,75 kn uvećano za kamatu i troškove od 825,00 kn, doneseno je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Slavonskom brodu br. Ovr-961/2018 od 11.10.2018 protiv ovršenika Šime Vuksanovića.

U tijeku je još i dio ovršnih postupaka ili parničnih postupaka proizašlih iz ovršnih postupaka, a gdje ovrhovoditelji nisu razlučni vjerovnici, pa se očekuje da će se ove parnice (ovrhe) obustaviti.

Veći broj parnica i ovrha već je ranije obustavljen.

### **Poslovanje društva i stanje u društvu**

Ranije istaknuti problem nedostatka sredstava za podmirenje svih dospjelih obveza i dalje je prisutan, no u manjoj mjeri nego ranije jer je u stečajnu masu unesen znatan iznos sredstava od prodane imovine.

Razlika između tekućih priliva i odliva uzrokovana je prije svega velikim udjelom rashoda koji su vezani uz imovinu (komunalne naknade, pričuve, troškovi SKDD-a) u ukupnim rashodima, a zatim i zakonom propisanim (uvjetovanim) rashodima koji, kao i prvi, nastaju nezavisno od prihoda društva. Taj problem će dalje ostati, čak što više bit će još uočljiviji sada, nakon gubitka većeg dijela prihoda od zakupa.

Osim ovih rashoda značajni su i rashodi vezani za velik broj parničnih i ovršnih postupka u tijeku što je uzrokovalo i velike obveze za zastupanje prema odvjetnicima.

Ukupno je do 30.6.2019. u stečajnom postupku nastalo troškova u visini od 3.561.919,87 kn dok je ukupan neplaćeni dug na dan 30.6.2019. na razini od 159.695,68 kn.

Na iznos već nastalih i knjiženih troškova treba pribrojiti iznos iz parnice na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011, u kojem, od dosuđenih troškova u iznosu od 160.312,50 kn, na teret Validus-a (u skladu sa Ugovorom o zastupanju i naknadi za rad od 22.8.2012. te Dodatku istog ugovora od 7.9.2012.) otpada iznos od 94.437,50 kn, te iznos iz parnice na Općinskom sudu u Starom gradu od 425.698,24 (predmet revizije na Vrhovnom sudu).

Također treba napomenuti da ovdje nisu iskazani nepravomoćno dosuđeni troškovi na teret Validus d.d. u stečaju

Naime, kako je već ranije naglašeno, treba imati na umu da veći broj otvorenih sudskih postupaka nosi i veću mogućnost da, povodom gubitka u pojedinom sudskom postupku nastanu dugovi na ime naknade troškova drugoj strani, što bi, zbog uglavnom velikih troškova u većini postupaka značajno opteretilo stečajnu masu, a što se i dogodilo povodom navedenih parničnih postupka.

Pregled troškova stečajnog postupka za razdoblje od 19.07.2012.-30.06.2019. dan je u tabeli u nastavku:

R.b.	Vrsta troška	Iznos (kn)
<b>I</b>	<b>Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika</b>	<b>622.383,89</b>
1.	Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto)	18.833,34
2.	Izdaci privremenog stečajnog upravitelja	0,00
3.	Nagrada stečajnog upravitelja	472.500,00
4.	Izdaci stečajnog upravitelja	104.846,80
a	poštarina	5.405,86
b	telefon (bruto)	6.364,82
c	uredski materijal	3.054,15
d	putni troškovi (bruto)	90.021,97
5.	Nagrada članova odbora vjerovnika	26.203,75
6.	Izdaci članova odbora vjerovnika	0,00
<b>III</b>	<b>Drugi troškovi</b>	<b>2.939.535,98</b>
1.	Troškovi osiguranja od odgovornosti	72.025,58
2.	Izrada pečata	200,00
3.	Troškovi platnog prometa	9.131,76
4.	Troškovi prijave za statistiku	55,00
5.	Troškovi knjigovodstva i revizije	312.800,00
6.	Troškovi zastupanja (odvjetnik)	349.018,43
7.	Sudski troškovi stečajnog postupka (pristojbe i dr)	281.683,74
8.	Troškovi sudskog vještaka	47.300,00
9.	Troškovi inventure	16.403,85
10.	Troškovi dražbe	41.009,25
11.	Plaće	200.836,75
12.	Ostali troškovi vez.uz rad (dnevnice i sl)	8.003,50
13.	Ostali troškovi rada (drug.doh.)	91.065,41
14.	Komun.nakn., pričuve, skdd	1.090.482,20
15.	Održavanje imovine- ostalo	11.045,86
16.	Struja	214.205,63
17.	Voda i odvodnja	117.287,79
18.	Telefoni	9.129,45
19.	Smeće	3.337,02
20.	Ostali troškovi	64.514,76
	<b>Ukupno:</b>	<b>3.561.919,87</b>

Stečajni upravitelj  
Nenad Homar