

**ODVJETNICI**

Zvonimir Buterin

Valentina Kučić

Ana Crnković

Lada Ćustić

Marko Paulinović

Joško Perica

Matea Tkalčić

Tomislav Petrov

Dino Vukoša

Vlatka Bušić

Zagreb, 11.10.2023.

Naš znak: 179255

Na broj: St-2872/2018

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Amruševa 2/II**  
**10000 ZAGREB**

Stečajni vjerovnik: B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41,  
OIB 57509775367

Stečajni dužnik: PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, Sesvete,  
Savska cesta 29, OIB 80769884323

**PODNESEK**

stečajnog vjerovnika

elektronički  
3 priloga

Stečajni vjerovnik se u nastavku ovog podneska očiuje na dosadašnji tijek stečajnog postupka.

***U odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 6984 k.o. Sesvetski Kraljevec***

Budući da je nekretnina upisana u zk.ul.br. 6984 k.o. Sesvetski Kraljevec prodana na elektroničkoj javnoj dražbi koja je završila **06.09.2022.**, da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno te da je stečajni upravitelj 20.03.2023. dostavila obračun troškova u smislu čl. 254. Stečajnog zakona, stečajni vjerovnik smatra da su ispunjene sve pretpostavke za sazivanje ročišta za diobu radi namirenja razlučnog vjerovnika te troškova unovčenja razlučnog prava.

Uzevši u obzir visinu tražbine osigurane razlučnim pravom, kao i iznos ostvarene kupovnine, to je jasno kako će se nakon namirenja razlučnog vjerovnika te troškova stečajne mase ostvariti značajan priljev gotovinskih sredstava u stečajnu masu.

Drugim riječima, nakon namirenja razlučnog vjerovnika i troškova unovčenja razlučnog prava, steći će se uvjeti za djelomičnu diobu u odnosu na stečajne vjerovnike, s obzirom da će u stečajnoj masi ostati značajan iznos gotovinskih sredstava.

Stoga se predlaže sudu što prije zakazati ročište za diobu kupovnine.

### ***U odnosu na ostale nekretnine koje čine stečajnu masu***

U odnosu na ostale nekretnine koje čine stečajnu masu, a to su nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete, i to u:

- zk.ul.br. 7609 k.o. Sesvetski Kraljevec (E-16)
- zk.ul.br. 7615 k.o. Sesvetski Kraljevec (E-16, E-17, E-18, E-20 i E-21)
- zk.ul.br. 817 k.o. Sesvete Novo (E-142),

stečajni vjerovnik ističe kako je još **05.10.2021.** doneseno rješenje o prodaji navedenih nekretnina, ali do danas nije donesen zaključak o prodaji, odnosno do danas nije započela prodaja tih nekretnina. S obzirom da nema nikakve zapreke da se nastavi s prodajom navedenih nekretnina, stečajni vjerovnik predlaže sudu donijeti zaključak o prodaji te nastaviti s prodajom.

U suprotnom, a uzevši u obzir da iz stanja spisa (kako je to obrazloženo u prethodnoj točki), kao i zemljišne knjige, proizlazi da će namirenjem razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske razlučno pravo upisano temeljem rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. Ovr-983/19 u cijelosti prestati te ostatak nekretnina koje čine stečajnu masu više neće biti opterećeni razlučnim pravom, to stečajni vjerovnik predlaže da sud nakon diobenog ročišta i namirenja razlučnog vjerovnika i troškova unovčenja razlučnog prava, sazove skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o prodaji gore navedenih nekretnina.

### ***Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi razrješenja stečajnog upravitelja***

Temeljem ovlaštenja iz čl. 104. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona (tražbina stečajnog vjerovnika utvrđena je u iznosu od 71.354.560,95 kn/EUR 9.470.377,72), stečajni vjerovnik predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi razrješenja stečajnog upravitelja sukladno čl. 91. Stečajnog zakona.

Naime, stečajni vjerovnik ističe kako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja u skladu sa Stečajnim zakonom, odnosno ne postupa sukladno nalogu suda, a što se obrazlaže u nastavku.

(i) Stečajni upravitelj postupa protivno čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona, i to jer ne podnosi izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase kako je to propisano, najmanje jedanput u tri mjeseca. Posljednje izvješće podneseno je 23.09.2023., dok je izvješće prije toga podneseno 23.03.2023.

(ii) Stečajni upravitelj ne postupa sukladno nalogu suda, točnije sukladno rješenju suda kojom je utvrđeno da su stečajni vjerovnici donijeli odluku kojom su dali suglasnost stečajnom upravitelju za povlačenje tužbe u predmetu koji se pred naslovnim sudom vodi pod posl.br. P-1335/19, a što stečajni upravitelj do danas nije učinio.

Radi ekonomičnosti postupka, stečajni vjerovnik prilaže ovom podnesku svoj podnesak od 05.07.2022. zajedno s prilogom u kojem je detaljnije obrazložio propust stečajnog upravitelja po ovom pitanju.

(iii) Stečajni upravitelj ne postupa savjesno i uredno, odnosno ne postupa s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

Naime, stečajni upravitelj u svojem posljednjem izvješću od 23.09.2023., ali i svojim ranijim izvješćima navodi kako stečajnu masu čine nekretnine upisane u zk.ul.br. 498 i zk.ul.br. 500, obje k.o. Sesvete Novo. Uvidom u zemljišnu knjigu stečajni vjerovnik je utvrdio kako stečajni dužnik više nije vlasnik navedenih nekretnina, i to nekretnine upisane u zk.ul.br. 498 k.o. Sesvete Novo od **12.04.2022.**, a nekretnine upisane u zk.ul.br. 500 k.o. Sesvete Novo od **31.01.2022.**

Dokazi: zk izvatci za nekretnine upisane u zk.ul.br. 498 i 500 k.o. Sesvete Novo

Dakle, niti je stečajni upravitelj savjesno i uredno vodio računa o stečajnoj masi jer mu očito nije poznato da dio nekretnina već više od jedne i pol godine ne čini dio stečajne mase niti je o tome obavijestio sud i vjerovnike.

Takvim postupanjem, stečajni upravitelj je počinio štetu svim stečajnim vjerovnicima povredom dužnosti stečajnog upravitelja, uslijed čega postoji odgovornost stečajnog upravitelja iz čl. 92. Stečajnog zakona.

Slijedom svega navedenog, predlaže sudu sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o razrješenju stečajnog upravitelja te imenovanju novog stečajnog upravitelja.

B2 KAPITAL d.o.o.  
zastupano po