

Nadležni TRGOVAČKI SUD SPLIT
Poslovni broj spisa: 11-St – 109/2014.
Dužnik:DAUS TRUCK d.o.o.u stečaju
OIB: 95174048745
Stečajni upravitelj Meri Šitić

U Splitu,10.05.2021.

PODNEŠAK: Prijedlog za određivanje nagrade stečajnom upravitelju

Stečajni postupak nad Dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl. brojem 9.St –109/2014. dana 05.09.2014. Istim rješenjem imenovana sam za stečajnog upravitelja ovog dužnika.

Od imenovanja , za cijelo vrijeme trajanja postupka izvršavala sam poslove i dužnosti stečajnog upravitelja te postupala po odlukama skupštine vjerovnika, nastavila s obavljanjem djelatnosti, sklopila ugovore o radu s određenim brojem radnika i organizirala nastavak poslovanja vodeći računa da rezultat poslovanja bude pozitivan, da prihodi pokrivaju rashode i da se zaštiti stečajna masa do okončanja postupka unovčenja.

Nakon imenovanja za stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku poduzimala sam radnje sukladno Rješenju Trgovačkog suda o otvaranju stečajnog postupka i odredbama koje propisuje Stečajni zakon.:

1. Izradila novi pečat stečajnog dužnika, zatvorila stare žiro račune i otvorila novi IBAN kod Splitske Banke,
2. Preuzela poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika koja se nalazila u poslovnoj zgradi u Dugopolju, Put Bana 8, izvršila pregled dostupne dokumentacije, te izradila početnu bilancu društva u stečaju. Izradila pregled obveza i potraživanja na dan otvaranja stečajnog postupka. Izradila završni račun do otvaranja stečajnog postupka te zbirni za 2014., te uredno izradili i dostavljali financijska izvješća Poreznoj upravi i Fini.
3. Izradila i podnijela detaljno Izvješće vjerovnicima o Gospodarskom položaju stečajnog dužnika sa pregledom cjelokupne imovine i obaveza.
4. Ispitane su sve zaprimljene tražbine, izrađen tabelarni pregled uplaćenih pristojbi po prijavama, iznosima i podnesene Trgovačkom sudu u zadanim rokovima za ispitno ročište održana dana 05.11.2014. godine. i 04.03 2015. Na kojim ročištima su ispitane i utvrđene i osporene tražbine vjerovnika.

VJEROVNIK	Prijavljene Tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
Prvi viši ispl.red	2.530.125,49	2.530.125,49	0,00
Drugi viši ispl.red	159.553.600,39	156.037.082,37	3.516.518,02
Ukupno:	162.083.725,88	158.567.207,86	3.516.518,02

Nakon održanog prvog ispitnog ročišta zaprimljene su tražbine koje su ispitane na posebnom ispitnom ročištu kao i tražbina Ministarstva financija i razlučnog vjerovnika Zagrebačke banke d.d. iz Zagreba koja je prijavila tražbinu kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda i to za iznos od 110.253.214,17 kn za koji predvidivo neće biti namirena iz razlučnog prava.

Posebno ispitno ročište održano je 04.ožujka 2015 god, na kojem je stečajni upravitelj ispitao sve tražbine zaprimljene u zakonskom roku.

Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca izvršila je isplatu bivšim zaposlenicima i to s osnova bruto plaća u ukupnom iznosu od 258.127,48 kuna.Za navedeni iznos izvršena je korekcija tablica i utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda odnosno uvrštena je Agencija za iznos koji je isplaćen vjerovnicima radnicima sukladno zakonu.

5. Na dan otvaranja stečajnog postupka kod stečajnog dužnika je uposleno devetnaest djelatnika. Sa svim djelatnicima je raskinut radni odnos kako bi mogli ostvariti svoja prava u stečajnom postupku, neisplaćene plaće, otpremnine a sve sukladno stečajnom zakonu. Nakon isteka otkaznog roka 19.10.2014. sa devet djelatnika je potpisan ugovor o radu na određeno vrijeme zbog nastavka obavljanja djelatnosti radi očuvanja imovine stečajnog dužnika do iznalaženja najmoprimca koji će nastaviti sa obavljanjem iste djelatnosti zapošljavanjem određenog broja bivših djelatnika.
6. Dana 04.02.2015. potpisan je ugovor o najmu sa najmoprimcem MB Auto d.o.o. iz Zagreba koji je zaposlio šest bivših djelatnika što je i bio cilj nastavka kontinuiteta poslovanja do potpisivanja ugovora o najmu sa društvom koje je nastavilo djelatnost sa preuzimanjem dijela djelatnika i komitenata u prostorima Daus trucka d.o.o. u stečaju.
7. Nakon raskida poslovne suradnje sa najmoprimcima koji se nije održao na tržištu, kod stečajnog dužnika su nastavili sa radom dva bivša djelatnika, angažirani za obavljanje svih tehničkih, administrativnih i knjigovodstvenih poslova za stečajnog dužnika a prvenstveno zbog očuvanja poslovne zgrade, osnovnih sredstava, po načelu dobrog gospodara, do prodaje imovine u stečajnom postupku.
8. Društvo je u nastavku kao najmodavac dijela unutarnjih poslovnih prostora koji su činili poslovno tehnološku cjelinu ostvarivalo prihode od najma kako unutarnjih tako i i dijela vanjskog otvorenog prostora., stoga je bila neophodna kontinuirana kordinacija i kontrola korištenja i održavanja te ažuriranje svih potrebnih atesta, dozvola i svih popratnih tehnoloških uvjeta.
9. U tijeku postupka društvo je vodilo parnični postupak radi očuvanja stečajne mase-opreme u vrijednosti 201.757,31 kuna koju je pokušalo izdvojiti M.B. Auto d.o.o. iz Zagreba. Dana 20.08.2019. zaprimljena je presuda VTS pod brojem: P54PŽ-7200/2017-2 kojom su odbačeni žalbeni razlozi žalitelja i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj: P-707/2016 od 05. listopada 2017. Kojom je potvrđeno da je oprema vlasništvo stečajnog dužnika a predstavljala je sastavni dio opreme koju je kupio kupac nekretnine Kiko d.o.o. iz Gornjeg Stupika. za iznos od 400.000,00 kuna uvećan za PDV. Odnosno po procijenjenoj vrijednosti.
10. Osim što je sačuvana imovina stečajnog dužnika, ostvareni su prihodi iz kojih se izvršila isplata stečajnog troška za rad djelatnika u otkaznom roku, direktni i indirektni trošak kao i trošak održavanja prouzročen elementarnim nepogodama koje su prouzročile bure i led i druge nepogode. Održavanjem djelatnosti u prvim mjesecima vođenja stečajnog postupka i u nastavku najam poslovnih prostora omogućio je pokriće troškova i sačuvanje nekretnine od devastacije i otuđenja što je potvrdilo opravdanost zapošljavanja jednog djelatnika koji je uz svakodnevno prisustvo na objektu provodio 24-satni video nadzor na objektu.
11. U tijeku 2016. zatražena je izrada Elaborata o procjeni tržišne vrijednosti za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Izvršen je obilazak nekretnina sa svakim od sudskih vještaka ponaosob te izvjestila vjerovnike o izvršenom izvidu a za nekretninu u Dugopolju predložila dopunu vještva koje je izradila Banka 2010. Nakon izrade vještva od strane angažiranih vještaka, isti su dostavljeni na Trgovački sudu i nakon očitovanja vjerovnika u nastavku započeo je postupak unovčenja..
12. Oglašene su prodaje nekretnina sukladno stečajnom zakonu putem Fine i to za zemljište u Murvici, Planom i Dugopolju ukupne procijenjene vrijednosti:
 - 1. Murvica.....2.000.000,00kn
 - 2. Dugopolje.....35.877.978,15kn
 - 3. Plano.....3.270.000,00kn
13. Kako su sve tri nekretnine opterećene razlučnim pravom, stečajna upraviteljica je sačinila obračun troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova unovčenja predmeta razlučnog prava sukladno čl.254. st.3 SZ.(NN71/15, 104/17).što su razlučni vjerovnici priznali i naknadili u stečajnu masu.

14. Zatečena oprema je unovčena po procijenjenoj vrijednosti utvrđenoj u Elaboratu koji je izradio vještak strojarske struke. Isti je dostavljen u spis Trgovačkog suda i javno objavljen.
15. Društvo je vodilo na zalihama rezervne dijelove koji su se javno nudili na prodaju, slale ponude potencijalnim kupcima koji prodaju rezervne dijelove i nekad kao komitenti stečajnog dužnika bili upoznati sa lagerom ali bez uspjeha. Iskazana knjigovodstvena vrijednost po nabavnim cijenama za najveći dio artikala starijih od petnaest i više godina je nerealna što je potvrdilo i oglašavanje. U sve godine nije realizirana niti jedna valjana ponuda po kojoj bi se unovčile zalihe i unovčenjem povećala stečajna masa..
16. Iskazani su direktni troškovi koji su bili direktno vezani uz svaku pojedinu nekretninu, Indirektni troškovi su razdijeljeni po ključu učešća svake nekretnine u ostvarenom ukupnom prihodu koji čini stečajnu masu ostvarenu u ukupnom iznosu od 13.554.005,46 kuna.
17. Razlučni vjerovnici su se suglasili sa obračunom direktnih i indirektnih troškova i prihvatili iskazane obračune i nakon namirenja istih iz ostvarenih kupovina nekretnine su temeljem Rješenja dosuđene kupcima.
18. Nakon uplate stečajnog troška i obračuna direktnih i indirektnih troškova ispunjeni su uvjeti za djelomičnu diobu.
19. Izrađen je prijedlog koji se dostavlja Trgovačkom sudu i nakon isplate predlaže se zaključenje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud sukladno Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom čl. 2. st. 1 Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud prema pravilima Uredbe nakon što se dovrše poslovi za koje su imenovani stečajni upravitelji. U listopadu 2015.godine (NN05/2015) stupila je na snagu nova Uredba Vlade RH 2015.godine, kojom se utvrđuje nagrada u bruto iznosu.

Odredbom čl. 5 st.1 Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Obračun nagrade čl.7 Uredbe Vlade RH

Vrijednost st.mase	postotak	Iznos nagrade
Do 100.000,00	16	16.000,00
Od 100.000,01 - 300.000,00	12	24.000,00
Od 300.000,01 – 500.000,00	10	20.000,00
Od 500.000,01 – 1.000.000,00	8	40.000,00
Od 1.000.000,01 – 5.000.000,00	7	280.000,00
Od 5.000.000,01 – 10.000.000,00	6	300.000,00
Od 10.000.000,01 – 12.000.000,00	5	100.000,00
Od 12.000.000,01– 14.085.231,44	1	20.852,31
UKUPNO		800.852,44

Primjenom osnovice za obračun nagrade članka 7. Uredbe, utvrđuje se iznos nagrade koji prelazi maksimalan iznos od 630.000,00 kn bruto. Bruto iznos nagrade se uvećava za doprinos zdravstvenog osiguranja od 7,5 % u iznosu od 47.250,00 kn pa ukupan trošak nagrade iznosi 677.250,00 kn.

U odnosu na gore navedeno predlažem da stečajni sudac pri određivanju konačne nagrade kao jedan od faktora uzme u obzir:

- a) **ostvarenu realizaciju i vrijednost imovine** prema stečajnom planu te da se odredi konačna nagrada u iznosu od 630.000,00 kn bruto uvećano za doprinos zdravstvenog osiguranja od 7,5 % u iznosu od 47.250,00 kn što iznosi ukupno 677.250,00 kn.

- b) **obujam i složenost poslova te odgovornost stečajnog upravitelja** vodeći računa da je nastavljeno obavljanje djelatnosti te da je društvo za cijelo vrijeme poslovalo s dobiti, da postupak nije zaključen iz opravdanih razloga jer se postupak unovčenja provodio sukladno čl.247 koji propisuje način unovčenja imovine na kojoj je upisano razlučno pravo.

STEČAJNA UPRAVITELJICA