



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Povrv-519/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu toga suda Anti Božinoviću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja A1 HRVATSKA d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zastupana po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Osijeku, protiv tuženika ROMANO RATKOVIĆ, Podstrana, Put Staroga sela 90 A, OIB: 01892063078, radi isplate u sporu male vrijednosti, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dne 07. srpnja 2026. god. u nazočnosti zamj. pun. tužitelja, dne 18. rujna 2026. god.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koje je donio javni bilježnik u Splitu, Goran Čolak, pod poslovnim brojem Ovr-19863/2024 od 12. rujna 2024. god. u dijelu u kojemu je naloženo tuženiku isplatiti iznos od 80,94 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 15,13 EUR od 17.10.2023.,
- na iznos od 25,30 EUR od 16.11.2023.,
- na iznos od 15,13 EUR od 16.12.2023.,
- na iznos od 15,13 EUR od 16.01.2024.,
- na iznos od 10,25 EUR od 16.02.2024.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 29.12.2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 20009984-2024, sve u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 205,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 18.rujna 2026. god. do isplate.

Obrazloženje

1. Dne 11. srpnja 2024. god. tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu, koji se sada smatra tužbom, radi naplate iznosa od 80,94 EUR uvećanoga za zakonske zatezne kamate, a sve prema izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja od 08.07.2024. god. kao vjerodostojne isprave.

2. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika u Splitu, Gorana Čolaka pod poslovnim brojem Ovr-19863/2024 od 12. rujna 2024. god. određena je predložena ovrha te je ovrhovoditelju, sada tužitelju, određen ovršni trošak u iznosu od 50,00 EUR.

3. Tuženik je kao ovršenik protiv navedenog rješenja dana 21. studenoga 2024. god. izjavio prigovor, te je rješenjem Općinskog suda u Splitu od 12. ožujka 2025. god. stavljeno izvan snage predmetno rješenje javnog bilježnika uz ukidanje provedenih radnji te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U svom prigovoru tuženik tvrdi da je u cijelosti platio dug prema tužitelju.

5. U postupku su izvedeni dokazi pregledom izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja od 08.07.2024. god., računa tužitelja za pružene usluge broj 0000066119102023 za 09/23, broj 0000108972112023 za 10/23, br. 0000095503122023 za 11/23, br. 0000076936012024 za 12/23, br. 0000095516022024 za 01/24, sa specifikacijama naknada (poziva), kartice kupca za razdoblje do 26.06.2024. god..

6. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

7. Tužitelj je zatražio trošak postupka.

8. Između stranaka u postupku je prijeporno je li tuženik u obvezi podmiriti dug prema tužitelju u utuženom iznosu, a s obzirom na navode iz prigovora protiv rješenja o ovrsi, sada odgovora na tužbu.

9. Tužitelj svoje potraživanje temelji na izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga prema kojem bi dugovanje tuženika za obavljene telekomunikacijske usluge pružene od tužitelja, iznosilo ukupno 80,94 EUR za utuženo razdoblje.

10. Tuženik u svom prigovoru protiv rješenja o ovrsi tvrdi da je potraživanje tužitelja u cijelosti platio.

11. Nije prijeporno da su tužitelj i tuženik bili u ugovornom odnosu i da je u utuženom razdoblju tuženik koristio usluge tužitelja.

12. Tuženik nije prigovorio utuženim računima u skladu s čl. 9. Općih uvjeta tužitelja (u postupku nije dokazao da je prigovorio) temeljem čega se, sukladno čl. 6.2.1. Općih uvjeta, smatra da su isti od strane tuženika i prihvaćeni.

13. Visinu novčane tražbine tužitelj je dokazao vjerodostojnim ispravama u vidu prijepisa mjesečnih računa za razdoblje koje je predmet ovoga postupka, sa specifikacijama usluga, naknada i poziva te izvodom iz ovjerenih poslovnih knjiga.

14. Tuženik u prigovoru paušalno navodi da je predmetni dug prema tužitelju podmirio u cijelosti, ali ne navodi niti dostavlja dokaz o svojim tvrdnjama. Dakle, tuženik u postupku ničim nije dokazao svoje tvrdnje da je utužene iznose isplatio tužitelju.

15. Tužitelj je svoje obveze iz sklopljenoga ugovora uredno ispunjavao u vidu pružanja ugovorenih telekomunikacijskih usluga, dok tuženik za iste nije uredno podmirivao mjesečne račune.

16. Priloženim dokazima tužitelj je u cijelosti dokazao visinu svoje novčane tražbine prema tuženiku.

17. Kako je među strankama u ovom postupku postojao ugovorni odnos kroz utuženo razdoblje, tuženik je dužan tužitelju platiti sve račune za izvršene telekomunikacijske usluge.

18. Tužitelju je na iznos dosuđene glavnice određena, sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, zakonska zatezna kamata koja teče od dana dospelosti pojedinih tužiteljevih tražbina pa do dana isplate.

19. Radi navedenoga ostavljen je na snazi dio predmetnog rješenja o ovrsi u kojemu je naloženo tuženiku namiriti tužitelju tražbinu u iznosu od 80,94 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku na pojedinačne mjesečne iznose, a kako je to navedeno u toč. I izreke presude.

20. Tužitelju je priznat trošak postupka temeljem odredbe čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Priznata mu je jednokratna nagrada od 50 bodova odnosno 100,00 EUR, što uvećano za PDV i sudsku pristojbu na presudu od 30,00 EUR daje iznos od 155,00 EUR. Uvećano za 50,00 EUR troška ovršenog postupka, ukupni tužiteljev trošak postupka iznosi 205,00 EUR, što mu je dosuđeno toč. II. ove presude.

U Splitu, dne 18. rujna 2026. god.

S U D A C

ANTO BOŽINOVIĆ

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave presude, u tri primjerka.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. toč.1.2.,4.,5.,6.,8.,9.,10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- pun. tužitelja
- tuženiku
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-5b6e5**

Kontrolni broj: **0e19e-a3ac5-a241b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.