



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-101/21-40

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom postupku nad dužnikom FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, dana 2. prosinca 2022.

#### z a k l j u č i o   j e

I. Ročište vjerovnika za ispitivanje prijavljenih tražbina (**ispitno ročište**) koje je određeno za 5. prosinca 2022. u 9,00 sati **odgađa se za 12. siječnja 2023. u 9,00 sati**, u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 42/II – dvorišna zgrada.

II. Ročište vjerovnika na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku postupka (**izvještajno ročište**) koje je određeno za 5. prosinca 2022. u 9,15 sati **odgađa se za 12. siječnja 2023. u 9,15 sati**, u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 42/II – dvorišna zgrada.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku očitovati temeljem koje pravne osnove je stečajnim vjerovnicima Marijanu Šariću, Bizplan d.o.o., Radoslavu Dumančiću i Republici Hrvatskoj priznao tražbine po osnovi zateznih kamata obračunatih na tražbine koje su utvrđene predstečajnom nagodbom, sklopljenom između dužnika i njegovih vjerovnika, potvrđenom rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., u roku od 8 dana.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku, u odnosu na prijave tražbina stečajnih vjerovnika koje se prijavljuju temeljem više različitih činjeničnih i pravnih osnova, u tablici prijavljenih tražbina jasno razlučiti koji iznos tražbine se prijavljuje po svakoj od tih osnova, u roku od 8 dana.

#### Obrazloženje

1. Pregledom prijave tražbina stečajnih vjerovnika utvrđeno je da se najveći dio prijavljenih tražbina odnosi na tražbine stečajnih vjerovnika koje su utvrđene predstečajnom nagodbom, sklopljenom između dužnika i njegovih vjerovnika,

potvrđenom rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016.

2. Navedeni postupak predstečajne nagodbe vođen je i okončan prema nekadašnjim odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj: 108/2012., 144/2012., 81/2013., 112/2013., 71/2015., 78/2015., dalje u tekstu: ZFPPN), stoga se učinci sklopljene predstečajne nagodbe trebaju ocjenjivati prema odredbama tog zakona.

3. Prema odredbi čl. 81. st. 1. ZFPPN-a na temelju predstečajne nagodbe dužnik se oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a rokovi plaćanja odgađaju se u skladu s predstečajnom nagodbom. U tom se opsegu dužnik oslobađa obveze prema osobama kojima pripada pravo na regres (jamci).

4. Nadalje, odredbom čl. 82. st. 4. ZFPPN-a određeno je da u slučaju da se predstečajna nagodba ne izvrši (u cijelosti), da vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe.

5. Iz predmetne predstečajne nagodbe jasno proizlazi koliko iznose utvrđene tražbine pojedinih vjerovnika te je određeno da će ih dužnik platiti nakon 120 mjeseci (10 godina) počeka, počevši od pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje predstečajna nagodba, a kako je to rješenje postalo pravomoćno 21. ožujka 2016., to proizlazi da do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, 6. rujna 2022., te tražbine još uvijek nisu bile dospjele.

6. Odredbom čl. 140. st. 1. SZ-a određeno je da nedospjele tražbine dospijevaju danom otvaranja stečajnog postupka.

7. Kako iste dospijevaju tek otvaranjem stečajnog postupka, to nema osnove da se na iste obračunavaju zatezne kamate prije datuma otvaranja stečajnog postupka.

8. Pored toga, u samom rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., kojim se potvrđuje sklapanje predmetne predstečajne nagodbe, dakle, u ovršnoj ispravi temeljem koje, između ostalog, stečajni vjerovnici prijavljuju tražbine u ovom postupku, izričito je navedeno da se tijekom počeka otplate ne obračunavaju kamate.

9. S obzirom da u izreci navedeni stečajni vjerovnici nisu tako postupili, već su na iznos utvrđene tražbine iz predstečajne nagodbe obračunali zatezne kamate i iste prijavili u predmetnom postupku, naloženo je stečajnom upravitelju očitovati se po kojoj pravnoj osnovi je priznao njihove tražbine u tom dijelu.

10. Osim toga, određeni stečajni vjerovnici (Grad Zagreb, Hrvatske vode i ostali) osim tražbine koja proizlazi iz potvrđene predstečajne nagodbe, prijavljuju i druge tražbine koje su nastale i dospjele nakon sklapanja predstečajne nagodbe pa je potrebno u odnosu na svaki dio prijavljene tražbine razlučiti temeljem koje činjenične i pravne osnove su iste prijavljene, kako bi se u slučaju eventualnog osporavanja tih tražbina na ispitnom ročištu, moglo utvrditi postoji li za osporeni dio tražbine ovršna

isprava te koga je u tom slučaju potrebno uputiti u parnicu, stečajnog vjerovnika osporene tražbine ili stečajnog vjerovnika osporavatelja (ili stečajnog upravitelja kao zastupnika stečajnog dužnika).

U Zagrebu 2. prosinca 2022.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

DNA:

- stečajnom upravitelju
- zastupnicima/punomoćnicima stečajnih/razlučnih vjerovnika
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb315-c92e8**

Kontrolni broj: **05f63-fd8cb-c6b0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.