



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-212/2018-183

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 03714155365, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri, iz Varaždina, Optujska ulica 25/I, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62a, OIB: 64406809162, za donošenjem dopunskog rješenja, od 29.3.2019., dana 30. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62a, OIB: 64406809162 od 29.3.2019., za donošenjem dopunskog rješenja ovosudnom Rješenju broj St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019., kao neosnovan.

Obrazloženje

U ovom predstečajnom postupku vjerovnik Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62a, OIB: 64406809162, je 29. ožujka 2019. podnio prijedlog za donošenje dopunskog rješenja. U prijedlogu navodi da je ovaj sud Rješenjem broj St-212/2018-149, kojim se objavljuje tablica ispitanih tražbina vjerovnika, utvrdio da je vjerovnik prijavio potraživanja u ukupnom iznosu od 238.516,42 kn, pri čemu je priznat dio tražbine u iznosu od 154.774,58 kn, dok je osporen dio tražbine u iznosu od 83.741,84 kn, u odnosu na koji potonji dio tražbine je vjerovnik upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporenog dijela tražbine, odnosno na nastavak započetih parnica.

Tvrdi, međutim, da njegova tražbina nije individualizirana, obzirom da u obrazloženju rješenja nije navedeno na što se odnosi osporeni dio potraživanja. Stoga vjerovnik nema saznanja o tome koji dio potraživanja je priznat, a koji dio potraživanja je osporen, te iz kojeg razloga. Smatra da naznaka suda u tablici ispitanih tražbina pod rubrikom "Napomena" u kojoj je navedeno "u tijeku spor" ne može predstavljati naznaku razloga osporavanja. Ovo iz

razloga što se vjerovnik nalazi u tri različite parnice protiv dužnika, a osporeni dio potraživanja ne odgovara iznosu niti jedne parnice.

Sud ocjenjuje prijedlog vjerovnika Središnje klirinško depozitarno društvo d.d., neosnovanim.

U pogledu navoda vjerovnika da za osporeni dio tražbine nije vidljivo iz kojeg razloga se osporava niti na što se odnosi, napominje se da je iz očitovanja povjerenice predstečajne nagodbe, javno objavljenog na e-oglasnoj ploči suda, jasno vidljivo na što se odnosi osporavanje i iz kojeg je razloga tražbina osporena. Također, ističe se da je sud održao ročište na kojem su raspravljane osporene tražbine, pa tako i tražbina vjerovnika Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. (13.11.2018.). Tom prilikom navedeno je na što se odnosi osporeni dio tražbine te razlozi osporavanja iste.

Vjerovnik je imao mogućnost pristupiti na to ročište i sukladno čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) sudjelovati u raspravljanju, međutim, iako uredno pozvan, na isto nije pristupio.

S obzirom da to nije učinio, sud je temeljem raspravljanja predmetne tražbine na tom ročištu, utvrdio kako je predmetna tražbina djelomično osporena, te u smislu odredbe čl. 49. st. 2. SZ-a, u tablicu ispitanih tražbina unio iznos za koji je dio tražbine osporen i naznačio razlog osporavanja, te uputio vjerovnika na njegova prava u smislu čl. 48. st. 1. i st. 5. SZ-a.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Varaždinu 30. svibnja 2019.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i vjerovnik Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja obavljenog putem e-Oglasne ploče.

Žalba se podnosi preporučeno poštom, ili se predaje neposredno ovome sudu u 4 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin, iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri, iz Varaždina, Optujska ulica 25/I, putem e-oglasne ploče suda
- vjerovniku Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62a, putem e-oglasne ploče suda
- povjerenici Martini Grgec iz Zagreba, putem e-oglasne ploče suda

Broj zapisa: **1788b-999da**

Kontrolni broj: **0cf4c-caa3f-b90d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.