



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-2071/2018-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danieli Martini Maoduš, povodom zahtjeva Financijske agencije Osijek, Podružnica Slavonski Brod, u stečajnom postupku nad dužnikom **BIS TRANSPORT j.d.o.o., Vidovci, Stjepana Radića 40, OIB: 29017087011**, 02. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **BIS TRANSPORT j.d.o.o., Vidovci, Stjepana Radića 40, OIB: 29017087011**, dana **02. srpnja 2019. godine u 08,30 sati.**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje **Zdravko Grubeša, Zagrebačka 8a, Piškorevci, OIB: 38584131681.**

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

IX - Nalaže se stečajnom upravitelju izvršiti odjavljivanje zaposlenih osoba kod HZZO i HZMO, ukoliko se u vrijeme otvaranja stečaja kakva osoba i dalje vodi kao zaposlenik, te nakon što zaposleniku uruči otkaz ugovora o radu, te eventualno poduzeti mjere za ostvarivanje prava radnika pred Agencijom za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, te o tome obavezno obavijesti sud, te poduzeti radnje radi utvrđivanja iznosa i mogućnosti naplate potraživanja dužnika, u roku od 30 dana.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **23.221.89**, a ima 1 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 23. studenog 2018.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to vozila 04 marke Ackermann KS 22 MMM god. proizvodnja 1973., broja šasije: SD 239501 reg. oznake Pž-600- CD, datum objave: 05.04.2013. te ispis sa portala E-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Nije saslušavana direktorica jer ista dva puta uredno pozvana nije pristupila na sud, a iz izvješća MUP-a proizlazi da ista živi u Republici Njemačkoj.

Zbog navedenog je imenovana privremena stečajna upraviteljica Renata Horvatin koja je sačinila izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te je isto objavljeno na e - oglasnoj ploči suda i sud nije primio nikakvo očitovanje vezano za isto.

Iz izvješća proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica pribavila dokumentaciju od knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige dužnika do 2018. g., a da nije stupila u kontakt sa direktoricom dužnika.

Iz izvješća proizlazi da dužnik ima imovinu na dan 31.12.2017. g. i to potraživanja prema kupcima u iznosu od 58.504,41 kunu. Značajnija potraživanja odnose se na poslovne partnere PRVČA PŽ u iznosu 49.382,04 kune i METALIJA – TRANS u iznosu od 10.125,00 kuna koji do dana sastavljanja izvješća nisu potvrdili dugovanje prema dužniku. Nisu provedene posebne transakcije u 2018. i 2019. godini.

Iz poslovnih knjiga je privremena stečajna upraviteljica utvrdila da dužnik nije evidentirao vlasništvo nad nekretninama. Utvrdila je da vozilo koje se vodi na dužniku zapravo priključno vozilo koje je odjavljeno, a koje ima knjigovodstvenu vrijednost od 2.333,30 kuna dok tržišnu vrijednost istog privremena stečajna upraviteljica nije utvrdila. Dalje je evidentirala da dužnik ima evidentiranu imovinu – peć Perla, knjigovodstvene vrijednosti od 5.199,20 kuna te razna osnovna sredstva i ugostiteljsku opremu za koju nije utvrđeno koja su to potraživanja, gdje se nalaze i u kakvom su stanju.

Privremena stečajna upraviteljica je procijenila troškove prethodnog postupka u iznosu od 4.000,00 kuna s uvećanjem za troškove vođenja stečaja za razdoblje od 12 mjeseci za iznos od 27.100,00 kuna.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine dostatne za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine tražbine stečajne mase mogu realno naplatiti.

Sukladno novijoj sudskoj praksi potraživanja se smatraju potencijalnom imovinom koja se ne uzimaju u obzir kod procjene realne imovine iz koje se mogu namiriti troškovi vođenja stečaja jer je to uvjetna imovina za koju se ne zna da li će se moći naplatiti te je potrebno uložiti novčana sredstva radi naplate.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

U ovom slučaju zbog angažiranja privremenog stečajnog upravitelja, ti su troškovi veći za oko 4.000,00 kuna koliki bi bili iznosi minimalne nagrade i troškova privremenog stečajnog upravitelja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, a niti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika koji bi imali znatniju vrijednost jer je izvjesno da objavljenom priključno vozilo ima sigurno manju vrijednost na tržištu od knjigovodstvene vrijednosti.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja, a koji je razlika između očekivanog iznosa troškova steč. postupka za razdoblje od godinu dana i vrijednosti imovine dužnika, za koju nije dokazano da ne postoji.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije.

Oglas o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma je objavljen dana 31. svibnja 2019, te je rok za uplatu predujma istekao.

Stoga je odlučeno u izreci, jer nije evidentirana uplata predujma za vođenje stečaja.

U Slavonskom Brodu 02. srpnja 2019.

U Slavonskom Brodu 02. srpnja 2019.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav.Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Broj zapisa: **1788c-6a347**

Kontrolni broj: **04afd-46b21-0c878**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.