

GRAD IUS d.o.o.
MANDRE, Općina Kolan
Konobine 2 b
OIB: 31304089658

Zadar, 16. 07. 2016. g.

35-116/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
1807 2016. god. u 1 primjeraka sa
4 priloga i rubrika
Pismeno stiglo poštom otvoreno s uvidom u sadržaj.
Posl. br. 3 St. 556/16
Predano na poštu preporučeno dana _____
2016. god.
Priloga pristojba _____
Medustaje pristojba _____
Pristojba vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Sutkinja T. Grgas

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja

Dana 16 svibnja 2016 g., Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, pod predmetnim poslovnim brojem postavljen sam za privremenog stečajnog upravitelja nad GRAD IUS d.o.o. Mandre, s zadatkom da ispitam postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Tijekom provedbe postupka utvrđeno je slijedeće:

1. Vlasnik Dužnika je Marks Simončić, Cesta 5, Rožna Dolina, Slovenija. Dužnik je registriran na adresi, Mandre, Konobine 2 b, koja ne postoji, odnosno ne postoji kućni broj 2b, već samo br. 2.
2. Provjerom u Pošti rečeno je kako taj broj ne postoji, ali da im je poznato kako na tu adresu pristiže pošta, međutim vlasnika nisu pronašli, jer da naprosto te adrese nema. Vlasnici kuća na adresama u ulici Konobine br. 1, 2, 3 i 4 nemaju saznanja o vlasniku ili o njemu ne žele govoriti.
3. U Poreznoj upravi Pag su me upoznali kako dužnik nikada od osnutka poduzeća, a to se odnosi nakon 2010 g. i dalje nije dostavljao nikakvu dokumentaciju. Također je rečeno kako za njega nitko ne vodi knjigovodstvo. Poslano mu je više poziva na koja se ne odaziva.
4. Oni smatraju da je Dužnik osnovao poduzeće samo s ciljem kako bi mogao kupiti nekretninu, u vrijeme kada to nije mogao kao fizička osoba. Ističu kako takvih primjera ima dosta, a kod mene kao privremenog stečajnog upravitelja to je drugi slučaj.
5. U više pokušaja da se uspostavi kontakt s vlasnikom u ovom postupku nije se uspjelo, poslata pošta se ne vraća ali nema odgovora. Vlasnik ima i mail adresu ali ni preko njega ne odgovara.
6. Od Lučke kapetanije Zadar i Policijske postaje Pag dobivena su uvjerenja da Dužnik u vlasništvu nema vozila ni broda.
7. Od Zemljišno Knjižnog odjela Pag dobiven je izvadak iz zemljišnih knjiga od dana 04 srpnja 2016 g. iz kojeg je vidljivo kako Dužnik u vlasništvu ima zemljište /pašnjak/ površine 700 m², od čega njemu pripada 5 /6, ali na istom ima više zabilježbi tereta, a osim toga postoji zabilježba ovrhe od 03 travnja 2015 g. koju provodi Općinski sud u Pagu.
Zemljište se nalazi na dosta atraktivnom mjesto, u blizini kuća.
8. Dužnik nema zaposlenika evidentiranih na HZMO-u.

Sukladno iznijetom pod točkom 1 do 8 može se zaključiti kako bi nakon eventualnog otvaranja stečajnog postupka nastali troškovi za koje je vrlo izvjesno da se ne bi mogli namiriti od imovine Dužnika.

Jedina imovina Dužnika je zemljište /pašnjak/ u suvlasništvu Marije Mikša iz Prišlina 44, Hum na Sutli. Zemljište bi trebalo prije prodaje procijeniti, a sve pod pretpostavkom da se prodaja vrši u stečajnom postupku a ne u postupku u kojem je već pokrenuta ovrha na Općinskom sudu u Pagu.

Ako bi vjerovnici tražili da se pokrene stečajni postupak potrebno je da isti uplate akontaciju na ime troškova stečajnog postupka u iznosu od 23.400,00 kn, koliko bi oni iznosili u vremenskom razdoblju od pet mjeseci tj. od otvaranja stečaja do zaključenja, tj. brisanja Dužnika iz Sudskog registra.

Troškovi bi se odnosili na:

- procjena zemljišta	3.500,00 kn
- nagrada stečajnog upravitelja neto	10.000,00 kn
- knjigovodstvene i administrativne usluge	5.000,00 kn
- porezi i doprinosi	3.500,00 kn
- izrada pečata	150,00 kn
- otvaranje i zatvaranje žiro računa	150,00 kn
- putni troškovi	500,00 kn
- poštanske usluge	200,00 kn
- bankarske usluge	400,00 kn

Privremeni stečajni upravitelj:

Ante Poljak

