



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-403/2021-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Mirka Agatića iz Okučana, Ulica 121 Brigade HV12, OIB 22379713471 za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom TIHO DRVO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TIHO DRVO j.d.o.o., Čovac (Općina Okučani), Čovac 41, OIB 82327994214, EUID HRSR.030180872, odlučujući o prigovoru protiv rješenja o pristojbi, dana 31. kolovoza 2021. godine.

#### riješio je

Uvažava se prigovor Mirka Agatića iz Okučana, Ulica 121 Brigade HV12, OIB 22379713471 protiv rješenja o pristojbi poslovni broj 7/St-403/2021-7 od 30. lipnja 2021. godine te se predmetno rješenje ukida i predmet vraća na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

1. Protiv rješenja o pristojbi posl. br. 7/St-403/2021-7 od 30. lipnja 2021. godine Mirko Agatić iz Okučana, Ulica 121 Brigade HV12, OIB 22379713471 uložio je pravovremeni prigovor.

2. U prigovoru navodi da je predmetno rješenje kojim je pozvan na plaćanje sudske pristojbe na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 100,00 Kn, kao i pristojbu na rješenje u iznosu od 100,00 Kn, odnosno ukupno u iznosu od 200,00 Kn neutemeljeno jer predlagatelj nije obveznik plaćanja sudske pristojbe na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, kao i pristojbe na sporno rješenje i taj je navod u potpunom proturječju sa izrekom pobijanog rješenja i stanjem spisa i isprava koje prilaže sudskom spisu te da nije obveznik plaćanja sudske pristojbe u predmetnoj pravnoj stvari, a i korisnik je socijalne skrbi.

3. Ocjena je suda da je prigovor osnovan.

4. Kako je Mirko Agatić iz Okučana, Ulica 121 Brigade HV12, OIB 22379713471 prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari podnio u svojstvu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu sukladno odredbi čl.

110. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ocjena je suda da isti kao fizička osoba, bez obzira što je naveden kao predlagatelj, nije obveznik plaćanja sudske pristojbe na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 3. Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, dalje: ZOSP) već je to stečajni dužnik u čije je ime kao ovlaštena osoba po zakonu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

5. Stoga je na temelju odredbe čl. 29. ZOSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 31. kolovoza 2021. godine

Sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od tri dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi, putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb2ff-0a7b4**

Kontrolni broj: **03a18-a3d00-c5dca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.