



**Trgovački sud u Osijeku**

**Na poslovni broj predmeta: St-737/2022**

**Predstečajni dužnik: PRESOFLEX GRADNJA d.o.o.** Požega (Grad Požega), Industrijska 30,  
MBS: 050037412, OIB: 66952197279

**Vjerovnik:** Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet turizma i ruralnog razvoja u Požegi, Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, OIB: 11614501047, MBS: 030261038 (*pravni slijednik Veleučilišta u Požegi*), Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, OIB: 14821098391, zastupano po punomoćniku Nikoli Raguž (*prilaže se punomoć*)

**Podnesak vjerovnika  
Očitovanje**

Ovim podneskom vjerovnik, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet turizma i ruralnog razvoja u Požegi (dalje u tekstu: Fakultet), **kao pravni slijednik Veleučilišta u Požegi**, Požega (Grad Požega), Vukovarska 17, OIB: MBS 050030162, OIB 14821098391, dostavlja svoje očitovanje u odnosu na osporavanje prijavljene tražbine vjerovnika (pravnog prednika vjerovnika) u ovom predstečajnom postupku.

**Dokaz pravnog sljedništva:** uvid u sudske registre Fakulteta i Veleučilišta u Požegi kod Naslovnog suda - upis statusne promjene pripajanja Veleučilišta u Požegi Fakultetu čime je Fakultet postao sveopći pravni slijednik Veleučilišta u Požegi.

Pravni prednik Fakulteta, Veleučilište u Požegi, u svojoj je prijavi tražbine u ovome predstečajnom postupku (prijava od 22. studenog 2022. godine, klasa: 401-01/22-01/43, urbroj: 2177-30-01-01-22-1), navelo činjenicu da je između vjerovnika i predstečajnog dužnika zaključen Ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza na izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30.09.2022. godine, **temeljem kojeg je Ugovora predstečajni dužnik prema vjerovniku preuzeo obvezu uklanjanja nedostataka u gradnji Studentskog doma u Požegi po Ugovoru o izgradnji Studentskog doma „dr. Franjo Tuđman“ u Požegi** od 02.07.2018. godine.

Tražbina vjerovnika prema predstečajnom dužniku prijavljena u ovome predstečajnom postupku odnosi se upravo na zahtjev prema predstečajnom dužniku na otklanjanje predmetnih nedostataka u gradnji i saniranje posljedica istih nedostataka, pa je zaključenjem prethodno označenog Ugovora od 30.09.2022. godine između vjerovnika i predstečajnog dužnika postignut sporazum upravo u odnosu na tražbinu vjerovnika prema predstečajnom dužniku koja je prijavljena u ovom predstečajnom postupku.

S obzirom na činjenicu da radovi na uklanjanju opisanih nedostataka u gradnji u trenutku podnošenja prijave tražbine u predstečajnom postupku još nisu bili okončani, vjerovnik (njegov pravni prednik) je opreza radi izvršio prijavu predmetne tražbine u predstečaj, kako je to i označeno i obrazloženo u istoj prijavi.



Predstečajni dužnik, izravno kontradiktorno činjenici da je s vjerovnikom zaključio ugovor temeljem kojeg je izrijekom i bezuvjetno prihvatio svoju obvezu sanacije utvrđenih nedostataka u gradnji, odnosno pravo vjerovnika na prijavljenu tražbinu u smislu njegovog prava da od predstečajnog dužnika zahtijeva da o svom trošku te nedostatke otkloni, u ovome je predstečajnom postupku učinio osporavanje iste tražbine vjerovnika. Štoviše, sam predstečajni dužnik u obrazloženju svog osporavanja navodi - citat:

***„Osim toga, sklopljen je Ugovor temeljem kojeg se dužnik obvezao izvršiti sanaciju krova stoga je prijavljena tražbina u cijelosti neosnovana“***

Prema navedenom je nesporno da predstečajni dužnik nema niti jedan činjenični ili pravni razlog temeljem kojeg bi mogao opravdati svoje osporavanje vjerovnikove prijavljene tražbine. Upravo i izravno suprotno, predstečajni dužnik obrazlažući svoje osporavanje zapravo izrijekom priznaje postojanje tražbine vjerovnika prijavljene u ovome predstečajnom postupku prema njemu jer izrijekom priznaje i potvrđuje da postoji valjan pravni temelj njegove obveze prema vjerovniku ispuniti mu tu istu prijavljenu tražbinu – sanirati vjerovniku o svom trošku nedostatke u izvedbi građevinskih radova.

Pored činjenice postojanja spomenutog Ugovora o Ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza na izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30.09.2022. godine, između vjerovnika i predstečajnog dužnika, u daljnjoj realizaciji ugovornih međusobnih prava i obveza temeljem spomenutog Ugovora, zaključen je i Ugovor o izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30. studenog 2022. godine s Aneksom istom Ugovoru od 14.02.2023. godine.

***Dokaz:*** Ugovor o izvođenju radova uklanjanja utvrđenih nedostataka u izvedbi građevinskih radova od 30. studenog 2022. godine s Aneksom istom Ugovoru od 14.02.2023. godine, komunikacija između stranaka e-poštom

Temeljem označenih činjenica nema prijepora da između vjerovnika i predstečajnog dužnika postoji ugovorni obvezujući sporazum temeljem kojeg predstečajni dužnik prihvaća postojanje tražbine vjerovnika koja je prijavljena u ovome predstečajnom postupku, odnosno pravo vjerovnika prema predstečajnom dužniku da mu predstečajni dužnik o svom trošku sanira utvrđene nedostatke u gradnji i posljedice istih nedostataka. S obzirom na činjenicu da takvu obvezu predstečajnog dužnik još nije ispunio prema vjerovniku – izvedbom sanacijskih radova, prijavljena tražbina vjerovnika prema predstečajnom dužniku još uvijek postoji (ona još nije ispunjena po dužniku), pa se stoga predstečajni dužnik poziva da dosljedno međusobnom uređenju prava i obveza, temeljem odredbe čl. 46., st. 5. Stečajnog zakona, učini odgovarajuće otklanjanje predmetnog osporavanja.

U Požegi, na dan 06.03.2023. godine.

**Sveučilište u Osijeku**  
**Fakultet turizma i ruralnog razvoja**  
**u Požegi**  
Nikola Raguž, tajnik