

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU,

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

Slavonski Brod

3 St-69/2015-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, postupajući po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RAVELANA d.o.o. Pakrac u stečaju, Trg 76. bataljuna 3, OIB: 66866255628, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Fak iz Zagreb, nakon ispitnog ročišta održanog dana 15. ožujka 2016., a temeljem tablice stečajnog suca o ispitanim tražbinama, 16. ožujka 2016.

riješio je

I – Konstatira se da su utvrđene tražbine vjerovnika u iznosima i isplatnim redovima kako slijedi:

I. VIŠI ISPLATNI RED

REDNI BROJ V J E R O V N I K PRIJAVLJENO PRIZNATO OSPORENO

3. RH, Ministarstvo financija, 23.325,45 23.325,45 -

Porezna uprava Slavonija i

Baranja

II. VIŠI ISPLATNI RED

REDNI BROJ V J E R O V N I K PRIJAVLJENO PRIZNATO OSPORENO

6. RH, Ministarstvo financija, 463.998,70 440.673,25 23.325,45

Porezna uprava Slavonija i

Baranja

3 St-69/2015-35

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad dužnikom, na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 15. ožujka 2016. ispitana je i utvrđena tražbina RH, koja je prijavljena prije prvog ispitnog ročišta, ali na istom nije ispitana.

U točki I. izreke ovog rješenja navedeno je koja je tražbina utvrđena u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu. Sud je donio odluku u točki I. izreke rješenja temeljem čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj Marko Fak je u svom izvješću, sadržaj kojeg je ponovio na prvom ispitnom ročištu, obrazložio je razloge djelomičnog osporavanja tražbine vjerovnika RH u drugom višem isplatnom redu navodeći da je osporeni dio tražbine već priznat u prvom višem isplatnom redu.

Na ročištu nije bilo osporavanja priznatih tražbina niti otklanjanja osporavanja.

Sud je donio odluku da se osporenim smatraju tražbine koje je osporio stečajni upravitelj

U točki I. izreke rješenja odlučeno je temeljem čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00).

U točki I. izreke ovog rješenja navedeno je koje su tražbine utvrđene u kojim iznosima i u kojim isplatnim redovima, a koje tražbine su osporene u cijelosti ili djelomično.

Pod točkom II. izreke rješenja odlučeno je temeljem čl. 177. st. 3. SZ-a, a pod točkom V odlučeno je po čl. 177. st. 4. izreke rješenja.

Pod točkom II., III. rješenja odlučeno je temeljem čl. 178. st. 1. i 6. SZ-a i čl. 179. SZ-a.

Ovo rješenje se dostavlja u obliku izvotka vjerovniku čija je tražbina osporena i koji je upućen na parnicu po čl. 177. stavak 4. Stečajnog zakona (Narodne novine 46/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12), umjesto dostavljanja izvotka iz istog rješenja, iz razloga ekonomičnosti.

U Slavanskom Brodu 16. ožujka 2016.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj

i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio.

Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka rješenja, odnosno izvotka iz rješenja.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Dostaviti:

-na oglasnoj ploči e – objaviti

-vjerovniku RH, putem ŽDO

-Kalendar 20 dana