



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Broj: 3/St-161/2020-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom **SLAVONIJA VINO j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Slavonski Brod, Fra Marijana Jaića 29, OIB 01513589506**, 22. rujna 2020.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **SLAVONIJA VINO j.d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Slavonski Brod, Fra Marijana Jaića 29, OIB 01513589506** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predumiti iznos od 9.992,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **161-2020** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **78.886,95 kn**, a ima 1 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja 19.02.2020.

U tijeku pripremnog postupka pribavljeno je izjašnjenje Stanice za tehnički pregled iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Direktor dužnika je pozivan na ročište radi davanja izjave u prethodnom stečajnom postupku, ali nije pristupio iako je uredno pozvan, direktor dužnika nije dostavio traženo izvješće koje mu je naloženo te je imenovan privremeni stečajni upravitelj Tihomir Zec koji također nije uspio stupiti u kontakt sa direktorom dužnika i pribaviti financijsku dokumentaciju dužnika nego se izjasnio o stečajnim

razlozima temeljem podataka sa Interneta – izvršio uvid u Info biz servis, zatražio potvrdu od zemljišnoknjižnog suda mjesta sjedišta dužnika, te u financijsku dokumentaciju koju je uspio pribaviti iz registra godišnjih financijskih izvještaja na web stranicama FINA-e iz kojeg proizlazi da je dužnik posljednje financijsko izvješće predao za 2018. godinu.

Privremeni stečajni upravitelj se prema bilanci dužnika na dan 31.12.2018. izjasnio da dužnik ima ukupnu imovinu u iznosu od 414.433,00 kn, a koja se sastoji od dugotrajne i kratkotrajne imovine.

U okviru stavke dugotrajne imovine iskazuje postrojenja i imovinu u iznosu od 17.908,00 kn, a privremeni stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti provjeriti o kakvoj se imovini radi.

Dužnik u poslovnim knjigama za 2018. godinu iskazuje kratkotrajnu imovinu i to zalihe u iznosu od 169.617,00 kn te potraživanja od kupaca i ostala potraživanja u iznosu od 120.885,00 kn.

Osim navedenog u poslovnim knjigama evidentirani su dani zajmovi poduzetnicima u iznosu od 101.023,00 kn, a u stavci novca u blagajni iznos od 5.000,00 kn.

Privremeni stečajni upravitelj zaključuje u izvješću: " Budući da se radi o dužniku koji se bavi specifičnom djelatnošću – proizvodnja i distribucija vina, a obzirom da se pribavljeni prikupljeni podatci o poslovanju odnose na 2018. godinu bez mogućnosti pribave novijih podataka, iskazani podatci se ne mogu prihvatiti kao realni. Pretpostavljajući da se navedene zalihe odnose na proizvode od vina i slično koji su po svojoj prirodi pokvarljivi uvjerenja sam da navedena zaliha više ne postoji ili je u takvom stanju da je više nije moguće unovčiti. Što se tiče potraživanja od kupaca i danog zajma nije bilo moguće ispitati jesu li navedena potraživanja podmirena, egzistiraju li i dalje ili su u zastari. Smatram da navedenu imovinu neće biti moguće unovčiti. "

Na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 78.886,95 kn, a taj iznos je relevantan i za daljnji period jer je kontrolom podataka iz evidencije FINA-e na dan sastava ovog rješenja utvrđeno da blokada na računu nije otklonjena, tako da je na strani dužnika nedvojbeno ispunjen stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6 Stečajnog zakona jer blokada nije nastala za vrijeme trajanja pandemije Covid-a.

Stečajni razlog nemogućnosti plaćanja zbog blokade računa dužnika više od 120 dana i dalje postoji što je utvrđeno uvidom u podatke FINA-e dostupne putem Interneta.

Privremeni stečajni upravitelj se izjasnio o procjeni troškova vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu i pol dana, a smatra da bi isti iznosili 27.900,00kn od toga za knjigovodstvene usluge bi prema procjeni za mjesečni iznos od 1.000,00 kn ukupni troškovi iznosili 18.000,00 kn, troškovi platnog prometa i arhiviranja 3.400,00 kn, a nagrada za prodaju dugotrajne imovine i troškove stečajnog postupka i to prvenstveno putne troškove dolaska na sud bi iznosila prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja 6.500,00 kn, što je realan iznos i prema procjeni suda.

Iz provedenih radnji u prethodnom stečajnom postupku ne proizlazi utvrđenje postojanja imovine dužnika iz kojeg bi se mogli financirati troškovi stečajnog postupka u cijelosti.

I kada bi se dugotrajna imovina koja je prikazana u bilanci sa knjigovodstvenom vrijednošću od 17.908,00 kn prodala prema knjigovodstvenoj vrijednosti, što je u praksi stečaja vrlo rijetko, ne bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečaja za iznos od 27.900,00 kn.

I nakon dostave izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je poduzeo daljnje radnje radi utvrđenja stanja imovine dužnika i to prvenstveno evidentiranih danih zajmova poduzetnicima, kako bi se utvrdilo ima li uvjeta za eventualno podnošenje kaznene prijave u odnosu na raniju upravu te podnošenje imovinsko pravnog zahtjeva.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine dostatne vrijednosti za namirenje troškova stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Tražbine predstavljaju samo potencijalnu imovinu koja se treba utužiti u stečajnom postupku i same po sebi ne predstavljaju imovinu koja je značajna za procjenu imovine potrebne za namirenje troškova postupka u ovoj fazi postupka.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja, koji je razlika između procjene privremenog stečajnog upravitelja i knjigovodstvene vrijednosti dugotrajne imovine prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka po čl. 132 Stečajno zakona NN 71/15 i 104/17.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije.

U Slavonskom Brodu 22. rujna 2020.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu,

a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **17899-22f33**

Kontrolni broj: **0bcaf-a3f0c-b921b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.