

U Zagrebu, 25. travnja 2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

25-04-2023

poštom — neposredno
U..... primj. 3..... priloga
pristojba

Na posl.br.

St-2772/18

Stečajni vjerovnik:

PROMET – ORKAN d.o.o., Zvonimira Cimermančića 3,
Zagreb, OIB: 21609083770, koje zastupa direktor Mirko Đinkić,

Stečajni dužnik:

DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE „MIRIN DVOR“
U STEČAJU, iz Klinča Sela, Radnička cesta 2, OIB:
54517325953

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

I PROMET-ORKAN d.o.o. moli naslovljeni sud za hitnost u nastavku postupka, te da se bez odgađanja zatvori Dom, a sve sukladno odluci skupštine vjerovnika od 22.09.2021. (na str. 7 zapisnika je predmetna odluka).

II PROMET-ORKAN d.o.o. upućuje na Podnesak stečajne upraviteljice Ane Balikić od 01. lipnja 2022. (koji je u spisu), a u kojem podnesku tadašnja stečajna upraviteljica Ana Balikić ističe kako je počela sa pripremnim radnjama za zatvaranje dome, te je spremna u roku od 60 dana izmjestiti korisnike, popisati i izmjestiti opremu, te zapečatiti Dom, te je u podnesku zamolila sud da donese jedan provedbeni zaključak kako bi operativno sve brže išlo.

III Radi razjašnjenja, PROMET-ORKAN d.o.o. ponavlja kako je skupština vjerovnika dana 22.09.2021. donijela odluku koja glasi ovako:
„Vjerovnici većinom glasova donose ODLUKU „Dom za starije i nemoćne Mirin dvor“ u stečaju prestaje s radom.

Bitno je za istaknuti da je predmetna odluka na snazi i da se treba provesti, odnosno da se Dom treba zatvoriti.

Trgovački sud ne donosi nikakva dodatna rješenja i odluke u svezi navedenoga.

Objašnjenje donesenog i ukinutog rješenja tadašnje sutkinje Maje Praljak:

Stečajna sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, gđa. **Maja Praljak** je dana **06.06.2022.** donijela dodatno Rješenje:

„Utvrdjuje se da odluka skupštine vjerovnika od 22.9.2021. koja glasi: "Dom za starije i nemoćne MIRIN DVOR u stečaju prestaje s radom." nije protivna zajedničkom interesu vjerovnika te slijedom toga ostaje na snazi.“

No, **Visoki trgovački sud RH** je **23.11.2022.** je rješenjem ukinuo predmetno rješenje sutkinje Maje Praljak od 06.06.2022. sa obrazloženjem:

- u **točki 7. obrazloženja** da je Skupština vjerovnika stečajnog dužnika, koristeći svoja ovlaštenja, 22. rujna 2021. donijela odluku o prestanku dužnikovog rada
- u **točki 11. obrazloženja** da prvostupanjski sud takve „dodatne“ odluke ne donosi; prvostupanjski sud može (eventualno) donijeti tek odluku o ukidanju odluke Skupštine vjerovnika.
- u **točki 12. obrazloženja** da nije bilo potrebe ni za donošenjem tog rješenja koje je donijela sutkinja Maja Praljak 06.06.2022. Te nema niti potrebe za vraćanjem predmeta na ponovan postupak i donošenjem novog rješenja suda, jer je odluka skupštine vjerovnika za zatvaranje Doma od 22.09.2021. dovoljna.

Stoga, zaključak je da nakon Odluke skupštine vjerovnika o zatvaranju Doma od 22.09.2021. ne treba nikakva dodatna odluka/rješenje suda kojom se dodatno potvrđuje ta odluka skupštine vjerovnika, pa je i sam VTS RH 23.11.2022. to dodatno rješenje sutkinje Maje Praljak ukinuo jer je „od viška i nepotrebno“, i kao takvo nezakonito, te jasno konstatirao da je skupština vjerovnika 22.09.2021. donijela odluku o prestanku dužnikovog rada (u točki 7. obrazloženja).

IV Slijedom navedenog, **PROMET-ORKAN d.o.o.** traži da stečajna upraviteljica **Branka Košavić** bez odgađanja nastavi sa navedenim radnjama izmještanja korisnika, popisivanja i izmještanja opreme, te zatvaranja Doma jer su ispunjeni svi uvjeti (pripreme radnje za zatvaranje Doma je već započela ranija stečajna upraviteljica **Ana Balikić**, a kako je to navela u svom podnesku od 01.06.2022.).

PROMET – ORKAN d.o.o.
Mirko Đinkić, direktor

PROMET - ORKAN
d.o.o. za proizvodnju/trgovinu,
ugostiteljstvo i usluge
Zagreb, Žvonimir Ginterhančica 3