

**Branka Košavić, stečajni upravitelj**

Kupska ulica 5

47280 Ozalj

Mob: 098 922 3428

E-mail: bkosavic@gmail.com

U Ozlju, 05. svibnja 2023. godine

Stečajni dužnik: **Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR u stečaju,**  
Klinča Sela, Radnička cesta br. 2  
OIB: 54517325953

Poslovni broj: **St-2772/18**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**Stečajni sudac: Vesna Fundurulić Perišin**  
Trg hrvatskih branitelja 1/II  
47000 KARLOVAC

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA – OČITOVANJE  
NA PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA  
PROMET - ORKAN D.O.O. OD 25. TRAVNJA 2023.G.**

---

- I. Uručen mi je podnesak stečajnog vjerovnika PROMET-ORKAN d.o.o., Zagreb, Zvonimira Cimermančića 3, OIB: 21609083770 (u daljnjem tekstu: stečajni vjerovnik), zaprimljen na Naslovnom sudu 25. travnja 2023.g..
- II. Nesporne su slijedeće činjenice:
- a) Dana 22. rujna 2021.g. Skupština vjerovnika donijela je odluku koja glasi ovako:
- „Vjerovnici većinom glasova donose Odluku „Dom za starije i nemoćne osobe Mirin dvor“ u stečaju prestaje s radom.“;
- b) Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u predmetu poslovni broj 35 Pž-4199/2022-4, razmatrao je žalbu vjerovnica: Maje Romić, Ruže Jugović i Branke Frlan te na sjednici vijeća održanoj 23. studenog 2022.g., riješio je
- „Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2772/2018-236 od 06.lipnja 2022.“
- c) **Dužnost stečajnog upravitelja u Domu za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR u stečaju počela sam obavljati sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 46. St-2772/18 od dana 8. lipnja 2022. godine.**

**Savjesno i pažljivo sam pregledala poslovno i financijsko stanje ustanove u stečaju te je financijsko izvješće za 2022. godinu pokazalo da ustanova posluje u stečaju pozitivno, te postoje realne osnove, za izradu Stečajnog plana sukladno Stečajnom zakonu („Narodne novine“ br. 71/2015., 104/2017., 36/2022.).**

**Jasno je da ustanova može poslovati te da je potrebno primijeniti članak 108. Stečajnog zakona, jer obzirom na činjenično stanje stvari smatram svrhovitim primijeniti načelo razmjernosti i ocijeniti, kome će pozitivno poslovanje nanijeti štetu ukoliko financijski pokazatelji činjenično podupiru konstataciju da se primjene članci 303., 304. i dalje, glede donošenja stečajnog plana, sukladno odredbama Stečajnog zakona.**

Citiram:

„Članak 303. (NN 36/22)

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

(2) Stečajnim planom može se:

- ostaviti dužniku sva imovina ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika
- prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općeg pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru
- dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba
- prodati svu imovinu ili dio imovine dužnika, s razlučnim pravima ili bez razlučnih prava
- raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine dužnika između vjerovnika
- odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika
- namiriti ili izmijeniti razlučna prava
- smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika
- obveze dužnika pretvoriti u kredit
- preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika
- urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka
- odrediti ostale odgovarajuće aktivnosti.“ (Stečajni zakon, „Narodne novine“ br. 36/22.)

- d) Sagledavajući ovakvo stanje, nije točno da na temelju činjeničnog stanja, izvjesno poboljšanog poslovanja stečajnog dužnika i u ovim otegotnim financijskim okolnostima ne može donijeti nova odluka, **DONOŠENJE STEČAJNOG PLANA**, budući smatram da pravno osnovan i financijski opravdan stečajni plan može predstavljati realnu osnovu na temelju koje će se i ispuniti svrha Stečajnog zakona koja ne ide samo za tim da se u slučaju kada stečajni dužnik radi isti treba „uništiti“.**

- e) **Nastavno, predlažem Sudu da ne dozvoli Skupštini vjerovnika da kroz kapriciozno djelovanje, a preko Suda i stečajnog upravitelja pokušava izvršiti razračune s članovima obitelji, pa bih predložila da se s takvim pritiscima i pisanjima prestane.**

Stečajni upravitelj  
Branka Košavić, mag.posl.oec.