



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-2621/2021-31

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640, dana 21. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-262121, predujme iznos od 8.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-2621/2021-12 od 21. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

2. Na ročište radi očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 15. ožujka 2022. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, time da je predlagatelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost pisanim podneskom zaprimljenim kod suda 23. veljače 2022. ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da mu dužnik nije podmirio dugovanje u iznosu od 19.870,96 kn.

3. Zaključkom ovog suda posl.br. 4 St-2621/2021-20 od 15. ožujka 2022. sud je zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

4. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 21. travnja 2022. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, niti predlagatelj. Uvidom u pribavljene podatke iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 53 i 54 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Uvidom u obavijest Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 18. ožujka 2022. (list 56 spisa) utvrđeno je da dužnik nije registriran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u obavijest Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 21. ožujka 2022. (list 57 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 23. ožujka 2022. (list 62 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Državne geodetske uprave od 22. ožujka 2022. (list 63 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan u katastarski operat. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila "Zagreb I", od 29. ožujka 2022. (list 64 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, uvidom u potvrdu FINA-e potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika FINA-e od 16. ožujka 2022. (list 55 spisa) sud je utvrdio da je navedeni datum na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 748 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 1.103.637,77 kn.

6. Dakle, iz potvrde Financijske agencije nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni

za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

8. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 13.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn. Obzirom da je predlagatelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka predujmio iznos od 5.000,00 kn, za pokriće predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 8.700,00 kn.

9. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 8.700,00 kn.

10. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 21. travnja 2022.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52
2. Marko Konić, Banja Luka, Carice Milice 37, BiH
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30a-c05a6**

Kontrolni broj: **00fd9-a4a92-7fad8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.