



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZJAVE

Prejeto: 02.02.2018

02 -02- 2018

Podnosioc: [ime i prezime]
Pojma: [ime]
Broj: Revt 648/17-2
Također: [ime]

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Jasenke Žabčić predsjednice vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća, Marine Paulić članice vijeća, Dragana Katića člana vijeća i suca izvjestitelja i Darka Milkovića člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju Split, Obala kneza Branimira 8, OIB 31076464103, odlučujući o reviziji stečajnih vjerovnika radnika: Ante Ledenka iz Splita, Katalinićeva prilaz 8, Milana Biuka iz Splita, Vukovarska 131, Tomislava Juričevića iz Splita, Kranjčevićeva 33, Jakova Močića iz Splita, Kukuljevićeva 2, Enesa Čauševića iz Solina, Don Lovre Katića 5, Marije Vuković iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35 i Joze Šušnjare iz Žrnovnice, Gaminica 19, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5215/2017-5 od 3. listopada 2017., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-168/2014 od 18. srpnja 2017., u sjednici održanoj 3. siječnja 2018.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se revizija stečajnih vjerovnika Ante Ledenka, Milana Biuka, Tomislava Juričevića, Jakova Močića, Enesa Čauševića, Marije Vuković i Joze Šušnjare, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba u izreci naznačenih stečajnih vjerovnika kao neosnovana i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda, kojim je sazvana skupština vjerovnika stečajnog dužnika za 25. kolovoza 2017., s dnevnim redom skupštine i ostalim podacima pobliže naznačenim u tom rješenju.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju podnose u izreci naznačeni stečajni vjerovnici i to tako da su reviziju podnijeli sami (osobno).

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbama članka 91.a stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 28/13, u daljnjem tekstu: ZPP), stranka može podnijeti reviziju preko opunomoćenika koji je odvjetnik, a iznimno stranka može sama podnijeti reviziju ako ima položeni pravosudni ispit.

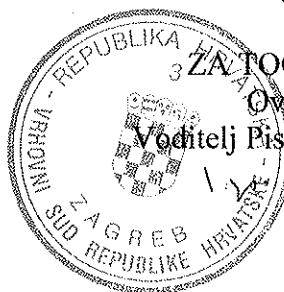
Stavak 3. navedene zakonske odredbe propisuje da je stranka dužna uz reviziju priložiti izvornik ili presliku potvrde o položenom pravosudnom ispitu, ako takva potvrda u izvorniku ili preslici već prije nije podnesena sudu u istom postupku.

U konkretnom slučaju reviziju su podnijeli sami stečajni vjerovnici (osobno), međutim, uz reviziju nije priložena i potvrda o položenom pravosudnom ispitu podnositelja revizije, a takva potvrda u izvorniku ili preslici već prije nije podnesena sudu u istom postupku.

Zbog toga podnesena revizija nije dopuštena pa je temeljem članka 392. stavak 1. u vezi s člankom 400. stavak 3. ZPP-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 3. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća:
Jasenka Žabčić, v.r.



ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša