

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-19/2015-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORANO d.o.o Pleternica, dana 3.rujna 2015.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika MORANO d.o.o za usluge i trgovinu Pleternica, Ivandvorska 21, OIB 51711854297, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva u N.Novinama, predujmiti iznos od 50.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001300000200, poziv na br.HR05 221 19-2015.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

III - Troškovi objave oglasa imaju se isplatiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORANO d.o.o Pleternica, podnijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu i utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, zak.zastupnik dužnika Franjo Bello priznao je postojanje stečajnog razloga jer je dužnik nesposoban za plaćanje budući je račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmirenim obvezama za koje nema pokrića u razdoblju duljem od 60 dana, a koje činjenicu su potvrđene priloženim podacima FINE.

Kako su time ostvareni razlozi da se stečajni postupak otvori, bilo je potrebno samo utvrditi obim i vrijednost imovine koja ulazi u stečajnu masu radi mogućnosti pokrića troškova stečajnog postupka.

- 2 -

Na istom ročištu zakonski zastupnik je iskazao da je dužnik prestao poslovati, a obavljao je registriranu djelatnost autolimarskih radova, te je od imovine imao u vlasništvu samo alat, a djelatnost se obavljala u iznajmljenom prostoru. Alat za obavljanje djelatnosti bila je jedina imovina društva čija tržišna vrijednost je iznosila oko 25.000,00 kn, ali je imovina unovčena prije godinu i pol dana s ciljem da se ostvarenom kupovninom izmire obveze prema vjerovnicima. Nadalje navodi da u poslovnim knjigama dužnik od imovine evidentira samo iznos od 34.635,00 kn koji se odnosi na neplaćena potraživanja od kupaca uz tvrdnju da su ista u cijelosti nenaplativa zbog zastare jer su dospjela unazad 6-7 godina, a dužnici su većinom trgovačka društva koja su brisana iz

sudskog registra.

Svoje navode zakonski zastupnik je potvrdio prilaganjem ovjerovljenog prokaznog popisa imovine, te bilanci i godišnjih financijskih izvješća za posljednje tri poslovne godine.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Požegi i Policijske uprave Požeško-slavonske Požega iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila i nekretnine.

U tijeku postupka Sud je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik od imovine bilježi samo nenaplaćena potraživanja u iznosu 34.635,00 kn, koja nisu naplativa zbog nastupanja zastare.

Odredbom čl. 63 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 196-202 SZ-a.

Međutim, prema st. 1 istog članka postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

Kako je na temelju iskaza zak.zastupnika dužnika, te svih priloženih isprava steč.sudac utvrdio da se imovina dužnika sastoji samo od nenaplaćenih potraživanja u iznosu od 34.635,00 kn, to je ocijenio da navedena imovina nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka koji minimalno mogu iznositi 50.000,00 kn. Isti troškovi se odnose na materijalne troškove stečajnog upravitelja, 5.000,00 kn, troškove objave oglasa u N.Novinama, 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnom upravitelju, 5.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te usluge vođenja knjigovodstvenih poslova i 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i druge troškove nužne za provođenje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed cit.odredbom čl. 63 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I sukladno odredbi čl. 63 st. 1 SZ-a upozoreno je toč. II izreke.

U Slav.Brodu, 3.rujna 2015.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

Dostaviti:

1. dužniku
2. oglas N.Novine
3. oglasna ploča Suda