



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-964/2018-152

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STJEPAN KOMERC društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i vanjsku trgovinu u stečaju, skraćena tvrtka: STJEPAN KOMERC d.o.o. u stečaju, Lužani, Vladimira Nazora 202, OIB 87463328620, dana 19. travnja 2022. godine

riješio je

Prijedlozi Dušanke Živković iz Lužana, Orljavska 6, OIB 24120834236 i stečajnog upravitelja za ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama posl. br. 7/St-964/2018-40 od 26. kolovoza 2019. godine odbacuju se kao nedopušteni.

Obrazloženje

1. Dušanka Živković iz Lužana, Orljavska 6, OIB 24120834236, po punomoćniku, kao stjecateljica tražbina i stečajni upravitelj stečajnog dužnika predložili su sudu ispraviti rješenje posl.br. 7/St-964/2018-40 od 26. kolovoza 2019. godine kojim je sud odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

2. Predlagateljica Dušanka Živković u prijedlogu u bitnome navodi da su joj vjerovnici Prvog višeg isplatnog reda i to Slaviša Čartolovni, Krešimir Filipović, Branko Kapetanović, Martina Mrvelj, Stanislav Strinavić, Mladen Šarić i Katarina Živković ustupili utvrđene tražbine po osnovi Ugovora o ustupanju potraživanja od 17. siječnja 2020. godine te da je navedenim ustupom kao novi stjecatelj stupila u pravni položaj svojih prednika sukladno odredbi čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) te je predložila ispraviti navedeno rješenje.

3. I stečajni upravitelj je iz istog razloga predložio sudu ispraviti rješenje posl.br. 7/St-964/2018-40 od 26. kolovoza 2019. godine o utvrđenim i osporenim tražbinama.

4. Ocjena je suda da prijedlozi nisu dopušteni.

5. Odredbom čl. 146. st. 2. SZ-a propisano je da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika, ako tim Zakonom nije drugačije određeno, a st. 3. je propisano da se prijenos tražbine može dokazivati samo javnom ili javno ovjerenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom. Nadalje, ovom odredbom nije propisana obveza suda izvršiti ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama niti Tablice ispitanih tražbina koju je sastavio sud sukladno odredbi čl. 264. SZ-a u slučaju otuđenja tražbina, pa tako niti utvrđenih tražbina koje su stečajni vjerovnici otuđili nakon otvaranja stečajnog postupka.

6. Odredba čl. 271. st. 2. SZ-a predviđa mogućnost ispravka Tablice ispitanih tražbina ali samo za stečajne vjerovnike odnosno osobe koje su upućene na parnicu i koja određuje da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. tog zakona. Niti ova odredba ne predviđa ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a predlagateljica Dušanka Živković ne spada u ovu grupu vjerovnika niti osoba koje su upućene na parnicu.

7. Nadalje, sukladno odredbi čl. 32. st. 4. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17) obveza je suda na temelju obavijesti Agencije za osiguranje radničkih tražbina ispraviti tablicu ispitanih tražbina i rješenja o utvrđivanju tražbina u situaciji kada Agencija za osiguranje radničkih tražbina izvrši isplate utvrđenih tražbina radnicima, a predlagateljica ne spada niti u ovu skupinu vjerovnika.

8. Kako su tražbine koje je stekla stjecateljica Dušanka Živković ustupom već uvrštene u pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama posl. br. 7/St-964/2018-40 od 26. kolovoza 2019. godine, to prijedlozi za ispravak ovog rješenja nisu dopušteni, a isto se odnosi i na Tablicu ispitanih tražbina koju je sastavio sud, jer Stečajni zakon, a niti posebni zakon ne predviđaju ispravak ovog rješenja u slučaju stjecanja utvrđene tražbine ustupom. To međutim ne utječe na pravo predlagateljice da svoje pravo naplate tražbine koje je stekla cesijom ostvari u fazi diobe, o čemu je dužan voditi računa stečajni upravitelj, sukladno pretpostavkama iz odredbe čl. 146. SZ-a kada će moći stupiti u položaj stečajnih vjerovnika utvrđenih tražbina ako u stečajnom postupku utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika koji su tražbine prenijeli Dušanki Živković kao stjecateljici dođu u obzir za namirenje u postupku diobe stečajne mase.

U Slavonskom Brodu 19. travnja 2022. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb30a-99c0a**

Kontrolni broj: **06b5e-76ac9-0cf38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.