



**MATIĆ i partneri**  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**  
**STALNA SLUŽBA U SUPETRU**  
primljeno neposredno - poštom

05. 03. 2025

Trg hrvatskih velikana 4  
10000 Zagreb, Hrvatska  
Tel: + 385 1 4810 466  
Tel/Fax: + 385 1 4810 498  
E-mail: matic@odvjetnickodrustvo.hr

obično preporučeno  
dana 05.03.2025. 14:36:57  
u primj. [signature]  
pristojba [signature] sudu - stalna služba

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Supetru**  
**Ul. Hrvatskih Velikana 6,**  
**21400, Supetar**

**Tužitelj:** **NEVEN KULUŠIĆ iz Zagreba, Odranska 1b, OIB: 55919947725,**  
zastupan po Mati Matiću i Danielu Haniku odvjetnicima u odvjetničkom  
društvu Matić i partneri d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4

**Tuženi:** **1. Jerko Jelinčić iz Postira, Postira bb,**  
**2. Igor Jelinčić iz Postira, Postira bb, OIB: 96986234040,**  
**3. Hasija Jelinčić iz Labina, Karla Klanjca 1**

**VPS:** **5.334,21 EUR / 40.190,61 kn**

**TUŽBA**

**radi stjecanja bez osnove**

**I.** Tužitelj obavještava naslovni Sud da je opunomoćio Matu Matić i Daniela Hanika, odvjetnike u odvjetničkom društvu Matić i partneri d.o.o., Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, na zastupanje u ovom parničnom postupku te predlaže naslovnom Sudu da sva pismena i pozive dostavlja na adresu naznačenog opunomoćnika.

**Dokaz:** *punomoć*

Punomoćnik tužitelja napominje kako je obavješću HOK- i Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije RH da će, radi migracije e-Spisa na Centar dijeljenih usluga, e-Spis i svi javni servisi (e-Komunikacija, e-Ovrhe, uvjerenja da se ne vodi kazneni/prekršajni postupak, provjera vjerodostojnosti i dr.) biti nedostupni od petka 28. veljače 2025. u 12:00 sati, kao i da će eSpis biti ponovno dostupan u ponedjeljak, 03. ožujka 2025. u 7:00 sati, dok e-Komunikacija i drugi javni servisi neće raditi do utorka, 04. ožujka 2025. iza 15:00 sati. Nakon migracije nastavlja se backup baze u očekivanom trajanju od 2 dana.

**Dokaz:** *e-mail obavijest HOK-a*

Iz navedenog razloga, punomoćnik tužitelja dostavlja ovo pismo u fizičkom obliku.

**II.** Tužitelj navodi da je između tužitelja i Jerka Jelinčića, Igora Jelinčića i Hasije Jelinčića, kao tuženika, koji su zastupani po opunomoćenici odvjetnici Mariji Brčić, ovdje tuženici, vođen parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu, Stalnoj službi u Supetru u kojem je donesena presuda, posl. broj: P-2511/17 od dana 05.04.2018. godine (dalje: prvostupanjska presuda). Istu presudu

tužitelj je pobijao žalbom te je donesena presuda Županijskog suda u Splitu, posl. broj: GŽ-1672/18-8 od dana 07.11.2019. godine (dalje: drugostupanjska presuda) kojom je žalba tužitelja odbijena. Tužitelj je dana 15.01.2020. godine podnio prijedlog za dopuštenje revizije te je rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Revd 788/2020-2, od dana 05.05.2020. godine dopuštena revizija. Konačno, rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Rev 96/2021-2 od dana 22.03.2022. godine (dalje: revizijska odluka) je prihvaćena revizija tužitelja te su ukinute drugostupanjska i prvostupanjska presuda i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

**Dokaz:** *presuda Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru, posl. broj: P-2511/17 od 05.04.2018.*  
*presuda Županijskog suda u Splitu, posl. broj: GŽ-1672/18-8 od 07.11.2019.*  
*rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Revd 788/2020-2 od 05.05.2020.*  
*rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Rev 96/2021-2 od 22.03.2022.*

Prvostupanjskom presudom je, između ostalog, naloženo tužitelju da naknadi tuženicima Jerku Jelinčiću, Igoru Jelinčiću i Hasiji Jelinčiću parnični trošak u iznosu od 33.000,00 kn.

**III.** Nadalje, na temelju prvostupanjske i drugostupanjske presude je punomoćnica tuženih Jerka Jelinčića, Igora Jelinčića i Hasije Jelinčić, dana 06.03.2020. godine podnijela Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu novčane tražbine i to dosuđenog parničnog troška u iznosu od 33.000,00 kn uvećano za zatezne kamate. Financijska agencija je dana 09.03.2020. godine temeljem osnova za plaćanje P-2511/17 IZ.NA.-3, P-2511/17 IZ.NA.-4 i P-2511/17 IZ.NA.-5 zaplijenila novčana sredstva na računu u banci tužitelja na ime troškova postupka uvećanog za zateznu kamata u ukupnom iznosu od 40.190,61 kn / 5.334,21 EUR, svakom od tuženika iznos od 13.396,87 kn (1.778,07 EUR).

**Dokaz:** *zahtjev za izravnu naplatu - FINA od 06.03.2020.*  
*punomoć za podnošenje zahtjeva za izravnu naplatu od 30.01.2020.*  
*specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-2511/17 IZ.Na.-3, P-2511/17 IZ.NA.-4 i P-2511/17 IZ.NA.-5*

**IV.** Budući da su prvostupanjska i drugostupanjska presuda ukinute, sva plaćanja, odnosno svi postupci prisilne naplate parničnih troškova su **neosnovani te predstavljaju stjecanje bez osnove sukladno čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima**, NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 (dalje: ZOO).

**V.** Prema čl. 1111. st. 1. ZOO-a **kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi.** Nadalje, prema st. 3. istoga članka **obveza vraćanja, odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili koja je kasnije otpala**

Tužitelj ističe kako su revizijskom odlukom ukinute ranije prvostupanjska i drugostupanjska presuda, dakle osnove za plaćanje na temelju kojih su tuženi zatražili izravnu naplatu troškova postupka na računu u banci tužitelja. Dakle, tuženi su sukladno citiranom čl. 1111 ZOO-a dužna vratiti iznos koji je stekla temeljem osnove koja je ukinuta.

U odnosu na navedeno, tužitelj upućuje na mjerodavnu praksu vezano za stjecanje bez osnove kad je ukinuta pravomoćna presuda na temelju koje je izvršena isplata:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu, posl. broj: GŽ-231/19-2 od 06.04.2020., koja navodi:

*„Utruženi iznos tuženiku je isplaćen na temelju pravomoćne i ovršne sudske odluke koja je ukinuta po izvanrednom pravnom lijeku, a ne u ispunjenju neke naravne ili moralne obveze kada se u smislu odredbe čl. 1114. ZOO-a ne može zahtijevati povrat onoga što je dano. Dakle radi se na strani tuženika o stjecanju na temelju osnove koja je kasnije otpala pa je tuženik dužan t-užitelju na temelju čl. 1111. st. 1. i 3. ZOO-a vratiti primljeno po osnovi koja je kasnije otpala.“*

- presuda Visokog trgovačkog suda RH od dana 06.02.2020., broj PŽ-5965/17, koja navodi:

*“Okolnost da su sredstva po nalogu tuženika kao ovrhovoditelja prenesena na račun tuženikovog odvjetnika ne oslobađa tuženika obveze da postupi po odredbi članka 1111. ZOO-a, jer se on okoristio provedenom ovrhom te je troškove za rad njegovog odvjetnika umjesto njega platio tužitelj.“*

- presuda Županijskog suda u Puli od dana 17.10.2022., broj GŽ-911/2022, koja navodi:

*“Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da prema čl. 763. ZOO-a potpisivanjem punomoći stranka i odvjetnik sklapaju ugovor o nalogu, kojim se odvjetnik obvezuje za stranku poduzeti pravne radnje u određenom postupku, prema nalogu stranke, a stranka se obvezuje platiti mu naknadu za njegov rad, slijedom čega odvjetnik ima pravo zahtijevati od stranke nagradu za svoj rad kada ispuni nalog. Radi se o ugovornom odnosu između 1. tužene Mare Požar i ranije u okviru ovog postupka 2. tužene Slavice Javor u odnosu na vođen postupak kojim je tužitelj zahtijevao od Slavice Javor, zastupane po tuženoj Mari Požar, isplatu. Pri tome, odnos Slavice Javor i 1. tužene Mare Požar, kao njezine punomoćnice, koja ju je zastupala u tom postupku, je njihov međusobni ugovorni odnos u odnosu na koji tužitelj nema svojstvo sudionika, pa time ni ovlast da u odnosu na 1. tuženu Maru Požar, postavlja zahtjev za isplatom iznosa troška koji je bio i dosuđen u tom postupku Slavici Javor a koji trošak je i po ovlaštenju Slavice Javor uplaćen na račun ovdje tužene Mare Požar.“*

Iz dostavljene prakse vidljivo je kako se i u konkretnom slučaju radi o stjecanju bez osnove te tuženica neosnovano i protupravno odbija isplatiti iznos koji je stečen na temelju osnove koja je kasnije otpala.

VI. Nadalje, budući da je iz specifikacije izvršenja osnove za plaćanje P-2511/17 IZ.NA.-3, P-2511/17 IZ.NA.-4 i P-2511/17 IZ.NA.-5 vidljivo da je datum zaplijene predmetnog iznosa 09.03.2020., tužitelj potražuje i iznos zateznih kamata sukladno čl. 1116. ZOO-a, a koje teku od trenutka stjecanja predmetnog iznosa bez osnove, dakle od dana 09.03.2020. godine.

VII. Sukladno svemu navedenom, tužitelj predlaže naslovnom Sudu da donese sljedeću:

*presudu*

- I. Nalaže se I-tuženiku **Jerku Jelinčiću iz Postira, Postira bb** da tužitelju **NEVENU KULUŠIĆU iz Zagreba, Odranska 1b, OIB: 55919947725** isplati iznos od 1.778,07 EUR sa zakonskim kamatama koje teku od 09.03.2020. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.
- II. Nalaže se II-tuženiku **Igoru Jelinčiću iz Postira, Postira bb, OIB: 96986234040** da tužitelju **NEVENU KULUŠIĆU iz Zagreba, Odranska 1b, OIB: 55919947725** isplati iznos od 1.778,07 EUR sa zakonskim kamatama koje teku od 09.03.2020. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.
- III. Nalaže se III-tuženiku **Hasiji Jelinčić iz Labina, Karla Klanjca 1** isplati iznos od 1.778,07 EUR sa zakonskim kamatama koje teku od 09.03.2020. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.
- IV. Nalaže se tuženima **Jerku Jelinčiću iz Postira, Postira bb, Igoru Jelinčiću iz Postira, Postira bb, OIB: 96986234040 i Hasiji Jelinčić iz Labina, Karla Klanjca 1** da tužitelju **Nevenu Kulušiću, Zagreb, Odranska 1b, OIB: 55919947725**, solidarno naknade troškove ovog postupka uvećano za iznos zateznih kamata, sve u roku 15 dana.

Neven Kulušić  
kojeg zastupa:

**Mate**  
**Matić**  
Digitalno  
potpisao: Mate  
Matić  
Datum:  
2025.03.03  
12:20:27  
+01'00'

*Troškovi:*

*sastav tužbe (Tbr. 7. I.):* 220,00 EUR  
*PDI 25%* 55,00 EUR

ukupno

275,00 EUR

*U privitku:*

1. *Punomoć*
2. *e-mail obavijest HOK-a*
3. *presuda Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru, posl. broj: P-2511/17 od 05.04.2018.*
4. *presuda Županijskog suda u Splitu, posl. broj: Gž-1672/18-8 od 07.11.2019.*
5. *rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Revd 788/2020-2 od 05.05.2020.*
6. *rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Rev 96/2021-2 od 22.03.2022.*
7. *zahtjev za izravnu naplatu - FINA od 06.03.2020.*
8. *punomoć za podnošenje zahtjeva za izravnu naplatu od 30.01.2020.*
9. *specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-2511/17 IZ.Na.-3, P-2511/17 IZ.NA.-4 i P-2511/17 IZ.NA.-5*