

18-J-252/17-10

TRGOVAČKI SUD 1  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

11-06-2019

GENERO USLUGE d.o.o. – u stečaju  
Zagreb, Slavenskog 5  
MBS: 080586908  
OIB: 20488433963  
Stečajni upravitelj: Goran Jedličko

Ured stečajnog upravitelja: ~~postom~~ – neposredno  
Adresa: Zagreb, Martićeva 67/IV primj. .... priloga  
Mob: 098 903 9009 pristojba .....  
E-mail: goranjedlicko.odvj@yahoo.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
N/R Sutkinja Vesna Stremac Šoštar  
Broj stečaja: St-252/2017

Stečajni upravitelj je zaprimio podnesak Đurđice Kellenberger iz Zgareba, Creska 6, OIB: 49059837394 podnijet po punomoćnicima OD Jagar & Grebenar kojim dostavljaju obavijest o izlučnom pravu na nakretnini upisanoj u zk.ul.br. 3331 k.o. Veli Lošinj, čest.zgr. 516/1 i k.č.br. 1322 u naravi KUĆA I DVOR.

U prilogu dostavljaju presliku Presude Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6676/12 kojom je pravomoćno potvrđena presuda Općinskog suda u Sesvetama posl. br. P-898/09 kojom je utvrđen ništetnim Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 19.12.2008. godine ovjeren kod javnog bilježnika Bože Markovića iz Malog Lošinja, Braće Vidulić 2-6, broj ovjere OV-874972008. Temeljem tog ugovora koji je pravomoćno utvrđen ništetnim stečajni dužnik je stekao vlasništvo nad nekretninom.

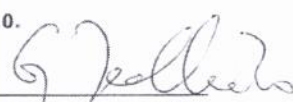
Navedenom presudom Županijskog suda u zgrebu ujedno je pravomoćno utvrđeno da je ništetan i Ugovor o kupoprodaji od 23.09.2008. godine ovjeren kod javnog bilježnika V. Šarčevića posl. br. OV-12383/08 koji ugovor je zaključen između Maria Grubeše i Đurđice Kellenberger.

Uz podnesak je zaprimljena i preslika presude Županijskog suda u Puli posl. br. GŽ-1266/2018-2 od 11.02.2019. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Rijeci, stalna služba u Malom Lošinj u kojom je odbijen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika protiv Đurđice Kellenberger za predajom u posjed predmetne nekretnine.

Iz presude Županijskog suda u Zagrebu razvidno je da je osnova stjecanja vlasništva nad predmetnom nekretninom (ugovor) ništetan, odnosno osnova stjecanja prav vlasništva nije valjana, te će se u tom smjeru dati odgovarajući prijedlozi vjerovnicima II višeg isplatnog reda.

U Zagrebu, 10. lipnja 2019. godine

GENERO USLUGE d.o.o.  
u stečaju  
ZAGREB

  
Stečajni upravitelj  
Goran Jedličko

Prilog: podnesak Đurđice Kellenberger

## **JAGAR & GREBENAR**

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM  
RECHTSANWALTSGESELLSCHAFT  
ZAGREB • CROATIA

JAGAR &  
GREBENAR  
Odvjetničko društvo

Ninoslav Jagar  
Krešimir Grebenar

Masarykova 15  
HR-10000 Zagreb  
Hrvatska • Croatia

Tel.  
+385 (1) 48 54-632  
+385 (1) 48 54-633  
+385 (1) 48 54-635  
Fax  
+385 (1) 48 54-637  
E-Mail  
jagar@jmg.hr  
grebenar@jmg.hr

U Zagrebu, dana 26. ožujka 2019. godine

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**GORAN JEDLIČKO**  
Martićeva 67/IV  
10 000 Zagreb

Posl.br.: St-252/17

Izlučni vjerovnik

**ĐURĐICA KELLENBERGER**, Creska 6, Zagreb, OIB: 49059837394

Stečajni dužnik:

**GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju**, Slavonskog 5, Zagreb, OIB: 20488433963

## **PODNEŠAK**

-specifikacija uz obavijest o izlučnom  
pravu u stečajnom postupku

- 2x
- Obrazac 18.
- punomoć
- Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br.: GŽ-6676/12 od 23. svibnja 2017. godine
- Presuda Županijskog suda u Puli, posl.br.: GŽ-1266/2018 od 11. veljače 2019. godine
- neslužbeni izvadak iz zemljišnih knjiga

I. 23. kolovoza 2018. godine nad stečajnim dužnikom otvoren je stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-252/17.

II. Izlučni vjerovnik naslovljeno tijelo ovim putem obavještava o svom izlučnom pravu na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 3331 k.o. Veli Lošinj, čest.zgr. 516/1 i k.č.br 1322 u naravi KUĆA I DVOR.

III. Stečajni dužnik se u zemljišne knjige na navedenoj nekretnini upisao kao vlasnik temeljem dvaju ništetnih ugovora, i to Ugovora o kupoprodaji nekretnine između Đurđice Kellenberger i Marija Grubeše od 23. rujna 2008. godine i Ugovora o kupoprodaji nekretnine između Marija Grubeše i GENERO USLUGE d.o.o. od 19. prosinca 2008. godine. Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 23. rujna 2008. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreb, Tratinska 79 pod poslovnim brojem OV-12383/08, Presudom Županijskog

JAGAR & GREBENAR, Odvjetničko društvo • Law firm • Rechtsanwaltsgesellschaft, Masarykova 15, 10000 Zagreb,  
Hrvatska • Croatia • Kroatien

MB 2282488; MBS 080626286; OIB 50338508399;  
Zagrebačka banka d.d., Račun br. 2360000-1101981546;  
IBAN HR6123600001101981546; Swift code ZABA HR 2X

## JAGAR & GREBENAR

suda u Zagrebu, posl.br.: GŽ-6676/12 utvrđen je ništetnim jednako kao i Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 19. prosinca 2008. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Boža Markovića iz Malog Lošinja, Braće Vidulić 2-6, pod poslovnim brojem Ov-8749/2008.

Ovome podnesku također je priložena i Presuda Županijskog suda u Puli pod posl.br.: GŽ-1266/2018 od 11. veljače 2019. godine kojom se odbija tužbeni zahtjev ovdje stečajnog dužnika da ovdje izlučni vjerovnik predmetnu nekretninu istome preda slobodnu od osoba i stvari.

IV. Slijedom navedenoga razvidno je da predmetna nekretnina ne ulazi u stečajnu masu ovdje stečajnog dužnika te izlučni vjerovnik stoga u skladu sa točkom 6. Rješenja o otvaranju stečajnog postupka stečajnog upravitelja obaviještava o svom izlučnom pravu, o pravnoj osnovi svog izlučnog prava te označuje nekretninu na koju se izlučno pravo odnosi.

JAGAR & GREBENAR

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM

RECHTSANWALTSGESellschaft

Masarykova 15 • 10000 Zagreb-HR

ĐURDICA KELLENBERGER p.p.



## Obrazac 18.

Stečajnom upravitelju Goran Jedličko  
adresa Martićeva 67/IV, Zagreb  
Poslovni broj spisa St-252/17

### I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Đurdica Kellenberger

OIB

49059837394

Adresa / sjedište

Creska 6, 10 000 Zagreb

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju

OIB

20488433963

Adresa / sjedište

Slavenskog 5, 10 000 Zagreb

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

## II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

---

---

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom \_\_\_\_\_ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

## III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl.br.: Gž-6676/12 od 23. svibnja 2017. godine, kao i  
Presuda Županijskog suda u Puli, posl.br.: Gž-1266/2018 od 11. veljače 2019. godine ,

Predmet izlučnog prava

Nekretnina upisana u zk.ul.br. 3331 k.o. Veli Lošinj, čest.zgr. 516/1 i k.č.br 1322 u naravi  
KUĆA I DVOR

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

---

---

---

Mjesto i datum

U Zagrebu, dana 26. ožujka 2019. godine

Potpis vjerovnika

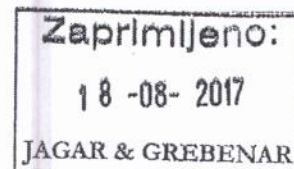
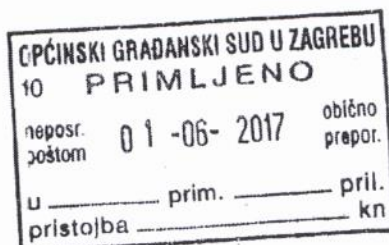
  
**JAGAR & GREBENAR**

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM  
RECHTSANWALTSGESELLSCHAFT

Masarykova 15 • 10000 Zagreb-HR



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 41 GŽ-6676/12-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenog od sudaca tog suda Karlote Posavec, kao predsjednika vijeća, Suzane Kapustić, kao člana vijeća i suca izvijestitelja i Jadranke Travaš, kao člana vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Đurđice Kellenberger, OIB:49059837394, iz Zagreba, Creska 6, zastupane po punomoćnicima Ninoslavu Jagar i Krešimiru Grebenar, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Jagar & Grebenar iz Zagreba, Masarykova 15, protiv I. tuženika Maria Grubeša iz Sv. Ivana Zeline, OIB: 29116376373, Filipovići 13 i II. tuženika trgovačkog društva Genero usluge d.o.o. iz Zagreba, Slavenskog 5, OIB:20488433963, zastupanih po punomoćnici Nataši Radenović, odvjetnici u Dugom Selu, Zagrebačka 9, radi utvrđenja ništetnosti ugovora, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog suda u Sesvetama od 12. srpnja 2012. godine poslovni broj P-898/09, u sjednici vijeća održanoj dana 23. svibnja 2017.,

presudio je

I/ Odbijaju se žalba I-tuženika i žalbe II-tuženika kao neosnovane i potvrđuje presuda Općinskog suda u Sesvetama od 12. srpnja 2012. godine poslovni broj P-898/09.

II/ Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troška odgovora na žalbu.

### Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja suđeno je:

"I Utvrđuje se ništetnim ugovor o kupoprodaji nekretnina kog su dana 23. rujna 2008. god. u Zagrebu sačinili prodavateljica Đurđica Kellenberger i kupac Mario Grubeša, ovjeren kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreba, Tratinska 79 pod poslovnim brojem OV-12383/08, a kojim je ugovorom tužiteljica Đurđica Kellenberger prodala tuženiku Mariu Grubeša k.č. br. 516/1 ZGR, u naravi kuća, i k.č. br. 1322, u naravi vrt, sve upisano u z.k. ul. 3331 k.o. Veli Lošinj.

II Utvrđuje se ništetnim kupoprodajnim ugovor kog su dana 19. prosinca 2008. god. u Malom Lošnju sačinili I. tuženik Mario Grubeša kao prodavatelj i II. tuženik GENERO USLUGE d.o.o. kao kupac kojim je I. tuženik prodao, a II. tuženik kupio k.č.br. 516/1 ZGR, u naravi kuća i k.č. br. 1322 u naravi vrt, sve upisano u z.k. ul. 3331 k.o. Veli Lošinj, a koji je



ugovor istog dana ovjerio javni bilježnik Božo Marković iz Malog Lošinja, Braće Vidulić 2-6, pod poslovnim brojem OV-8749/2008.

III Nalaže se tuženicama da tužiteljici solidarno plate iznos od 131.620,00 kn na ime naknade troškova postupka, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

Protiv te presude žalbu je podnio I-tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tuženik je podnio žalbu i protiv dijela odluke o trošku postupka. Predlaže da se žalba odbaci, odnosno da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Žalbe protiv navedene presude podnio je i II-tuženik (list 502-504 i list 512-516 spisa) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tuženik je podnio žalbu i protiv dijela odluke o trošku postupka. Predlaže da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Odgovor na žalbe podnijela je tužiteljica koja osporava žalbene navode I i II-tuženika i predlaže da sud žalbe I i II-tuženika odbije kao neosnovane i prvostupanjsku presudu potvrdi. Traži trošak za sastav odgovora na žalbu po punomoćniku u iznosu od 6.250,00 kn i trošak sudske pristojbe na odgovor na žalbu u iznosu od 1.427,50 kn.

Žalbe su neosnovane.

Predmet ovog postupka je utvrđenje ništetnim ugovora o kupoprodaji nekretnina kojeg su dana 23. rujna 2008. godine u Zagrebu sačinili prodavateljica Đurđica Kellenberger i kupac Mario Grubeša, ovjeren kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreba, Tratinska 79 pod poslovnim brojem OV-12383/08, a kojim je ugovorom tužiteljica Đurđica Kellenberger prodala tuženiku Mariu Grubeša k.č. br. 516/1 ZGR, u naravi kuća, i k.č. br. 1322, u naravi vrt, sve upisano u z.k. ul. 3331 k.o. Veli Lošinj te utvrđenje ništetnim kupoprodajnog ugovora kojeg su dana 19. prosinca 2008. godine u Malom Lošinju sačinili I. tuženik Mario Grubeša kao prodavatelj i II. tuženik GENERO IUSTIJA d.o.o. kao kupac kojim je I. tuženik prodao, a II. tuženik kupio k.č.br. 516/1 ZGR, u naravi kuća i k.č. br. 1322 u naravi vrt, sve upisano u z.k. ul. 3331 k.o. Veli Lošinj, a koji je ugovor istog dana ovjerio javni bilježnik Božo Marković iz Malog Lošinja, Braće Vidulić 2-6, pod poslovnim brojem OV-8749/2008.

Prvostupanjski sud je u potpunosti pravilno utvrdio činjenično stanje u ovom predmetu i na tako pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo, uz obrazloženje koje u cijelosti prihvaća ovaj drugostupanjski sud.

Slijedom navedenog je ovaj sud žalbu I-tuženika i žalbe II-tuženika odbio kao neosnovane i donio odluku primjenom propisa čl. 375. st. 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 25/13 i 28/13, dalje u tekstu: ZPP).

Kako je prvostupanjski sud obrazložio sve navode koje sada u žalbama ističu I i II-tuženici, to ovaj sud nije posebno obrazlagao njihove žalbene navode.

Jedino na žalbene navode I i II-tuženika valja reći da je protivno žalbenim navodima prvostupanjski sud dao jasne i valjane razloge za svoju odluku, koji se temelje na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju, a tumačenje izvedenih dokaza na način kako to čine I i II-tuženici nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane presude.

Pravilna je i odluka prvostupanjskog suda o troškovima parničnog postupka donesena primjenom propisa čl. 154. st. 1. ZPP-a i čl. 155. ZPP-a, koja je valjana i detaljno obrazložena pa takvo obrazloženje u cijelosti prihvaća ovaj drugostupanjski sud.

U postupku nije ostvarena niti bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354 st. 2 ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365 st. 2 ZPP-a. Što se tiče žalbenog prigovora I-tuženika da je I-tuženiku onemogućeno raspravljanje pred sudom čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2 toč. 6 valja reći da je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je odbio prijedlog za izvođenje ovog dokaza budući da je izvedenim vještačenjem (list 371-372) i njegovim obrazloženjem (list 413) kao i na temelju ostalih izvedenih dokaza mogao donijeti pravilnu i zakonitu odluku u ovom predmetu. Osim toga, ugovarateljica koja zbog ozbiljnosti poremećaja nije sposobna za rasuđivanje, bez obzira na to što joj u vrijeme poduzimanja radnje nije bila oduzeta poslovna sposobnost, nije imala potrebnu sposobnost za sklapanje ugovora, kao što je to utvrđeno u tijeku postupka. Protivno žalbenim navodima ona je bila sposobna izdati punomoć odvjetniku za zastupanje i nije joj bilo potrebno postavljati skrbnika.

Zbog svega iznesenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 23. svibnja 2017.

Predsjednik vijeća:  
Karlota Posavec, v.r.



Za točnost otpisivanja - ovlaštena službenik:  
Marija Roginek





REPUBLIKA HRVATSKA  
Županijski sud u Puli – Pola  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

P-2401/2017-11  
OPĆINSKI SUD U  
RIJECI

06-03-2019  
PRIMLJENO

Zaprimljeno  
14-03-2019  
JAGAR & GREBENAR

Poslovni broj: GŽ-1266/2018-2

OPĆINSKI SUD U  
STALNA SLUŽBA U

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## PRESUDA

Jana 11 2019

Županijski sud u Puli – Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Marijan Rogić kao predsjednik vijeća, Alenka Paus, kao sutkinja izvjestiteljica i članica vijeća i Dolores Peruško kao članica vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Genero usluge d.o.o., Zagreb, Slavonskog 5, OIB: 20488433963, kojeg zastupa punomoćnica Nataša Lisac, odvjetnica u Dugom Selu, protiv tuženice Đurđica Kellenberger iz Zagreba, Creska 6, OIB: 49059837394, koju zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Jagar i Grebenar iz Zagreba, radi iseljenja i predaje u posjed, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj, poslovni broj P-2401/2017-6 od 16. kolovoza 2018., na sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2019.,

presudio je:

- I. Uvažava se djelomično žalba tužitelja te se preinačuje presuda Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj, poslovni broj P-2401/2017-6 od 16. kolovoza 2018. u točki 2. izreke na način da se nalaže tužitelju da tuženoj naknadi parnični trošak u iznosu 4.017,50 kn, a u roku 15 dana, a u preostalom dijelu u iznosu 357,50 kn odbija se zahtjev tužene za naknadu parničnog troška.
- II. U preostalom dijelu odbija se žalba tužitelja kao neosnovana te se potvrđuje presuda Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj, poslovni broj P-2401/2017-6 od 16. kolovoza 2018. u točki 1. izreke.

## Obrazloženje

Pobijanom prvostupanjskom presudom odlučeno je: „1. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi: "Nalaže se tuženoj Đurđici Kellenberger iz Zagreba, Creska 6 da nekretninu u Velom Lošinj na adresi Kunsil 9 upisanu u zk.ul.br.3331 k.o. Veli Lošinj, čest.zgr.516/1 i k.č.br. 1322 u naravi kuća i vrt preda oslobođenu od osoba i stvari u posjed tužitelju. Nalaže se tuženoj da tužitelju isplati iznos od 39.220,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi iz članka 29.ZOO-a tekućom od dana podnošenja ove tužbe do isplate, te nadalje iznose od 22.220,00 kn mjesečno za razdoblje od podnošenja tužbe do listopada, a nadalje iznos od 11.100,00 kn od listopada do 1.lipnja 2010.godine, pa tako nadalje do iseljenja iznose od 22.220,00 kn mjesečno za razdoblje od 01.06.-01.10. u godini, a za razdoblje od 1.10.-01.06. Iduće godine iznos od 11.100,00 kn mjesečno s time da mjesečna najamnina dospijeva svakog 01.u mjesecu za tekući mjesec, te da isplati zakonske zatezne kamate tekuće



od dospjeća svakog pojedinog iznosa najamnine do isplate. Nalaže se tuženj da tužitelju naknadi parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, a sve to u roku od 15 dana." 2. Nalaže se tužitelju da tuženiku u roku do 15 dana naknadi prouzročene troškove ovog parničnog postupka i to u ukupnom iznosu od 4.375,00 kn (četritisučetristosedamdestipet kuna), dok se odbija preostali dio zahtjeva tuženika za naknadu troškova kao neosnovan."

Protiv navedene presude pravovremenu žalbu podnosi tužitelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Ukazuje da je sud povrijedio načelo kontradiktornosti, a budući tužitelj nije zaprimio poziv za ročište koje se održalo dana 4. srpnja 2018. godine te mu je time onemogućeno raspravljanje; da Općinski sud u Sesvetama u obrazloženju presude poslovni broj P-808/09, osim na poslovnu nesposobnost ovdje tužene, upire i na prijevarno postupanje Maria Grubeše i Ilije Grgića, odgovorne osobe tužitelja, da je tužena odustala od kaznenog progon protiv Maria Grubeše zbog kaznenog djela prevare, kao i da je odustala od kaznenog postupka zbog kaznenog djela davanja lažnog iskaza, da slijedi da prijevarnog postupanja nije bilo; da je povukla tužbu i radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o zajmu koja se pred sudom u Sesvetama vodila pod brojem P-1767/11, a radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o zajmu zaključenog između Marija Grubeše kao zajmoprimca i Grgić Ilije kao zajmodavca te sporazuma zaključenog između Maria Grubeše, tužitelja i Ilije Grgića; da stoga nema uporišta za utvrđenje ništetnosti ugovora o kupoprodaji između Maria Grubeše i tužitelja te su isti zatražili ponavljanje postupka poslovni broj Pu P-304/15. Stoga ističe da tužitelja kao treća savjesna osoba koja je stekla nekretninu ima pravo tražiti iseljenje tuženika. Predlaže ukinuti presudu i predmet vratiti na ponovno raspravljanje.

Sa žalbom je postupljeno sukladno čl. 359. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08; u daljnjem tekstu: ZPP). Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Žalba nije osnovana, osim neznatnim dijelom u odluci o trošku postupka.

Predmet spora je zahtjev tužitelja kao vlasnika nekretnine kč. 516/1 zgr i kč. 1322 k.o. Veli Lošinj da tužena iste preda u posjed tužitelju te isplati iznos na ime materijalne štete – naknadu za uporabu nekretnine za razdoblje od 1. lipnja 2009. godine iznos od 39.220,00 kn sa zateznim kamata od dana podnošenja tužbe (8. kolovoza 2009. godine) te nadalje iznos od 22.200,00 kn mjesečno za razdoblje od podnošenja tužbe do listopada, iznos od 11.100,00 kn od listopada do 1. lipnja 2010. godine, pa tako nadalje do iseljenja iznose od 11.100,00 kn od listopada do 1. lipnja, a od 1. lipnja do 1. listopada u godini iznos od 22.200,00 kn, sve za zateznim kamata.

Prvostupanjskom je presudom odbijen je tužbeni zahtjev, uz obrazloženje, da je utvrđeno da tužitelj nije vlasnik nekretnina, pa nije aktivno legitimiran za podnošenje predmetne tužbe, a budući je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj P-898/09 od 12. srpnja 2012. utvrđen ništetnim ugovor o kupoprodaji nekretnina č.zgr.516/1 u naravi kuća i k.č.br.1322 u naravi vrt, zk.ul.3331 k.o. Veli Lošinj kojeg su dana 23. rujna 2008. u Zagrebu sačinili prodavateljica Đurđica Kellenberger i kupac Grubeša Mario, kao i da je utvrđen ništetnim ugovor o kupoprodaji nekretnina č.zgr.516/1 u naravi kuća i k.č.br.1322 u naravi vrt, zk.ul.3331 k.o. Veli Lošinj kojeg su dana 19. prosinca 2008. u



Malom Lošinj su sačinili Mario Grubeša kao prodavatelj i Genero usluge d.o.o., (tužitelj) kao kupac; a koji ugovori stoga ne proizvode pravne učinke; čl. 161. st. 1. u svezi sa čl. 162. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96., 68/98., 103/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 3/09., 153/09., 143/12., 152/14., dalje ZVDSV).

Ispitujući prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći i po službenoj dužnosti na zakonom propisane bitne povrede odredaba parničnog postupka i na pravilnu primjenu materijalnoga prava (čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku), ovaj žalbeni sud ocjenjuje kako je prvostupanjska presuda pravilna i zakonita glede glavne stvari. Nije počinjena bitna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP jer presuda sadrži razloge o bitnim činjenicama, isti su jasni i neproturječni i presuda nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati, izreka presude nije nerazumljiva niti proturječi sebi ili razlozima presude. Nisu počinjene niti druge bitne povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Nije počinjena niti povreda iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP jer u spisu prileži dostavnica iz koje slijedi da je punomoćnica tužitelja uredno primala poziv za ročište 4. srpnja 2018. godine i to dana 28. svibnja 2018. godine, pa tužitelj neosnovano ukazuje da taj poziv nije zaprimio i da je time povrijeđeno načelo kontradiktornosti.

Temeljem odredbe čl. 161. st. 1. ZVDSP vlasnik ima pravo zahtijevati od osobe koja posjeduje njegovu stvar da mu ona preda svoj posjed te stvari. Temeljem odredbe čl. 162. st. 1. ZVDSP da bi u postupku pred sudom ili drugim nadležnim tijelom ostvario svoje pravo da od osobe koja posjeduje njegovu stvar zahtijeva da mu ona preda svoj posjed te stvari, vlasnik mora dokazati da je stvar koju zahtijeva njegovo vlasništvo i da se nalazi u tuženikovu posjedu. Kako je pravomoćno utvrđeno presudom Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj P-89//09 od 12. srpnja 2012. godine da su ništetni i ugovor kojim je tužena nekretnina prodala Mariu Grubeša, kao i ugovor o kupoprodaji kojim je isti nekretnine prodao tužitelju, to je pravilno sud prvog stupnja zaključio da tužitelj nije dokazao vlasništvo nekretnina, a slijedom čega je njegov zahtjev za predaju i isplatu naknade za korištenje istih neosnovan.

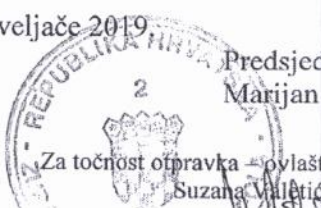
Činjenica da je predloženo ponavljanje toga postupka, kao i činjenica da je tužena odustala od tužbe kojom je pobijala zaključen ugovor o zajmu između tužitelja i Maria Grubeša, kao i da je odustala od kaznenog progona, stoga, nije od značaja za ovu pravnu stvar.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe čl. 368. st. 1. ZPP valjalo je odlučiti kako u izreci – točka II.

Odluku o trošku valjalo je dijelom preinačiti zbog pogrešne primjene materijalnog prava (Tarife); čl. 380. t. 3. ZPP. Naime, za ročište 6. listopada 2009. godine tuženoj pripada 25 bodova, plus PDV 23%; Thr. 9/5 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 9/94, 37/05, 59/07), odnosno 307,50 kn; također za radnju – sastav odgovora na tužbu i raspravu 23. studenog 2009. godine PDV iznosi 23%; u preostalom dijelu su troškovi pravilno odmjereni; pa sveukupno tuženoj pripada trošak u iznosu 4.017,50 kn.

U Puli – Pola, 11. veljače 2019.

Predsjednik vijeća:  
Marijan Rogić, v.r.



Za točnost otpisavka ovlašteni službenik  
Suzana Vlačić

## PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me(nas) pravno zastupa(brani)

Odvjetnik Ninoslav Jagar  
Odvjetnik Krešimir Grebenar  
iz JAGAR & GREBENAR odvjetničkog društva

Masarykova 15, 10000 Zagreb  
Tel: 01/4854635  
Fax: 01/4854637

JAGAR & GREBENAR  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM  
RECHTSANWALTSGESELLSCHAFT  
Masarykova 15 • 10000 Zagreb-HR

U STEČANOM postupku koji se vodi  
pred TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU  
pod poslovnim brojem ST - 252 / 19  
na tužbu (prijedlog, optužnicu) PRIJEDLOG ZA OTKUP JE STEČANOR POSRUKA  
FINANCIJSKE AGENCIJE  
protiv GENERAL USLUGE D.O.O., SLAVENSKOG 5, OIB: 20488483963  
radi PROVEDENA STEČANOR POSRUKA

Ovlašćujem(o) ga, da me(nas) zastupa u svim mojim(našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda u svezi s gornjim predmetom kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih(naših) prava i na zakonu osnovnih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dađe u moje(naše) imenasljednu izjavu, te da za mene(nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni u skladu sa zakonom:  
odvjetnički vježbenik Luka Zupčić dipl.iur.  
odvjetnički vježbenik Mislav Jerković dipl.iur.  
odvjetnički vježbenik Bruno Monić, dipl.iur.,

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U ZAGREBU, dana 25. OŽUJA 20 19 GODINE.

Stjepan Kellnerberger Stjepan





# NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci  
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL MALI LOŠINJ

Stanje na dan: 26.03.2019. 00:55

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302546, VELI LOŠINJ

Broj ZK uložka: 3331

Broj zadnjeg dnevnika: Z-5069/2019

Aktivne plombe:

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

### Posjedovnica PRVI ODJELJAK

| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina |     |    | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|----|-----------|
|      |                               |                  | jutro    | čhv | m2 |           |
| 1.   | 516/1<br>ZGR                  | KUĆA             |          |     |    |           |
| 2.   | 1322                          | VRT              |          |     |    |           |
|      |                               | UKUPNO:          |          |     |    |           |

B

### Vlastovnica

| Rbr.  | Sadržaj upisa  | Primjedba  |
|---|--|------------|
| <b>3. Vlasnički dio: 1/1</b>                      |  |            |
| <b>GENERO USLUGE D.O.O., ZAGREB, SLAVENSKOG 5</b> |  |            |
| 7.1   | Zaprimljeno 19.05.2009. broj Z-2999/09<br><br>Na temelju tužbe radi brisanja, zaprimljene kod Općinskog suda u Malom Lošinj, pod poslovnim brojem P-151/09 dana 14. svibnja 2009. godine, zabilježuje se spor, na nekretninama u AI (jedan) u vlasništvu GENERO USLUGE d.o.o. Zagreb, Slavonskog 5, do pravomoćnog okončanja postupka pokrenutog po tužbi br.P-151/09.                             | ZABILJEŽBA |
| 9.4   | Zaprimljeno 21.05.2009. broj Z-3027/09<br><br>Na temelju prijedloga predlagateljice, tužbe radi brisanja, zaprimljene kod ovog suda 14.05.2009.g. pod poslovnim brojem P-151/09 i tužbe radi brisanja, zaprimljene kod ovog suda 23.04.2009.g. pod poslovnim brojem P-129/09, zabilježuje se brisovna tužba na nekretninama u A I (jedan) u vlasništvu GENERO USLUGE d.o.o., Zagreb. Slavonskog 5. | ZABILJEŽBA |
| 11.1  | Zaprimljeno 31.08.2011. broj Z-2945/11<br><br>Na temelju čl. 111. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, 68/98, 237/99, 73/00, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13), zabilježuje se odbijeni prijedlog GENERO USLUGE d.o.o., Zagreb Slavonskog 5.   | ZABILJEŽBA |
| 3.3   | Zaprimljeno 21.02.2019.g. pod brojem Z-5069/2019<br><br>ZABILJEŽBA, OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, DOPUNSKO RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POSLOVNI BROJ: 48.ST-252/17-24 15.02.2019, na nekretnine upisane u A.  | na 3 (1.1) |

C  
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa  | Iznos         | Primjedba                |
|------|--|---------------|--------------------------|
| 1.   |  |               |                          |
| 1.1  | Zaprimljeno 25.05.2012. broj Z-1900/12<br><br>Na temelju Ugovora o zajmu od 23.05.2012.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zinke Batušić-Šlogar iz Sesveta pod br.OV- 2578/12 dana 23.05.2012.g. i Aneksa ugovora o zajmu zaključenog dana 23.05.2012.g. sklopljen dana 11.12.2012.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zinke Batušić-Šlogar iz Sesveta pod br.OV-6516/12 dana 18.12.2012.g., uknjižuje se založno pravo na nekretninama upisanim u A I (jedan), u vlasništvu GENERO USLUGE d.o.o., Zagreb, Slavonskog 5, radi osiguranja tražbine u iznosu od 951.480,62 kn (devestopedesetjednatisućičetristoosamdesetkunaišezdesetdvijelipe), u korist i na ime:<br><b>GRGIĆ ILIJA, OIB: 46807508832, SESVETE, KAŠINSKA 7A</b> | 951.480,62 KN |                          |
| 2.   |  |               |                          |
| 2.1  | Zaprimljeno 30.08.2012. broj Z-3005/12<br><br>Na temelju ovosudnog rješenja o osiguranja poslovni broj: Ovr-256/12-3 od 19.11.2012.g. od 19. studenog 2012.g., zabilježuje se ovršivosti tražbine u iznosu od 951.480,62 kn na nekretninama upisanim u A I (jedan) u vlasništvu GENERO USLUGE d.o.o., Zagreb, Slavonskog 5, u korist predlagatelja Grgić Ilije, Sesvete, Kašinska 7a   |               | ZABILJEŽBA<br>OVRŠIVOSTI |

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 26.03.2019.