



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

13-06-2019

~~Neposredna~~ - predano pošti:
Obično-preporučeno: 20
Pošta R
Primjeraka 3 priloga
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:
Poslovni broj: 54 PŽ-2723/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga predlagatelja INA MIRKOVIĆA iz Švicarske, Lugano Via Gerso 10, OIB 83582383175, kojeg zastupa punomoćnik Ratko Žurić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Žurić i partneri d.o.o., Zagreb, Savska cesta 32/13, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika VISOKA ŠKOLA ZA GLAZBENU UMJETNOST „INO MIRKOVIĆ“ Lovran, Šetalište maršala Tita 9, odlučujući o predlagateljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-146/2019-2 od 3. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se predlagateljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-146/2019-2 od 3. travnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbijen prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza Visoka škola za glazbenu umjetnost „INO MIRKOVIĆ“ Lovran, Šetalište maršala Tita 9.

Tako je prvostupanjski sud odlučio, primjenom čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer iz pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4495/11-67 od 17. travnja 2014. (list 5.-11. spisa) i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-x-1264/15-2 od 16. siječnja 2019. (list 15.-19. spisa), proizlazi da dužnik nema novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta pa ne postoji naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Žalitelj u žalbi navodi da je pobijanim rješenjem neosnovano onemogućen da protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske podnese ustavnu tužbu, odnosno da protiv odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske pokrene postupak pred Europskim sudom za ljudska prava. Detaljno obrazlaže zašto su pravomoćna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4495/11-67 od 17. travnja 2014. i presuda Vrhovnog suda Republike

Hrvatske poslovni broj Rev-x-1264/15-2 od 16. siječnja 2019., nezakonite, i zašto bi stoga njegova ustavna tužba bila prihvaćena.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da iz pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4495/11-67 od 17. travnja 2014. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-x-1264/15-2 od 16. siječnja 2019., nedvojbeno proizlazi da dužnik nema novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, pa ne postoji naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Shodno tome, prvostupanjski sud je, pravilnom primjenom čl. 289. st. 1. SZ-a, donio pobijano rješenje, a žalbeni navodi su nevažni za ocjenu pravilnosti tog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ove odluke, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 21. svibnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

za točnost i otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman