



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana
Amruša 2/II

36. St-2833/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592, 4. siječnja 2023.,

riješio je

- I. Nalaže se predlagatelju MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592, u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja uplatiti iznos predujma od 663,61 eur/5.000,00 kn¹ na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 2833-22.
- II. Ako predlagatelj ne postupi po nalogu iz točke I. izreke, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom MB AUTO KUĆA d.o.o., Zagreb, Koledovčina 8, OIB: 04409878592. U podnesenom prijedlogu je naveo da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti.

2. Prema odredbi čl. 114 st.1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti predujam u iznosu od 132,72 eur/1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,45 eur/20.000,00 kn ²ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno.

3. Nadalje, čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

4. Dopisom od 1. prosinca 2022. (list 39 spisa) Financijska agencija obavijestila je sud kako dužnikov račun nije blokiran te da nema zaplijenjenih sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka.

5. Uvidom u nalog za plaćanje (list 4 spisa) sud je utvrdio kako je predlagatelj uplatio iznos predujma od 132,72 eur/1.000,00 kn za Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka u Državni proračun.

6. Prema ocjeni suda, u ovom stečajnom predmetu potrebno je provesti prethodni postupak u kojem bi se, u skladu s odredbama Stečajnog zakona, utvrdilo postojanje stečajnih razloga i dužnikove imovine. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja, odnosno njegovim djelovanjem utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Dakle, utvrđivanje imovine stečajnoga dužnika bitno je za odluku suda u odnosu na to da li će se stečajni postupak otvoriti ili će se pristupiti otvaranju i zaključenju stečaja na temelju čl. 132. SZ-a.

7. Nadalje, u konkretnom slučaju predlagatelj je iznio tvrdnju kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti. Prema čl. 7. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Sud može, radi ispitivanja stečajnoga razloga prezaduženosti, u smislu odredbe čl. 125. SZ-a odrediti vještaka, koji bi trebao izvršiti uvid u svu raspoloživu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje i imovinu dužnika, a sve kako bi se utvrdile sve dužnikove obveze i njegova cjelokupna imovina.

8. Slijedom navedenog, imajući u vidu mogućnost provođenja financijskog vještačenja, zatim imenovanja privremenog stečajnoga upravitelja te činjenicu da se iz dodatnog iznosa predujma namiruju troškovi prethodnoga postupka do otvaranja stečajnog postupka, sud je predlagatelju naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 663,61 eur/5.000,00 kn za pokriće troškova stečajnoga postupka jer se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnoga postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Naime, sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ br. 105/15), privremeni stečajni upravitelj ostvaruje pravno na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 398,16 eur/3.000,00 kn do 2.654,45 eur/20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju

² fiksni tečaj konverzije 7,53450

36. St-2833/2022

materijalni troškovi poput poštarine, pristojbi, troškova telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu minimalno 26,54 eur/200,00 kn. Pored navedenog, u ovom postupku, ako bude potrebno, sud će odrediti provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja radi ispitivanja stečajnoga razloga prezaduženosti, a što predstavlja daljnji trošak.

9. Imajući u vidu navedenog, sud je riješio kao u izreci uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 114. st. 5. SZ-a.

U Zagrebu 4. siječnja 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. predlagatelju po pun.
2. rač. suda
3. eOglasna ploča

Broj zapisa: **eb317-626a5**

Kontrolni broj: **0659d-9a9f5-8411b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.