



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-2865/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Vinka Krznarića, OIB:01895295769, iz Zagreba, Vrbovska ulica 8, dana 11. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vinka Krznarića, OIB:01895295769, iz Zagreba, Vrbovska ulica 8.

Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan.

Sukladno odredbi članka 79.a st 2 ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 11. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice 179,53 kn, s tim

da se od ukupno navedene svote u izvješću Financijske agencije (2.579,53 kn) 2.400,00 kn odnosi na novčane kazne i mjere osiguranja na koje se ovaj postupak ne odnosi. Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 3.125,12 kn.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih pet mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak po osnovi plaće od prosječno oko 500 kn a uz to oko 380 kn mjesečno dohotka od imovine i imovinskih prava. Tijekom 2018. ostvario je dohodak od plaće prosječno oko 430 kn mjesečno a uz to i dohodak od imovine i imovinskih prava od oko 415 kn mjesečno, a uz to 4.213,44 kn naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja te 1.500,00 kn po osnovu dodataka uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lok. i podr. samouprave te jednokratnih novčanih dodataka koji se isplaćuju uz mirovine, te 5.968,37 kn ostalih naknada plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. osiguranja. u 2017. godini ostvarena je plaća oko 1440 kn mjesečno uz 9.405,36 kn naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja te 2.400,00 kn dodataka uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lok. i podr. samouprave te jednokratnih novčanih dodataka koji se isplaćuju uz mirovine. Za 7 mjeseci tijekom 2016. ostvaren je dohodak od plaće od oko 670 kn mjesečno uz 1.700,00 kn po osnovu dokupa dijela doživotne mirovine, uplate sredstava mirovinske rente, novčanih dodataka na mirovinu. Potrošač je evidentiran kao korisnik jednog blokiranog i jednog transakcijskog računa po kojima sredstva nisu blokirana (tzv. zaštićeni račun), a ukupan broj dana neprekidne blokade iznosi 1694. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnine ali je evidentiran kao vlasnik dva skutera APRILIA SR 50 IE i APRILIA SR 50, godine proizvodnje 2003, nabavljenih tijekom 2019. godine ukupne naznačene vrijednosti 2.950,00 kn. Također je utvrđeno da je potrošač vlasnik udjela od 100% u društvu Kombi prijevoz Krznarić j.d.o.o., nominalne vrijednosti 10,00 kn.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka raspolagao prihodima i određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveze koje se nalaze u Očevidniku i onih koje su iz njega isknjižene. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (što je ovdje izostalo), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio da ostvaruje redovni prihod od plaće kao i dohodak od imovine i kapitala kao niti da je u trogodišnjem razdoblju prije otvaranja postupka nabavio dva vozila (skutera) te da posjeduje 100%-tni udio u trgovačkom društvu. Zato sud zaključuje da se osnovano može zaključiti da potrošač ima neku drugu imovinu iz koje može podmiriti svoje obveze.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 11. srpnja 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-bcd5e**

Kontrolni broj: **0dd84-dc88b-c5f75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.