



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BUDUČNOST GRADNJA d.o.o., Bilice, Vrulje 22, OIB: 01330909682, dana 12. studenog 2021.,

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom BUDUČNOST GRADNJA d.o.o., Bilice, Vrulje 22, OIB: 01330909682, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 37.725,00 kuna potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-134-2021.

III Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Privremena stečajna upraviteljica Marica Nekić u izvješću koje je dostavila sudu navela je, da prema Državnom zavodu za statistiku, osnovna djelatnost dužnika je F 41.20 – Gradnja stambenih i nestambenih zgrada, što je bila i stvarna djelatnost. Djelatnost da je obavljana na širem šibenskom području, uključujući zaleđe i otoke. Alati potrebni za obavljanje djelatnosti (građevinske skele i drugi alati) da su bili u privatnom vlasništvu osnivača i zastupnika po zakonu, te da nisu iskazani u imovini stečajnog dužnika. Nakon uspješne 2019., početkom 2020. da su nastupili problemi u poslovanju. Iz iskaza zastupnika po zakonu proizlazi da je imao problema sa osiguranjem kvalitetne radne snage, što je rezultiralo nemogućnošću preuzimanja ozbiljnijih poslova i prestankom poslovanja sredinom 2020. Negativan utjecaj na konačni ishod da su imale i epidemiološke neprilike – smanjen opseg investicija, smanjena mobilnost radnika i potencijalnih investitora i dr.

2. Poslovne knjige za stečajnog dužnika je vodio knjigovodstveni servis DINA-Ž d.o.o. Šibenik. Međutim, zbog nemara i površnosti zastupnika po zakonu, njihove mogućnosti pružanja ažurne i vjerodostojne dokumentacije privremenoj stečajnoj upraviteljici da su bile ograničene. Financijska izvješća za 2019. da su predana nadležnim institucijama i javno objavljena. U vrijeme izrade konkretnog izvješća da su bila predana i financijska izvješća za 2020. Na traženje privremene stečajne upraviteljice bila je izrađena i bruto bilanca stanje na dan 31. prosinca 2020. Naime, da kako dužnik veći dio 2020. nije bio u blokadi, stanje imovine i obveza u godinu dana da je izmijenjeno. Dužnik da ima otvoren žiro račun u KENTBANK d.d. Slavonski Brod, IBAN: HR72 1240 0031 1300 0267 9, koji da je u trajnoj

blokadi od 2. rujna 2020. što znači oko 300 dana. Zbog ekonomičnosti prethodnog stečajnog postupka da nije utvrđena trenutna visina blokade. Međutim, prema potvrdi FINA-e dostavljene sudu, na dan 3. ožujka 2021. blokada da je iznosila 78.389,23 kuna, a tijekom pisanja svog izvješća, je utvrđeno da je dužnik i dalje u blokadi. To znači da je ispunjen jedan od uvjeta za otvaranje stečajnog postupka – dužnik je nesposoban za plaćanje.

3. Tijekom 2018. i 2019. dužnik da je imao tri zaposlena, uključujući i zastupnika po zakonu. Iako ne obavlja djelatnost, u radnom odnosu kod dužnika da je još uvijek zastupnik po zakonu, gospodin Mateo Kalik koji da je upoznat sa činjenicom da će mu zatvaranjem stečajnog postupka radni odnos prestati po sili zakona. Prema poslovnim knjigama dužnik da nema iskazane obveze za neto plaće.

4. Kako sudu nije dostavljen prokazni popis imovine, privremena stečajna upraviteljica je zatražila od zastupnika po zakonu da to učini, što da je isti i napravio. Prema prokaznom popisu imovine ovjerenom kod javnog bilježnika Mire Grbac iz Vodica, broj: OV-4884/2021, od 24. lipnja 2021., dužnik od materijalne imovine da ima vozilo i to MERCEDES M1 koje da je objavljeno, isto nije u voznom stanju i neznatne je ili bez tržišne vrijednosti. Kako bi se utvrdile stvarne činjenice vezane za ovo vozilo ista da je zatražila Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila. Iz navedenog Uvjerenja proizlazi da od 17. lipnja 2021. STP „EUROZADAR“, društvo dužnika BUDUĆNOST GRADNJA d.o.o. Bilice nije evidentiran kao vlasnik vozila. Obrazloženje ovog nesklada između prokaznog popisa imovine i uvjerenja dao je zastupnik dužnika po zakonu. Prema njegovom iskazu, rabljeno kombi vozilo marke MERCEDES da je kupljeno 2019., za cijenu od 13.000,00 kuna. U vrijeme kupnje bilo je registrirano i u voznom stanju. Međutim, prije slijedeće registracije i formalne promjene vlasnika, vozilo da se pokvarilo. Ocjenjeno je da se popravak ne isplati, te da se vozilo može prodati samo kao sekundarna sirovina, znači za simboličan iznos. Prema iskazu zastupnik dužnika po zakonu vozilo da fizički postoji, a isto da je parkirano ispred njegove kuće u Bilicama.

5. Prema bilanci, stanje na dan 31. prosinca 2020., dužnik da ima iskazanu imovinu (materijalnu i potraživanja) i to dostavno kombi vozilo - 7.000,00 kn, osobno vozilo marke AUDI A7 - 102.600,01 kn, novac u banci i blagajni - 5.000,00 kn, dani zajmovi direktoru - 165.163,24 kn, potraživanje od kupaca - 63.171,70 kn i potraživanje od države za poreze i druga davanja - 23.389,58 kn. Iznos od 7.000,00 kuna da čini knjigovodstveno iskazanu neamortiziranu vrijednost vozila, što da u kontekstu mogućeg vođenja stečajnog postupka nema nikakvo značenje. Stečajni dužnik da je 2019. kupio na leasing rabljeno osobno vozilo marke AUDI A7. Kako je tijekom 2020. zapao u blokadu i prestao sa obavljanjem djelatnosti, nije mogao ispunjavati obveze za leasing. Stoga da je tijekom 2021. automobil prodao, a obveze prema leasing kući da je preuzeo kupac vozila. Kao dokaz da je ova transakcija provedena, privremenoj stečajnoj upraviteljici dostavljen je račun za vozilo od ožujka 2021. i ugovor o pristupanju dugu zaključen između leasing kuće i kupca vozila od veljače 2021. Novac u banci u iznosu od 5.000,00 kn da čini iznos koji je FINA zaplijenila za potrebe vođenja stečajnog postupka. Od zastupnika po zakonu da je zatraženo pojašnjenje stavke "dani zajmovi direktoru", odnosno ugovori o pozajmicama. U telefonskom razgovoru isti se izjasnio da takvi ugovori ne postoje, a to da je potvrdila i knjigovođa dužnika. Gospodin Kalik je pojasnio kako je podizao gotovinu sa računa stečajnog dužnika kako bi isplaćivao razliku plaća radnicima iznad zakonom određene minimalne plaće. U slučaju vođenja stečajnog postupka ovaj iznos da bi se pokušao vratiti u stečajnu masu. Međutim, da je pitanje koliko bi se u tome uspjelo, prvenstveno uzimajući u obzir činjenicu da je gospodin Kalik još uvijek zaposlenik stečajnog dužnika tj. bez prihoda po osnovu radnog odnosa. Tijekom postupka da nije utvrđeno stanje njegove privatne materijalne imovine, koja da bi u konačnici mogla biti predmet ovršnog postupka. Potraživanje od kupaca da čini zbroj većeg broja pojedinačnih stavki, tj. nenaplaćeni iznosi od fizičkih i pravnih osoba, za izvršene građevinske radove od 2018-2020. godine. Iako nije nastupila zastara, da nije realno očekivati da bi se u stečajnom

postupku ova potraživanja naplatila, barem ne u znatnijem iznosu. Kako nije bilo sumnje da bi stečajni dužnik imao druge imovine koja se vodi u službenim evidencijama, a i zbog racionalizacije troškova postupka da se nije činilo potrebnim tražiti uvjerenja tijela koja vode upisnike vlasništva (Općinski sud u Šibeniku-Zemljišno-knjižni odjel, Lučka kapetanija Šibenik).

6. Prema knjigovodstvenom stanju stečajni dužnik da je na dan 31. prosinca 2020. imao iskazane ukupne obveze u iznosu od 225.872,62 kune, od čega kratkoročne obveze prema dobavljačima u iznosu od 130.804,50 kn i kratkoročne obveze za poreze, doprinose i druge pristojbe u iznosu od 95.068,12 kn. Međutim, stvarni iznos obveza da se može utvrditi samo u stečajnom postupku. Kako je utvrđeno da dužnik nema imovine, a ima obveze, da se može zaključiti da je ispunjen i drugi uvjet za otvaranje stečajnog postupka - stečajni dužnik je prezadužen.

7. Prema podacima sa portala Boniteti.hr, pred Općinskim sudom u Šibeniku se vodi ovršni postupak poslovni broj Ovr-1045/2020 u kojem predmetu da je dužnik – ovršenik. Što se tiče ovršnih postupaka na novčanim sredstvima da je nesporno da se kod FINA-e vodi najmanje jedan ovršni postupak na novčanim sredstvima stečajnog dužnika.

8. Imajući na umu slijedeće činjenice i to da stečajni dužnik nema imovine, da je prestao obavljati djelatnost prije više od godinu dana, da je skoro 300 dana u blokadi i možda najvažnije, da član društva nije zainteresiran za obnovu poslovanja to da nije realno očekivati da bi mogao obnoviti poslovanje.

9. Budući da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, te kako dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja, kao ni unovčive imovine za troškove stečajnog postupka koje je privremena stečajna upraviteljica procijenila na iznos od 42.725,00 kn, a koji se odnose na bruto nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 12.000,00 kn, bruto troškovi stečajne upraviteljice (odlasci u Šibenik) u iznosu od 1.000,00 kn, doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%) u iznosu od 975,00 kn, materijalni troškovi (uredski materijal, izrada pečata, otvaranje žiro-računa i dr.) u iznosu od 1.000,00 kn, računovodstvene usluge (500,00 kn/mj. + PDV) u iznosu od 3.750,00 kn, poštanski troškovi u iznosu od 500,00 kn, troškovi platnog prometa u iznosu od 500,00 kn, troškovi arhiviranja u iznosu od 2.000,00 kn, Troškovi ovršnih i parničkih postupaka (odvjetničke usluge, sudske i javnobilježničke pristojbe) u iznosu od 20.000,00 kn i ostali (neplanirani) troškovi u iznosu od 1.000,00 kn, to je ista predložila da se vjerovnici pozovu na solidarnu uplatu predujma troškova sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona. Ukoliko isti ne bi uplatili zatraženi predujam da se onda istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak.

10. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, te prezadužen, sve sukladno odredbi čl. 5. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema unovčive materijalne imovine kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona i ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog

postupka nad dužnikom BUDUĆNOST GRADNJA d.o.o., Bilice, Vrulje 22, OIB: 01330909682, da solidarno predujme iznos od 37.725,00 kuna potreban za podmirenje troškova stečajnog postupka. Naime, predmetnim rješenjem zainteresirane osobe nisu pozvane na uplatu predujma u iznosu kako je to predložila privremena stečajna upraviteljica i to u iznosu od 42.725,00 kn, iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona na dan 15. veljače 2021. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

12. Obzirom na naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 12. studenog 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u 2 (dva) istovjetna primjeraka.

**Dostaviti:**

- privremenoj stečajnoj upraviteljici Marici Nekić iz Zadra, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 26-33
- računovodstvo suda
- u spis

Broj zapisa: **eb301-f6c3a**

Kontrolni broj: **0d599-81383-bf5b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.