



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-551/2024-14

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 115, 10. ožujka 2025.

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.542,76 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (551-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 17. listopada 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. listopada 2024., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.271,59 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-551/2024-4 od 18. listopada 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. studenog 2024.

4. Na ročište održano 13. studenog 2024. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Naveo je kako priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer da postoji realna šansa da dužnik u idućem razdoblju podmiri svoja dugovanja. Na posebne upite suda odgovorio je kako je gore navedeno vozilo prodano u staro željezo prije par mjeseci, da za isto ima potvrde i račune koji da se nalaze u knjigovodstvu koje vodi obrt Mamsi, vl. Silvija Cvitanić, Brač. Jedinu imovinu koju dužnik ima da su nekakva građevinska oprema i to oplata i nešto alata, a prema njegovoj procjeni isto da bi se moglo unovčiti za nekih 1.000,00 – 2.000,00 eura. Nikakve druge imovine nema.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 17. listopada 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2023. i ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to 1. N1 – teretni automobil Mercedes 308 D Sprinter, godina proizvodnje 1996., broj šasije: WDB9033621P643646, reg. oznake ST8011P, objavljen 25. kolovoza 2024.

4.2. Nadalje, utvrđeno je FINA podneskom od 11. studenog 2024. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 11. studenog 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 206 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 11. studenog 2024. iznose 9.093,40 eura.

4.3. Raspravnim zaključkom od 13. studenog 2024. sud je zaključio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečaja za 29. siječnja 2025. u 12:20 sati. Također je naloženo zastupniku po zakonu dužnika da najkasnije do idućeg ročišta dostavi knjigovodstvene podatke o imovini dužnika, a osobito dokaze kojima će potkrijepiti tvrdnje da je gore navedeno vozilo prodano u staro željezo.

5. Na ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Nadalje, utvrđeno je da je podneskom od 28. siječnja 2025. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 28. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 284 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 28. siječnja 2025. iznose 14.557,41 eura.

6. Uvidom u financijsko izvješće za 2023. utvrđeno je da dužnik ima dugotrajnu imovinu ukupne vrijednosti 4.816,00 eura, a koja se odnosi na

materijalnu imovinu i to postrojenja i opremu vrijednosti 347,00 eura, zatim alate, pogonski inventar i transportnu imovinu vrijednosti 1.170,00 eura i ostalu materijalnu imovinu vrijednosti 3.299,00 eura. Dužnik ima i kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti 3.639,00 eura, a koja se odnosi na potraživanja u iznosu 107,00 eura (potraživanja od države i drugih institucija), kratkotrajne financijske imovine u iznosu 3.500,00 eura (dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe) te novac u banci i blagajni u iznosu 32,00 eura.

7. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-551/2024-10 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

8. Podneskom od 24. veljače 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće koje je 25. veljače 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica poslala zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, i to Državnoj geodetskoj upravi (putem popisa nekretnina), Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik ima prijavljena 4 zaposlenika), Financijskoj agenciji, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Centru za vozila Hrvatske d.d. i Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, kako bi utvrdila uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika. Privremena stečajna upraviteljica pozvala je zastupnika po zakonu dužnika da joj omogući uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te imovinu dužnika i to na način da mu je uputila preporučenu pošiljku, slala e-maileve koje je našla kao povezane sa stečajnim dužnikom na internetu i na e-Porezna ta ga je zvala na brojeve telefona koje je pronašla putem interneta te da joj je zastupnik po zakonu dužnika telefonskim putem dao broj knjigovodstva. Tom prilikom da ju je zastupnik po zakonu izvijestio kako dužnik nema značajne imovine koja bi se mogla unovčiti te da je vozilo evidentirano pri Ministarstvu unutarnjih poslova objavljeno i prodano te da ga je kupac odveo na otpad, a da je dokumentacija koju je privremena stečajna upraviteljica zatražila kod knjigovodstva – gospođe Silvije Cvitanić. Privremena stečajna upraviteljica kontaktirala je gospođu Cvitanić koja ju je obavijestila da joj je zastupnik po zakonu dužnika proslijedio dopis s popisom poslovne dokumentacije koja da se traži na uvid, no kako njene naknade nisu plaćene i kako joj je dokumentacija dužnika za 2024. nije dostavljana, pa tako ni dokumentacija vezana za vozilo stečajnog dužnika koje da je upisano u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je navela kako dužnik ima adresu sjedišta na nekretnini koja je zapravo obiteljska kuća, a koja prema podacima iz zemljišnih knjiga nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Također je utvrdila kako je zastupnik po zakonu dužnika 14. siječnja 2025. na istoj adresi sjedišta otvorio građevinski obrt Voroš s djelatnošću 4312 – pripremni radovi na gradilištu. Uvidom u posljednji financijski izvještaj objavljen za 2023. u bitnom je utvrdila kako je društvo u 2023. ostvarilo 15.215,73 eura poslovnih prihoda, ali i 35.111,44 eura poslovnih rashoda, dok bilješke uz financijske izvještaje ne sadrže podatke iz kojih bi se mogla identificirati imovina dužnika, te je zaključila kako se iz financijskog izvještaja za 2023. ne može utvrditi stvarno stanje imovine dužnika.

9.1. Zaključno, privremena stečajna upraviteljica utvrdila je postojanje imovine dužnika i to vozila marke Mercedes 308 D Sprinter, koje da je objavljeno 25. kolovoza 2024., kataloške orijentacijske vrijednosti 1.475,00 eura, a koja vrijednost može varirati ovisno o stvarnom stanju vozila, s naglaskom da navedeno vozilo privremena stečajna upraviteljica nije vidjela. Navela je i kako joj zastupnik po zakonu dužnika nije omogućio uvid u aktualnu poslovnu dokumentaciju pa da ne može utvrditi postojanje drugih otvorenih obveza, osim onih navedenih u Očevidniku Financijske agencije, a koje su tada iznosile 14.563,34 eura. Privremena stečajna upraviteljica smatra kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a smatra kako ne postoji ni imovina stečajnog dužnika koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka koji iznose ukupno 6.076,76 eura jer je kataloška orijentacijska vrijednost vozila koje se u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika (1.475,00 eura) daleko manja od procijenjenih troškova postupka te je sudu predložila donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9.2. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, oni se odnose na troškove prethodnog stečajnog postupka i to trošak pošte u iznosu 3,25 eura, trošak pribave uvjerenje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u iznosu 7,00 eura, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura, trošak pribave kataloške orijentacijske vrijednosti vozila u iznosu 6,64 eura, putni trošak (u slučaju održavanja ročišta u okviru prethodnog postupka te u slučaju da imovina stečajnog dužnika bude dostupna na pregled stečajnom upravitelju) u iznosu 461,80 eura po putovanju, trošak nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu od 398,17 eura. Nadalje, procijenjeni troškovi stečajnog postupka u trajanju od 12 mjeseci odnose se na knjigovodstvo u iznosu 1.200,00 eura (12 x 100,00 eura), izradu pečata u iznosu 40,00 eura, materijalne troškove u iznosu 100,00 eura, troškove zatvaranja, otvaranja, vođenja računa i izvršenja platnih naloga u iznosu 200,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 200,00 eura, putni trošak (predviđa se potreba 5 putovanja na relaciji Zagreb - Split) u iznosu 2.309,00 eura, trošak preuzimanja vozila (u slučaju da se vozilo pronađe, obzirom da se radi o objavljenom vozilu koje navodno nije u voznom stanju) u iznosu 750,00 eura i trošak nagrade stečajnom upravitelju – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu 398,17 eura.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – u daljnjem tekstu: SZ).

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog

postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisala privremena stečajna upraviteljica, a koji su detaljno navedeni pod točkom 9.2. obrazloženja ovog rješenja. No isti su djelomično umanjeni za iznos vrijednosti vozila N1, marke Mercedes 308 D Sprinter, godine proizvodnje 1996. u iznosu 1.475,00 eura, kao i za iznos putnih troškova stečajne upraviteljice u iznosu 2.309,00 eura te trošak preuzimanja vozila u iznosu 750,00 eura.

16. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma 1.542,76 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

17. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka pa je osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom trebalo pozvati na uplatu predujma u iznosu od 1.542,76 eura.

18. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. ožujka 2025.

Sudac

Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30874-310db**

Kontrolni broj: **02d73-3244f-c277a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.