

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: 3 St-840/2013-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja bivših radnika dužnika Josipa Uljatovski iz Gornjeg Slatnika 45 i Drage Sertić iz Gromačnika, Sv. Luke 3, koji su svi zastupani po Mati Stanković SSSH Ured u Slavonskom Brodu, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. Sibirj, Valentina Benošića bb, OIB: 01871167341, dana 15. rujna 2014.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. Sibirj, Valentina Benošića bb, OIB: 01871167341.

II - Stečaj se otvara s danom 15. rujna 2014. u 14,45 h.

III – Imenuje se stečajni upravitelj Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda, Tome Bakača 35, OIB: 89208179103.

IV - Pozivaju se vjerovnici da u roku od 15 dana od isteka osmog dana po objavi oglasa o otvaranju stečajnog postupka u N.Novinama RH, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na navedenu adresu u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-8402013, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnom upravitelju uz prijavu.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

V - Pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku navedenom u toč. IV ovog rješenja, obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio

Broj: 3 St-840/2013-39

imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

Upozoravaju se razlučni vjerovnici na posljedice propisane čl. 173 st.6. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ).

VI – Pozivaju se izlučni vjerovnici da u navedenom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, njegovoj pravnoj osnovi, te označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti označe pravo iz čl. 80 Stečajnog zakona.

VII - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan 25. studenoga 2014. u 9,30 sati u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, TREĆI KAT, SOBA BROJ 73, Slavonski Brod.

IX - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se istoga dana u 10,30 sati.

X - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovog Suda.

XI - Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na oglasnu ploču ovoga Suda dana 15. rujna 2014.

XII –Nalaže se Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu izvršiti zabilježbu otvaranja stečaja na slijedećim nekretninama:

a) k.č.br. 3403/2 Oranica Pirike u površini od 141136 m², te k.č.br. 3403/5 Oranica Pirike u površini od 18399 m², koje nekretnine su upisane u zemljišnoknjižnom ulošku broj 2055 k.o. Slobodnica,

b) k.č.br. 3837 Oranica Ukosi s 258177 m², upisano u z. k. ul. 2385 k.o. Sibinj.

XII – Nalaže se MUP-u RH PU BRODSKO-POSAVSKA izvršiti zabilježbu otvaranja stečaja na svim vozilima koje se vode na stečajnom dužniku.

Obrazloženje

Predlagatelji su dana 20. 6. 2013. Godine (kako proizlazi iz prijemnog štambilja) predali ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Centar za stočarstvo d.o.o. Slavonski Brod, Osječka bb. Predlagatelji su naveli da nisu uspjeli pribaviti potvrdu o bonitetu dužnika jer im istu banka dužnika nije izdala.

Broj: 3 St-840/2013-39

Podneskom od 1. 7. 2013. predlagatelji su ispravili oznaku tuženika na način da su istog označili sjedištem i adresom kao je isti upisan u sudskom registru, a na način kako je to navedeno u uvodnom dijelu rješenja.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio potvrdu o bonitetu dužnika od 7. 7. 2013. iz koje proizlazi da je na taj dan dužnik u blokadi 181 dana i to za iznos s osnova nepodmirenih obveza od 3.128.977,08 kn.

Rješenjem od 25. 7. 2013. sud je u ovom predmetu donio rješenje o prekidu postupka jer je u odnosu na istog dužnika zaprimljen ranije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pod brojem St-791/2013. Rješenjem ovog suda od 5. 12. 2013. nastavljen je prekinuti postupak jer je utvrđeno da je u ranije zaprimljenom predmetu, prijedlog pravomoćno odbačen s danom 18. 11. 2013. godine.

Rješenjem ovog suda od 8. 1. 2014. godine pokrenut je prethodni postupak i imenovan privremeni stečajni upravitelj, te je određena mjera zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Iz dostavljenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik s popisom neisplaćenih plaća na dan 31. 1. 2014. Godine duguje radnicima 1.084.982,02 kn , te da je nelikvidan jer kasni više od 30 dana s isplatom plaća i doprinosa, da je prema potvrdi Fine na dan 12. 12. 2013. u neprekidnoj blokadi 1277 dana s nepodmirenim obvezama od 3.580.448,80 kn, što upućuje na postojanje razloga nesposobnosti za plaćanje.

Privremeni stečajni upravitelj Krešimir Tomac je utvrdio da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za pokriće troškova stečajnog postupka. Prema dopunjenom izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 20. 2. 2014. proizlazi da se je povećala blokada nad dužnikom na iznos od 3.653.083,85 kn.

Na ročištu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, dužnik je naveo da je u tijeku postupak povrata u imovinu dužnika dijela bitne imovine - nove uprave zgrade i staja, što je od značenja za stvaranje uvjeta da novi ulagači imaju jasnu sliku o tome što je imovina dužnika, te da se odlučena to da otkupe poslovne udjele i riješe cjelokupni dug. Predlagatelji smatraju da nema razloga za odgodu jer je postupak već bio u prekidu, a osim toga moguće je da se i u stečaju eventualno stečajnim planom, nakon što se povrate nekretnine, putem novih ulaganja, riješi pitanje duga. Na ročištu prisutni vjerovnik RH za Ministarstvo financija je obavijestilo o tome da je dužnik u postupku radi zlouporabe prava prvostupanjskim rješenjem utvrđen poreznim jamcem za dug SMARTA d.o.o. što je preko 1.700.000,00 kn. Na istom ročištu nakon uvida u novi zemljišno-knjižni izvadak, utvrđeno je da je u z. k. postupku bitna imovina dužnika vraćena, te je određena privremena mjera zabrane raspolaganja tom imovinom do donošenja pravomoćne odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Na ročištu dana 28. 2. 2014. godine direktor dužnika Dubravko Viduč je dao prokaznu izjavu o imovini dužnika. Kako je i nakon davanja prokazne izjave ostalo otvoreno pitanje da li postoji dio pokretne imovine dužnika, određeno je provođenje inventure iz kojeg razloga je sud zastao s postupkom od 2. 4. 2014., te je privremeni stečajni upravitelj dostavio sudu izvješće iz kojeg proizlazi da su sve pokretnine koje su bile navedene u inventuri na dan 31. 12. 2013. i knjizi otvorenih sredstva od 31. 12. 2013. nalaze u posjedu dužnika.

Broj: 3 St-840/2013-39

Dužnik je dana 2. 4. 2014. obavijestio ovaj sud da je pokrenuo postupak predstečajne nagodbe, te u istom podnesku predlaže obustavu daljnjih radnji u postupku radi postupka predstečajne nagodbe.

Iz dostavljenog zaključka Nagodbenog vijeća Fine ZG10 od 1. 4. 2014. proizlazi da je zaključkom pozvan dužnik do 26. 5. 2014. dostaviti dokumentaciju koja nije dostavljena uz prijedlog.

Iz Zaključaka Fine u postupku pokrenutom povodom prijedloga za pokretanje postupka predstečajne nagodbe od 27. 5. 2014. i od 31. 7. 2014. godine, vidljivo je da je dužniku bio produžen rok za dostavu potrebne dokumentacije, i to do 27. 7. 2014. godine, a po ponovljenom zahtjevu do 15. 9. 2014. godine.

Sud je po službenoj dužnosti na dan 15. 9. 2014. godine izvršio uvid u internetske stranice Fine koje se odnose na postupak u kojem je dužnik stavio prijedlog za pokretanje postupka predstečajne nagodbe, te je utvrđeno da na taj dan nije evidentiran kao zaprimljen nikakav prijedlog za produženje roka za dostavu dokumentacije. Izvjesno je stoga da dužnik nije ispunio uvjete za vođenje postupka predstečajne nagodbe, pa nema više niti pravni interes za podnošenje žalbe od 19. 5. 2014. godine na odluku stečajnog suca na rješenje od 29. travnja 2014. godine broj 3 St-840/2013-32 kojim je sud odbio prijedlog za zastoje postupka do zaključenja postupka predstečajne nagodbe, te kojim je odbacio prijedlog za prekid istog postupka i odbio prijedlog za zakazivanje ročišta radi odlučivanja o prijedlogu za zastoje i prijedlogu za prekid postupka.

Kako je izvjesno da postupak predstečajne nagodbe nije niti pokrenut jer dužnik za pokretanje istog nije ispunio uvjete, pravomoćna odluka po žalbi na rješenje ovog suda od 29. travnja 2014. godine broj 3 St-840/2013-32, nije od prethodnog značenja za odlučivanje o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka.

Prema novoj potvrdi o stanju blokade dostavljenoj po privremenom stečajnom upravitelja od 15. 2. 2014. proizlazi da se je povećao broj dana neprekidne blokade dužnika te on u trenutku otvaranja

stečaja iznosi 1554 dana, a ukupni broj blokade u prethodnih 6 mjeseci je 185 dana.

Predlagatelji: Josip Uljatovski i Drago Sertić, bivši radnici dužnika su dostavili obračunske listove za neisplaćene plaće za 2011 i 2012. godinu, a njihov navod da im te plaće nisu isplaćene nije osporio direktor dužnika, što upućuje na postojanje stečajnog razloga nelikvidnosti iz čl. 4. stavak 4. Stečajnog zakona, jer više od 30 dana kasni s isplatom plaća, te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan plaćati zajedno s plaćom.

Za vođenje stečajnog postupka od odlučnog je značenja da li je ostvaren jedan od stečajnih razloga.

Prema novoj potvrdi FINE o stanju blokade dužnikova računa od 15. 9. 2014. se smatra da postoji i dalje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 4 stavku 6 i 7. Stečajnog zakona jer iz očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje koje vodi FINA ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg njegovog računa.

Broj: 3 St-840/2013-39

Za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka, odlučnog je značenja ne samo postojanje stečajnog razloga, nego i da li dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka jer ako se utvrdi da takve imovine nema, pozivaju se vjerovnici na uplatu predujma za troškove vođenja stečajnog postupka, pa ako se predujam ne uplati, donosi se rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka.

Slijedom u postupku dostavljene dokumentacije koja je jasna i neproturječna, prokazne izjave direktora dužnika i izvješća privremenog stečajnog upravitelja, a kojim dokazima niti zastupnik po zakonu dužnika nije prigovorio, čak je i priznao stečajni razlog, nesumnjivo proizlazi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Sud smatra da postoje razlozi za vođenje stečajnog postupka jer dužnik ima imovinu iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečajnog postupka i to prvenstveno nekretnine koje u naravi predstavljaju novosagrađenu poslovnu zgradu na zemljištu veće površine, a koje su opisane u toč XII ovog rješenje navođenjem njihovih oznaka u zemljišnim knjigama. Poslovne zgrade nisu upisane u zemljišnim knjigama, ali u naravi postoje prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja i prokaznoj izjavi direktora dužnika, i te nekretnine su vraćene u imovinu stečajnog dužnika u tijeku vođenja prethodnog stečajnog postupka. Osim toga znatnu imovinu dužnika predstavljaju i pokretnine i to Kombi vozilo Ford Transit, dva traktora Torpedo, osobni automobil marke Corsa, priključno vozilo, zalihe sperme bikova u tekućem dušiku, uređaj za punjenje i štampanje pajeta, mikroskop Olympus s kamerom i monitorom, sakupljač sijena, rotaciona kosilica za košnju, hladnjak za predsmrzavanje sjemeni i boce punjene dušikom i dr. manje vrijedne pokretnine prema popisu inventure robe od 31. 12. 2013. godine koja je priložena spisu.

Također dužnike je upisan kao vlasnik na slijedećim nekretninama : k. č. br. 3837- oranica Ukosi s 258177 m2, upisano u z. k. ul. 2385 Sibinj, na kojoj su upisana založna prava i zabilježbe pokretanja ovršnih postupaka.

Kako dužnik sigurno raspolaže vrijednim nekretninama i pokretninama izvjesno je da će se prodajom istih polučiti novčana sredstva potrebna za vođenje stečajnog postupka, pa nije odlučno što privremeni stečajni upravitelj nije mogao uvidom u poslovnu dokumentaciju dužnika utvrditi strukturu potraživanja dužnika i mogućnost naplate istih.

Sud se izjašnjava o troškovima stečajnog postupka prema svom saznanju o takvim troškovima i da bi oni iznosili, obzirom na predvidivo vođenje tog stečajnog postupka i vrijednost imovine dužnika, oko 30.000,00 kn za godinu dana vođenja stečaja- minimalni troškovi , koji troškovi obuhvaćaju: trošak izrade novog pečata – 200,00 kn, troškove otvaranja vođenje i zatvaranja žiro-računa – 500,00 kn, troškove objave oglasa u Narodnim novinama – 1.200,00 kn, troškovi

osiguranja stečajnog upravitelja – 4.000,00 kn, trošak nagrade i naknade materijalnih troškova stečajnog upravitelja oko 10.000,00 kn, trošak vođenja knjigovodstva i arhiviranja – oko 5.000,00 kn.

Procjeni visine troškova vođenja stečaja od privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od oko 100.176,10 kn sud poklanja vjeru, obzirom da je isti naveo, a što je i stav

Broj: 3 St-840/2013-39

suda, da bi stečajni postupak u ovom slučaju duže trajao zbog obima imovine i postojanja stoke kao imovine koju treba hraniti i veći troškovi električne energije za čuvanje sjemena. Iz tih razloga biti će dodatnih troškova radne snage i hrane, te smještaja te imovine do prodaje, a bit će i izvanrednih troškova vezanih za popis imovine dužnika jer se ista nalazi na više lokacija, povećanih materijalnih troškova i nekih nepredvidivih troškova.

Iz prodaje nekretnina koje predstavljaju najznačajniju imovinu dužnika, iako neke imaju upisana založna prava, izvjesno je da će se moći namiriti trošak vođenja stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci te je stečajni postupak nad dužnikom otvoren temeljem čl. 42 st. 3. 54. i 55., a sve u svezi s čl. 4. st. 4. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10 i 25/12).

U Slavonskom Brodu 15. rujna 2014.

STEČAJNI SUDAC:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja ili istekom roka koji počinje teći trećeg dana od dana stavljanja rješenja na oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav.Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava ovrhu rješenja. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Dostaviti:

1. Stečajnom upravitelju
2. Mati Stanković za predlagatelja
3. Registar suda odmah elektronski
4. ŽDO Građansko-upravni odjel, Slavonski Brod
5. Porezna uprava Slavonski Brod
6. FINA RC Osijek
7. z. z. dužnika (ranije)
8. OD Željko Rački i kolege
9. Oglasna ploča – do ročišta

10. Z.k. odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu uz dopis,

11. Oglas Narodne novine, a računovodstvu zaključak da uplate trošak oglasa po primitku računa iz FONDA

12. Kalendar do ročišta