



Zagreb, 15.09.2025.

**Trgovački sud u Zagrebu**

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11  
10000 Zagreb

Poslovni broj: St-1134/2025

Pravna stvar:

Dužnik: **BRCKO MM AUTO d.o.o.**, Ivanić-Grad, Žalec, Vulinčeva ulica  
128, OIB: 87429565765;

Vjerovnik: **Volvo Financial Services leasing d.o.o.**, Zagreb, Karlovačka  
cesta 94, OIB: 50622045710, zastupano po odvjetnici Ivani Lončar  
iz Zagreba, Ulica Vjenceslava Novaka 14, OIB: 49732152941

**PODNEŠAK**  
**vjerovnika**  
sudu e-komunikacijom

- I. Vjerovnik se ovime očituje na izvješće povjerenika od dana 1.9.2025. godine, objavljeno na e-oglasnoj ploči sudova dana 3.9.2025. godine, a sve kako slijedi.
- II. Povjerenik pogrešno navodi kako je vjerovnik u slučaju korištenja svojeg izlučnog prava dužan povući svoju tražbinu za nedospjeli dio jer navodno isti ne može imati i zahtjev za povrat predmeta na kojem ima izlučno pravo i zahtjev za nedospjelu tražbinu prema sklopljenim ugovorima o financijskom leasingu.

Izlučno pravo vjerovnika je nesporno. Ukoliko vjerovnik zatraži povrat predmeta leasinga, to logično i pravno nužno znači da će se ugovori o leasingu smatrati raskinutima.

Naime, predmetni ugovori o leasingu počivaju na pravu dužnika (primatelja leasinga) da koristi predmet leasinga uz plaćanje obroka.

Dakle, ostvarivanje izlučnog prava istodobno predstavlja raskid ugovora, pa se automatski primjenjuju odredbe ugovora i Zakona o obveznim odnosima o posljedicama raskida.

U članku 10.4. Općih uvjeta Ugovora o financijskom leasingu (Opći uvjeti) Verzija 2, dužnik i vjerovnik su ugovorili posljedice raskida ugovora. Raskidom ugovora o leasingu, sukladno članku 10.4. Općih uvjeta, vjerovnik (davatelj leasinga) ima pravo na naplatu:

- zbroj svih dospjelih i nenamirenih rata i plaćanja, (ii) **ukupnog iznosa svih rata (bez kamata) koji bi bio dospio do kraja Ugovora o leasingu (da nije bio raskinut)**, (iii) Otkupne vrijednosti objekata leasinga utvrđene u Ugovoru o leasingu, (iv) naknade za prijevremeni raskid sukladno Popisu naknada, (v) troškova osiguranja uključujući ali ne ograničeno na premiju osiguranja koju je Davatelj leasinga preplatio i iznos koji osiguravajuća društva nisu nadoknadila, (vi) poreza na motorna vozila, ukupnih troškova skladištenja koje je snosio vjerovnik i troškove prijevoza i zaštite objekata leasinga te (vii) troškova likvidacije ili prodaje objekata leasinga koje je snosio vjerovnik.

Stoga je jasno da su Izlučno pravo i tražbina zbog raskida ugovora (nedospjele obveze) nisu međusobno isključivi, nego se nadopunjuju jer izlučno pravo proizlazi iz prava vlasništva vjerovnika, a tražbina nedospjelih obveza proizlazi iz obveznog pravnog odnosa koji prestaje raskidom ugovora zbog otvaranja predstečajnog postupka.

- III. Ako vjerovnik odluči izdvojiti predmet na kojem ima izlučno pravo, isti će ga pokušati unovčiti po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti i za stvarno postignuti iznos kupoprodajne cijene predmeta leasinga, vjerovnik će svakako umanjiti potraživanje prema dužniku.

Ne može se, zbog predstečaja dužnika u koji se doveo svojim poslovanjem, tražiti od vjerovnika da snosi teret i negativne posljedice tog postupka.

Dakle, jasno je da ukoliko se vjerovnik odluči izdvojiti predmet na kojem ima izlučno pravo, isti ima pravo i na namirenje svoje tražbine za nedospjeli dio.

Vjerovnik:  
Volvo Financial  
Services leasing d.o.o.  
zastupano po: