



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2477/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika HALA d.o.o., OIB 74949952448, Zagreb, Slavonska avenija 3B, 10. studenoga 2023.

z a k l j u č i o j e

I. Ponovno se nalaže dužniku HALA d.o.o., OIB 74949952448, Zagreb, Slavonska avenija 3B, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

- u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

- u popisu imovine i obveza, osobito popis obveza dužnika unesenih u poslovne knjige, točno i određeno navede za sve vjerovnike podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik)

- otkloniti proturječnost u popisu obveza dužnika unesenih u poslovne knjige u odnosu na posljednjih 12 vjerovnika (iza vjerovnika pod rednim brojem 46), koji nisu označeni rednim brojevima i u odnosu na koje su naznačeni minusi ispred iznosa tražbina.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 4. listopada 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 6. listopada 2023. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji

predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Zaključkom od 9. listopada 2023. sud je naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- različna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. uplati predujam za troškove predstečajnog postupka.

3. Podneskom od 30. listopada 2023. dužnik je djelomično postupio po zaključku suda te je dostavio dokaz o uplati predujma i nepotpun popis imovine i obveza.

4. Ponovno se napominje da je odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

5. Međutim, u dostavljenom popisu imovina i obveza dužnik ponovno nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti. Dužnik je uz nepotpun popis imovine i obveza dostavio izvode otvorenih stavki, iz kojih nije za sve vjerovnike moguće utvrditi podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi niti podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti. U svakom slučaju, sud nije dužan u ovom hitnom postupku iz dostavljenih izvoda otvorenih stavki (list 165 do 263 spisa) utvrđivati je li dužnik postupio po zakonskoj obvezi iz čl. 17. st. 2. SZ-a, već je dužnik dostaviti popis imovina i obveze sukladno odredbi čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

6. Sukladno izričitoj odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a dužnost je dužnika u popisu imovine i obveza navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti (što znači navesti podatke o dokazima osobito ispravama, ne nužno i dostaviti dokaze osobito isprave) te potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

7. Osim toga, u odnosu na dostavljeni popis obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, dužnik je propustio navesti podatke za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (npr. redni broj 26) te je u odnosu na pojedine vjerovnike propustio označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik), a osobito u odnosu na pojedine obrte (npr. redni broj 10, 40,44 i posljednji navedeni vjerovnik bez označenog rednog broja), s time da obrt nema stranačku sposobnost, već je potrebno označiti vlasnika obrta i naziv obrta. Napominje se da sukladno odredbi čl. 43. st. 1. i 2. SZ-a tablica prijavljenih tražbina koju je Financijska agencija dužna sastaviti za svaku tražbinu sadržava: 1. broj prijavljene tražbine prema abecednom redu naziva vjerovnika, 2. podatke za identifikaciju vjerovnika, 3. iznos prijavljene tražbine, 4. pravnu osnovu tražbine, 5. predmet na kojem postoji razlučno ili izlučno pravo, 6. podatak o tome je li podnesena prijava tražbine, 7. datum podnošenja prijave tražbine, 8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, 9. iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka.

8. Dodatno, potrebno je otkloniti proturječnost u popisu obveza dužnika unesenih u poslovne knjige u odnosu na posljednjih 12 vjerovnika (iza vjerovnika pod rednim brojem 46), koji nisu označeni rednim brojevima i u odnosu na koje su naznačeni minusi ispred iznosa tražbina (npr. vjerovnici Capra Domestica d.o.o., Carota d.o.o. itd) te jasno naznačiti jesu li navedeni vjerovnici ili ne, ponovno s obzirom na odredbu čl. 43. st. 1. i 2. SZ-a.

9. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana

od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

10. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane odredbama čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 10. studenoga 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085f-5a63e**

Kontrolni broj: **0aeba-8d191-88e69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.