



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-317/2026-1
Karlovac, 13. srpnja 2026.
KM/KM

HITNO-ISTRAŽNI ZATVOR!

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6., članka 341. stavka 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 u daljnjem tekstu: ZKP) podižem,

OPTUŽNICU

protiv

- I. okrivljenog VEDRANA STANARA, OIB: 00245642817, zvaní Vec, sina Saše Stanara i Biserke Obradović, rođene Obradović, rođenog 11. kolovoza 1995. u Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu, Naselje Gaza 3, državljanina Republike Hrvatske, rukovatelja samohodnim građevinskim strojevima, nezaposlenog, s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.500,00 do 2.000,00 eura, neoženjenog, bez djece, dobrog imovnog stanja, prema uvjerenju odjela za kaznene evidencije osuđivanog, u istražnom zatvoru prema rješenju Županijskog suda u Karlovcu, broj Kir-429/2026 od 19. lipnja 2026.
- II. okrivljenog MARTINA TUREKA, OIB: 63973597795 sina Vladimira i Lidije Turek, rođene Jelković, rođenog 19. siječnja 1998. u Zagrebu, s prebivalištem u Karlovcu, Turan 89,

državljanina Republike Hrvatske, autolakirera, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, srednjeg imovnog stanja, prema uvjerenju odjela za kaznene evidencije neosuđivanog,

da su:

1) 29. svibnja 2026., u 03,20 sati, u Karlovcu, Matka Laginje 1, zajedno i po prethodnom dogovoru, u namjeri da se materijalno okoriste, uporabom tjelesne snage i podesnog alata otvorili vrata terase ugostiteljskog objekta „Palma“, vlasništvo trgovačkog društva Bakin d.o.o., nakon čega su ušli u unutrašnjost ugostiteljskog objekta i iz ladice uzeli i u zajedničku korist zadržali novčani iznos od 445,50 eura te više boca raznog alkoholnog pića u vrijednosti od 405,01 eura, oštetivši time trgovačko društvo Bakin d.o.o. za iznos od 850,01 eura,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

2) 29. svibnja 2026., u 04,35 sati u Karlovcu, Prilaz V.Holjevca 1, zajedno i po prethodnom dogovoru, u namjeri da se materijalno okoriste, prišli Caffè baru „Willis Bar“, vlasništvo Vjekoslava Mačinkovića, nakon čega je I. okrivljeni Vedran Stanar ostao čekati u vozilu, dok je za to vrijeme II. okrivljeni Martin Turek uporabom tjelesne snage otvorio vrata terase ugostiteljskog objekta „Willis bar“ i ušao u unutrašnjost ugostiteljskog objekta gdje je iz ladice uzeo i u zajedničku korist zadržao novčani iznos od 454,90 eura, oštetivši time Vjekoslava Mačinkovića za iznos od 454,90 eura,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

pa su time počinili pod točkom 1. i 2. kaznena djela protiv imovine – teškom krađom – opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u svezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 36. stavak 2., a sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu: KZ), a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP predlažem da sud nakon provedene rasprave, za počinjena kaznena djela na temelju odredbe članka 229. stavka 1. KZ, I. okrivljenom Vedranu Stanaru za svako kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavka 1. KZ izrekne kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, i da primjenom odredbe članka 51. KZ I. okrivljenog Vedrana Stanara osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca, a II. okrivljenom Martinu Tureku za svako kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavka 1. KZ izrekne kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i da primjenom odredbe članka 51. KZ, II. okrivljenog Martina Tureka osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te da mu se na temelju odredbe članka 56. KZ izrekne uvjetnu osudu na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko II. okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 127. stavka 4. u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP predlažem da sud I. okrivljeniku produlji istražni zatvor određen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Karlovcu, broj Kir-429/2026 od 19. lipnja 2026.

Na temelju članka 158. ZKP predlažem da Sud odluči o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenog ugostiteljskog objekta „Palma“, trgovačko društvo Bakin d.o.o. u iznosu od 850,01 eura te o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenog Vjekoslava Mačinkovića u iznosu od 454,90 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju (list 10),
2. zapisnik o očevidu, broj: 511-05-07-23-K-224/26 (list 11-12),
3. kriminalističko-tehničko izvješće (list 13),
4. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 00235597 (list 21),
5. izvješće o pregledu snimke nadzornih kamera, broj: 511-05-07-51-K-224-2026 (list 22),
6. snimka video nadzora (list 23),
7. zapisnik o ispitivanju II. osumnjičenog Martina Tureka s AV snimkom (list 24-27),
8. zapisnik o očevidu, broj: 511-05-07-23-K-224/26 (list 29-30),
9. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj: 00235600 (list 23),
10. izvješće o pregledu snimke nadzornih kamera, broj 511-05-07-46-K-244-2026 (list 34),
11. snimka video nadzora (list 37),
12. zapisnik o ispitivanju I. osumnjičenog Vedrana Stanara s AV snimkom (list 38-41),
13. uvjerenje odjela za kaznene evidencije za I. okrivljenog Vedrana Stanara (list 64-65),
14. zapisnik o ispitivanju I. okrivljenog Vedrana Stanara s AV snimkom (list 68-72),
15. zapisnik o ispitivanju svjedoka Vjekoslava Mačinkovića (list 99-103),
16. zapisnik o ispitivanju svjedoka Matije Rožmana (list 105-108),
17. uvjerenje odjela za kaznene evidencije za II. okrivljenog Martina Tureka (list 109-110).

Razlozi

Policijska uprava karlovačka, policijska postaja Karlovac s ispostavom Vojnić podnijela je kaznenu prijavu protiv I. okrivljenog Vedrana Stanara i II. okrivljenog Martina Tureka zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u svezi članka 228. stavka 1. KZ, počinjenog na štetu Vjekoslava Mačinkovića i trgovačkog društva Bakin d.o.o.

Osnovana sumnja da su I. i II. okrivljenici počinili kazneno djelo kako ih se tereti ovom optužnicom proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica, a osobito iz iskaza svjedoka Vjekoslava Mačinkovića i Matije Rožmana, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, snimki nadzornih kamera te obrane II. okrivljenika Martina Tureka.

Ispitan u svojstvu okrivljenika Vedran Stanar je iznio svoju obranu, ali nije odgovarao na pitanja. Naveo je da je pročitao pouku i da mu nije jasno na čemu se ista temelji te demantira svoju prisutnost i na jednom i na drugom mjestu.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika Martin Turek je iznio svoju obranu i priznao da je predmetno kazneno djelo počinio zajedno sa Vedranom Stanarom. U odnosu na provalu u bistro Palma naveo je da je zajedno sa Stanarom ušao u ugostiteljski objekt na način da su razrezali ceradu nožićem i ušli unutra te iz kase koja nije bila zaključana uzeli novac od kojih je svatko dobio oko 200,00 eura i 3 boce pića. Pokušali su ući kroz vrata, ali nije išlo, pa su razrezali ceradu. Od alkoholnih pića su uzeli rakiju, pelinkovac i viski te su pića poslije bacili da se riješe dokaza. Imali su fantomke na glavi zelene boje, koje mu je dao Vedran Stanar. U Willis bar provalili su iste noći, on je rukama otvorio vrata dok je Stanar čekao u automobilu te uzeo novac koji su podijelili. To je bila Stanarova ideja da on uđe unutra, dok on čeka u automobilu. Rukama je pomaknuo i otvorio vrata, došao do kase koja je bila otključana i unutra je bilo oko 200 eura koji novac su također podijelili. Nakon toga je otišao kući. I u drugoj provali je imao fantomku na glavi, kao i rukavice. Žao mu je zbog počinjenog. Novac je potrošio, a za prvu točku ga je Stanar nagovorio dok je drugo kazneno djelo Vedran Stanar predložio, a on je pristao.

Ispitan u svojstvu svjedoka Vjekoslav Mačinković je u svom iskazu naveo da je vlasnik kafića Willis Bar, koji posluje u sklopu "Gostiona SJ" j.d.o.o. Dana 29. svibnja 2026. oko 06:00 sati nazvala ga je gospođa koji čisti kafić Jasminka Nejak i rekla mu da je provaljeno u objekt te da ju je strah ući, da ne bi netko bio unutra. Stigao je u kafić nakon deset minuta te je vidio da su klizna vrata nasilno otvorena odnosno da su očito provaljena pajserom klizna vrata odnosno stijena za izlazak iz objekta na terasu sa stražnje strane. Odmah je krenuo vidjeti je li otuđen polog iz kase. Ladica od blagajne ima ključ na sebi i ne mora se nasilno otvarati te je iz iste otuđen sav novac iz kase u kojoj se nalazilo 300,00 eura pologa u kovanicama od 10 centi do 2 eura te novčanice u apoenima od 5,00, 10,00 i 20,00 eura. Također se u kasi nalazio i promet u iznosu 154,90 eura u različitim apoenima, čime mu je pričinjena materijalna šteta u ukupnom iznosu od 454,90 eura. Pričinjena mu je i materijalna šteta u odnosu na kliznu stijenu, nosače i brave, za čiji je popravak platio ukupno 1.000,00 eura. Večer prije je radio konobar Marin Špoljarić koji je zatvorio objekt u 23:00 sata. Kafić ima unutarnji video nadzor dok vanjski video nadzor nema. Nakon što se uvjerio da mu je provaljeno u kafić izvršio je pregled video nadzora i utvrdio da mu je dana 29. svibnja 2026. u 04:35 sati u kafić ušla maskirana mlađa muška osoba s fantomkom i rukavicama te se na kameri vidi kako krade novac iz blagajne i stavlja ga u džepove od hlača koje je imao na sebi te se udaljava prema vratima od terase. Zadržao se nekih desetak minuta u kafiću, prevrtao je po ladicama, ali ništa više nije otuđio. Benzinska postaja Tifon ima vanjski video nadzor koji pokriva i parking ispred njegovog lokala, ali su tu noć ostali otvoreni suncobrani stoga se nije jasno vidjelo iz kojeg pravca su došli ali se vidio automobil kako stoji parkiran i čeka. Potom se čuo sa Matijom Rožmanom, voditeljem restorana Palma koji mu je rekao da je i njemu tu noć provaljeno u restoran i da su mu otuđeni novčanici s pologom i alkoholna pića. Matija također ima video nadzor te su zajedno pregledali oba video nadzora i utvrdili kako se radi o istim osobama. Ističe kako mu je Vedran Stanar poznat od ranije obzirom je dolazio u njegov kafić kao gost, dok Martina Tureka isto tako poznaje od ranije jer je također dolazio u njegov kafić te mu je skoro i susjed na Turnju, stoga ih je odmah prepoznao po govoru tijela,

pokretima, a fantomka im možda prekrije lice ali su jasno vidljive njihove crte lica. Stoga je sto posto uvjeren da je riječ o njima dvojici. Prilikom pregleda video nadzora Matija je također prepoznao Vedrana Stanara jer ga zna s Banije. Postavljam imovinsko-pravni zahtjev u odnosu na otuđeni polog u iznosu od 454,90 eura i u odnosu na materijalnu štetu koja mi je nastala na staklenoj stijenci u iznosu od 1.000,00 eura.

Ispitan u svojstvu svjedoka Matija Rožman je u svom iskazu naveo da je vođitelj bistra Palma u Karlovcu, a kojeg su vlasnici njegova punica Pavica Bakin i njegova supruga Petra Bakin Rožman te bistro Palma posluje u sklopu tvrtke Bakin d.o.o. Dana 29. svibnja 2026. oko 06,25 sati nazvao me konobar Matija Protulipac i rekao da u ladici koju koriste za odlaganje novca nema pologa i tri konobarska novčanika. Matija Protulipac je radio i večer prije te prilikom zatvaranja objekta u 22,00 sata odnio svoj konobarski novčanik sa sobom u kojem je bilo 200,00 eura pologa. Polog inače po novčaniku iznosi oko 200,00 eura. Inače bistro Palma ima postavljen vanjski i unutarnji video nadzor te kada je stigao u bistro Palma nakon poziva Matije Protulipca, pregledom navedenog video nadzora utvrdio je kako su dana 29. svibnja 2026. u 03,20 sati dvije mlađe maskirane muške osobe provaljivale u unutrašnjost bistroa Palme kroz vrata klizne stijene izlaza na terasu te ulaze u unutrašnjost objekta i uzimaju novac iz ladice namijenjene za odlaganje novca i stavljaju u džepove. Tom prilikom su otuđili polog u iznosu od 445,00 eura. Otušena je i veća količina alkoholnog pića čija vrijednost iznosi 405,01 euro. Isto tako, domar Damir Mihalić mi je rekao da je na podu terase pronašao mobitel, vlasništvo bistroa Palma kojeg je pospremio u ladicu iza šanka gdje i inače stoji misleći da je nekom od konobara ispao ali smatra kako su navedene osobe vjerojatno otuđile i mobitel koji im je ispao prilikom izlaska. Pregledom mobitela utvrdio sam kako mu je pukao ekran te se radi o mobitelu marke i tipa Samsung Galaxy A12, pozivnog broja 091 645 3054. To jutro saznao sam da je i Vjekoslav Mačinkoviću provaljeno i u njegov kafić Willis Bar te je došao kod mene kako bi pregledali snimke video nadzora. Usporedbom video nadzora bistroa Palme i kafića Willis bar utvrdili su da se radi o istim osobama odnosno da su isto obučene. Obzirom su te osobe imale na glavama fantomke nije prepoznao o kome se radi. Napominje kako je snimke video nadzora predao policiji te je na njima sve vidljivo. Postavljam imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od 850,01 eura.

Iz izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju proizlazi da je policijska postaja Karlovac s ispostavom Vojnić dana 29. svibnja 2026. u 06,05 sati zaprimila dojavu da je izvršena provala u caffè bar „Willis bar“. Nakon zaprimljene dojave na mjesto događaja su upućeni policijski službenici, koji su potvrdili istinitost dojave. Dolaskom na mjesto događaja zatečen je vlasnik Vjekoslav Mačinković koji je izjavio da nedostaje polog, te da se iz snimke video nadzora vidi kako nepoznata osoba koja na glavi ima fantomku a na rukama rukavice ulazi u prostor šanka te otvara kasu, a polog stavlja u džepove te je na mjestu događaja obavljen očevid, o čemu je sačinjen Zapisnik o očevidu, te kriminalističko-tehničko izvješće, a na mjestu događaja pronađena su mehanička oštećenja na staklenoj stijeni objekta.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00235594, proizlazi da je od vlasnika oštećene pravne osobe Gostiona SJ j.d.o.o., za ugostiteljstvo, Vjekoslava Mačinkovića, oduzet DVD medij sa snimkom zapisa nadzornih kamera caffè bara „Willis bar“.

Iz izvješća o pregledu snimke nadzornih kamera, broj: 511-05-07-51-K-224-2026, proizlazi kako se uočava nepoznata muška osoba mršave građe, visine oko 185 cm s fantomkom na glavi kako se kreće po unutrašnjosti lokala, a dolaskom u šank otvara kasu pomoću ključa koji stoji u bravi, zatim iz kase uzima papirnati i kovani novac te ga posprema u džepove.

Iz zapisnika o očevidu, broj 511-05-07-23-K-224/26, izvršenom u bistro Palma proizlazi da se na mehanizmu koji služi za otvaranje i zatvaranje ulaznih vrata ne zatječu mehanička oštećenja. U unutrašnjosti objekta u ladici kuhinjskog elementa pronalaze se prazni podložak za novac, a iznad šanka se nalazi prazni viseći šank.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, serijskog broja 00235600, proizlazi da je od odgovorne osobe Bakin d.o.o., ugostiteljski objekt „Palma“, Matije Rožmana, oduzet DVD medij sa snimkom zapisa nadzornih kamera ugostiteljskog objekata „Palma“.

Iz izvješća o pregledu video snimke, broj 511-05-07-46-K-244-2026 proizlazi da je pregledana snimka nadzornih kamera te da se pregledom snimke uočavaju se dvije muške osobe koje na glavama imaju tzv. fantomku kako otvaraju vrata fizičkom snagom, jedna osoba otvara ladicu kase, iz kase vadi stvari i stavlja ih u PVC vrećicu koju drži druga muška osoba, zatim kutiju sa kovanicama istresaju u PVC vrećicu. Također prilaze šanku s alkoholnim pićima, niža muška osoba stavlja boce raznih pića u PVC vrećicu koju drži viša muška osoba.

Cijeneći sve navedeno, proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljeni Vedran Stanar i II. okrivljeni Martin Turek zajedno i po prethodnom dogovoru, u namjeri da se materijalno okoriste, počinili kaznena djela koje im se stavljaju na teret, što prvenstveno proizlazi iz obrane II. okrivljenika, a u kojoj detaljno i okolnosno opisuje počinjenje kaznenih djela, a koja obrana je u skladu s materijalnom dokumentacijom koja prileži spisu, kao i s iskazom svjedoka odnosno oštećenog Vjekoslava Mačinkovića koji je pregledom snimke video nadzora ugostiteljskog objekta "Willis Bar" i Bistrea Palme prepoznao okrivljenike, a iz kojih snimka je vidljivo kako dvije muške osobe prvo provaljuju u unutrašnjost ugostiteljskog objekta Bistro Palma i iz ladice otuđuju novac, kao i alkoholna pića, a zatim jedna muška osoba provaljuje u unutrašnjost ugostiteljskog objekta „Willis Bar“ te iz blagajne otuđuje novac, a čiji fizički izgled osoba odgovara fizičkom izgledu okrivljenika, stoga smatram dokazanim da su u postupanju okrivljenika ostvarena sva obilježja kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ, zbog čega se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Budući da u konkretnom slučaju proizlazi da su I. i II. okrivljenici počinili kaznena djela pričinivši time štetu u ukupnom iznosu od 1.304,91 eura, to proizlazi da u označenom novčanom iznosu ostvaruju imovinsku korist, a kako su oštećeni Vjekoslav Mačinković i ugostiteljski objekt „Palma“, trgovačko društvo Bakin d.o.o. postavili imovinsko-pravne zahtjeve, to smatram osnovanim da se oštećeniku Vjekoslavu Mačinkoviću dosudi imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od 454,90 eura, a ugostiteljskom objektu „Palma“, trgovačko društvo Bakin d.o.o. u iznosu od 850,01 eura.

Ujedno kako je I. okrivljenik do sada u više navrata osuđivana za kaznena djela protiv imovine smatram da se u konkretnom slučaju svrha kažnjavanja može postići jedino izricanjem bezuvjetne kazne zatvora, obzirom da do sada izrečene kazne nisu utjecale na okrivljenika da ponovno ne čini kaznena djela, što ukazuje na činjenicu da okrivljenik pokazuje sklonost i popriličnu upornost činjenju kaznenih djela, pogotovo u odnosu na kaznena djela protiv imovine, dok u odnosu na II. okrivljenika smatram kako je uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Nadalje, kako u konkretnom slučaju postoji opasnost od ponavljanja kaznenog djela odnosno opasnost da će okrivljenik počiniti teže djelo, smatram osnovanim da se protiv okrivljenika zbog osnova predviđenih u članku 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a produlji istražni zatvor određen rješenjem Županijskog suda u Karlovcu, poslovni broj Kir-429/2026 od 19. lipnja 2026.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željka Rade Župančić

Prilog: - spis

Broj zapisa: **17c20-85b2f**

Kontrolni broj: **06f71-81784-26e9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.