



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3303/2017-43

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AUTO CENTAR MIRO d.o.o. u stečaju, Horvati, Širanovići 44, OIB 07348609988, dana 15. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO CENTAR MIRO d.o.o. u stečaju, Horvati, Širanovići 44, OIB 07348609988, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
- II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.
- IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4 St-3303/2017-16 od 11. rujna 2018. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO CENTAR MIRO d.o.o. u stečaju, Horvati, Širanovići 44, OIB 07348609988.

Stečajna upraviteljica podnijela je sudu 4. veljače 2019. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova

stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a).

Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, sud je rješenjem od 17. travnja 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika za dan 15. svibnja 2019., sa slijedećim dnevnim redom: 1. usvajanje izvještaja stečajnog upravitelja; 2. pribava mišljenja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Ujedno je sud pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da u roku od 8 dana od objave poziva dostave mišljenje o prijedlogu stečajne upraviteljice, odnosno o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 15. svibnja 2019. stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Naime, stečajna upraviteljica ističe da nije u posjedu niti jednog od četiriju motornih vozila koja su prema inicijalnim podacima trebala činiti stečajnu masu. Navodi da je stečajni dužnik prodao vozila marke Mercedes Sprinter reg. oznake ZG9256GG, koje vozilo je prodano društvu Forma Lanija j.d.o.o. za iznos od 4.500,00 kn, a vozilo marke Renault Kangoo reg. oznake ZG2401FI prodano je društvu Multi Citrus d.o.o., koji kupci su se u službenim evidencijama registrirali kao vlasnici tih vozila. Ističe da je kupcima tih vozila uputila dopise sa zahtjevom da obavijeste stečajnu upraviteljicu kada i kome su isplatili kupoprodajne cijene, te ako cijena nije plaćena, da izvrše uplate u korist stečajne mase. Međutim, stečajna upraviteljica navodi da na navedene dopise nije primila odgovore od kupaca, niti su izvršena plaćanja u korist stečajne mase. Navodi da u stečajnoj masi ne postoje nikakva novčana sredstva da bi se eventualno pokrenuli parnični postupci u svrhu naplate kupoprodajne cijene. Navodi da je te troškove specificirala u predvidivim troškovima stečajnog postupka za narednih šest mjeseci u visini od 19.000,00 kn.

Stečajna upraviteljica nadalje ističe da je dužnik evidentiran i kao vlasnik teretnog automobila marke Man L2000, reg. oznake ZG7401FU, koji automobil je objavljen u travnju 2018., međutim, ističe da joj nije poznato gdje se vozilo nalazi te da isto nije zatekla na adresi sjedišta dužnika. Navodi da je stoga sudu podnijela prijedlog da policija poduzme radnje radi oduzimanja vozila od osobe kod koje se isto nalazi, međutim, od nadležne policijske postaje zaprimila je odgovor da je za takvo eventualno postupanje policije potrebno prethodno predujmiti novčana sredstva na ime troškova oduzimanja i prijevoza vozila, a isto tako potom i troškove ležarine za čuvanje automobila. Navodi da je te troškove specificirala u visini od ukupno 25.200,00 kn. Što se pak tiče vozila marke Volkswagen Polo 1.4, reg. oznake ZG7651GR, ističe da je od nadležnog Carinskog ureda Zagreb dobila račun broj 11/15 iz kojeg je vidljivo da je dužnik u studenom 2015. uvezao to vozilo u Hrvatsku za iznos od 1.200,00 kn. Navodi da je dužnik to vozilo prije otvaranja stečaja prodao trećoj osobi, te da je ta osoba po uputi stečajne upraviteljice na ime kupoprodajne cijene platila iznos od 1.000,00 kn, koji iznos je položen na depozitni račun ovog suda za spis St-3303/2017.

Stečajna upraviteljica navela je da su zasad nastali troškovi stečajnog postupka na ime troškova računovodstva za razdoblje od 9 mjeseci u visini od 3.750,00 kn i trošak izrade

pečata od 140,00 kn. Daljnji predviđivi troškovi u slučaju nastavljanja stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci iznosili bi ukupno 65.180,00 kn, i to na ime troškova oduzimanja, prijevoza i šlepanja vozila 20.000,00 kn, trošak ležarine 5.200,00 kn, trošak sudskih postupaka 19.000,00 kn, trošak računovodstva 3.750,00 kn, trošak vođenja računa u banci 1.000,00 kn, trošak objave GFI 230,00 kn, te trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 16.000,00 kn. Dakle, navodi da u ovom stečajnom postupku nedostaju novčana sredstva za namirenje kako nastalih, tako i predviđivih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 69.070,00 kn.

Na ročištu prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava izjavio je da prihvaća izvješće stečajnog upravitelja i da smatra da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka osnovan u cijelosti.

Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajni dužnik nema unovčive stečajne mase obzirom da je stečajna upraviteljica utvrdila da su tri vozila prodana trećim osobama, a za jedno vozilo nije poznato gdje se nalazi, time da ujedno u stečajnom postupku nema novčanih sredstava da bi stečajna upraviteljica mogla nadležno policijskoj postaji predujmiti troškove oduzimanja, prijevoza i ležarine za to vozilo, a koji predujam je nužno uplatiti da bi policija postupala po nalogu suda za oduzimanje vozila od treće osobe kod koje se vozilo eventualno nalazi. Prema tome, sud je na prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, sazvao i održao skupštinu vjerovnika dana 15. svibnja 2019., a radi očitovanja na navedeni prijedlog stečajne upraviteljice, te se na održanoj skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik suglasio s prijedlogom stečajne upraviteljice, te se nitko od vjerovnika nije niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajne upraviteljice

za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 15. svibnja 2019.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Antonija Galić, Zagreb, Bobovačka 1a
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagreb, elektronski i neposredno po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788b-3421b**

Kontrolni broj: **0979a-8fe5c-df070**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.