

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

n/r sutkinje Gordane Njari

Poslovni broj: St-359/2026

Dužnik: ADRIATICA POWERLINES d.o.o., OIB: 26901617947

Vjerovnik: FOREST GOLD d.o.o., OIB: 31638846227

HITNO OČITOVANJE VJEROVNIKA NA ZAHTJEV DUŽNIKA ZA PRODULJENJE ZABRANE PROVEDBE OVRHE

– u vezi s podneskom vjerovnika od 8. listopada 2026. i Zaključkom Suda St-359/2026-19 od 13. listopada 2026. –

Vjerovnik FOREST GOLD d.o.o. ovim se podneskom očituje na zahtjev dužnika ADRIATICA POWERLINES d.o.o. za produljenje zabrane provedbe ovrhe i osiguranja za dodatnih 90 dana.

Vjerovnik smatra da zahtjev dužnika nije moguće odgovarajuće ocijeniti bez prethodnog razmatranja ozbiljnih nepravilnosti na koje je Sud već upozorio predstečajni povjerenik Matko Ljuban u svojem izvješću od 31. kolovoza 2026.

I. ISPLATE BEZ SUGLASNOSTI POVJERENIKA I NEDOSTAVLJANJE DOKUMENTACIJE

Povjerenik je u svojem službenom izvješću evidentirao da je dužnik, nakon otvaranja predstečajnog postupka, tijekom srpnja 2026. izvršio sedam isplata društvu ENERGY BROD j.d.o.o., u ukupnom iznosu od 19.600,00 EUR.

Povjerenik pritom izričito navodi:

„Sporno je što nasuprot višekratnim objašnjenjima i uputama g. Joziću, isti ne postupa na način da za plaćanja ima suglasnost povjerenika, već uporno postupa protivno i po vlastitom nahođenju.”

Nadalje, povjerenik navodi da je 16. srpnja 2026. zaprimio zahtjeve za odobrenje 13 različitih plaćanja, bez odgovarajućih računa i drugih poslovnih isprava, a da su naknadno iz bankovnih izvadaka utvrđena izvršena plaćanja bez njegove suglasnosti.

Povjerenik također ističe da zbog nedostatka dokumentacije nije mogao utvrditi odnose li se pojedine isplate na obveze nastale prije ili nakon otvaranja predstečaja, koja je njihova svrha ni kakav je poslovni odnos dužnika s primateljima uplata.

Posebno je ozbiljna njegova izjava u njegovom izvješću o tijeku predstečajnog postupka:

„Do dana slanja ovog izvješća nije dostavljeno ni osnovno i primarno - bankovni izvratci za razdoblje od 01. do 15.8. a koji su već trebali biti dostavljeni, pa stoga nisam u mogućnosti obavljati dužnosti koje su određene prije svega čl.24. Stečajnog zakona kao ni ispitati posluje li Dužnik zakonito odnosno u skladu s čl.27. i 67. Stečajnog zakona.”

Dakle, sam sudski imenovani povjerenik upozorio je Sud da zbog postupanja dužnika nije mogao obavljati svoje zakonske dužnosti niti provjeriti zakonitost njegova poslovanja. Unatoč tome, dužnik sada traži dodatnih 90 dana zaštite od prisilne naplate svojih vjerovnika, uz obrazloženje da bi provedba ovrha ugrozila poslovanje društva. Vjerovnik smatra da takvo obrazloženje, bez konkretnih dokaza o napretku restrukturiranja i uz navedene nalaze povjerenika, nije dostatno za opravdanje traženog produljenja.

II. NEDOSTAVLJANJE DOKUMENTACIJE O PRIJAVLJENIM TRAŽBINAMA

Prema Tablici osporenih tražbina koju je FINA objavila 13. listopada 2026., dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, a povjerenik nije osporio nijednu tražbinu. Sam povjerenik prethodno je naveo da mu Dario i Ružica Jozić nisu dostavili zatraženu poslovnu dokumentaciju potrebnu za provjeru prijavljenih tražbina te da je svoje očitovanje sastavio isključivo na temelju dokumentacije koju su vjerovnici priložili prijavama.

Posebno ističemo tražbinu društva ENERGY BROD j.d.o.o. u iznosu od 189.665,29 EUR, na čiju smo dokumentarnu osnovu već upozorili Sud podneskom od 8. listopada 2026. Navedeno je dodatno važno jer je upravo društvu ENERGY BROD tijekom srpnja isplaćeno 19.600,00 EUR, dok povjerenik nije raspolagao dokumentacijom potrebnom za provjeru poslovne osnove pojedinih isplata.

III. ZAKONSKI UVJETI I RELEVANTNA SUDSKA PRAKSA

Prema članku 68. stavku 2. Stečajnog zakona, produljenje zabrane provedbe ovrhe pretpostavlja relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i nužnost produljenja radi ostvarivanja tog plana.

Vjerovnik ukazuje na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-2470/2024-3 od 18. lipnja 2024., u predmetu HORTILAB d.o.o., kojim je ukinuto prvostupanjsko rješenje o produljenju zabrane ovrhe.

U navedenoj odluci istaknuta je potreba da sud svoju odluku o produljenju obrazloži jasnim i valjanim razlozima o odlučnim činjenicama potrebnima za primjenu članka 68. stavka 2. Stečajnog zakona.

Stoga ni u ovom predmetu nije dovoljno samo pozivanje dužnika na ugroženost poslovanja, nego je potrebno konkretno utvrditi postoji li stvarni napredak u pregovorima i zašto je dodatnih 90 dana zaštite nužno.

To je osobito važno kada povjerenik istodobno upozorava da mu dužnik nije omogućio djelotvoran nadzor nad poslovanjem.

IV. ZAKLJUČAK SUDA OD 13. LISTOPADA 2026.

Sud je Zaključkom St-359/2026-19 od 13. listopada 2026. već naložio povjereniku da se očituje o dostavi financijske dokumentacije, osnovi priznavanja prijavljenih tražbina, osobito tražbine ENERGY BROD j.d.o.o., te mogućim povredama članka 67. Stečajnog zakona.

Riječ je upravo o pitanjima koja su neposredno važna za ocjenu opravdanosti daljnje zaštite dužnika od ovrha.

Smatramo da bi produljenje zabrane ovrhe bez razmatranja tih okolnosti bilo preuranjeno, osobito imajući u vidu položaj vjerovnika FOREST GOLD d.o.o., koji je dužniku uplatio 78.000,00 EUR predujma, a nije primio ugovorenu opremu niti povrat sredstava.

V. PRIJEDLOG SUDU

Slijedom navedenoga, vjerovnik FOREST GOLD d.o.o. predlaže da Sud:

1. Prije odlučivanja o produljenju zabrane ovrhe razmotri očitovanje povjerenika zatraženo Zaključkom St-359/2026-19.
2. Provjeri jesu li dužniku ispunjene obveze dostave poslovne dokumentacije te razjasni osnovu isplata društvu ENERGY BROD j.d.o.o. u ukupnom iznosu od 19.600,00 EUR.
3. Utvrdi i obrazloži postoji li relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i je li produljenje zabrane ovrhe nužno radi ostvarivanja tog plana.
4. Ako zakonske pretpostavke nisu ispunjene, odbije zahtjev dužnika za produljenje zabrane provedbe ovrhe.

Vjerovnik posebno ističe da zaštita dužnika od prisilne naplate ne može biti sama sebi svrha, niti može zamijeniti obvezu transparentnog poslovanja, suradnje s povjerenikom i dokazivanja zakonskih pretpostavki za daljnje produljenje zaštite.

U Cagama 16.10.2026.

S poštovanjem,

IVANA
BLAŠKO
Ivana Blaško, Pokuristića

Digitally signed
by IVANA BLAŠKO
Date: 2026.10.16
12:28:10 +02'00'